ПОНИМАЕМ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

РУКОВОДСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Вклад Сообщества по безопасности человека

по инициативе министра иностранных дел Австрии
г-жи Бениты Ферреро-Валднер

в должности
Председателя Сообщества по безопасности человека

Издано Федеральным министерством иностранных дел Австрии в сотрудничестве с ЕТС

Русская версия данного Руководства была издана ОБСЕ/БДИПЧ при финансовой поддержке правительства Австрии.

Редакторы:
Вольфганг Бенедек и Минна Николова, ЕТС

© 2005, Европейский Центр обучения и исследований в области прав человека и демократии (ЕТС), г. Грац

Перевод с английского: Екатерина Ардыцкая

Изготовление:
MANZ CROSSMEDIA, 1051 Вена, Австрия

Изготовление русской версии:
Homework, Варшава, Польша

Отпечатено в Польше: Agencja Karo

ПРЕДИСЛОВИЕ

В мае 2003 года Руководство по правам человека «Понимаем права человека» впервые было представлено общественности на английском языке – языке оригинала издания. Это произошло на встрече министров Сообщества по безопасности человека в городе прав человека Грац, Австрия. Это Руководство – результат инициативы моей предшественницы, Федерального министра г-жи Бениты Ферреро-Валднер в должности председателя Сообщества в 2002/2003 годах – было создано благодаря преданной работе команды австрийских и международных экспертов, объединенных Европейским центром обучения и исследований в области прав человека и демократии (ETC) в городе Грац, Австрия.

Сообщество по безопасности человека – это содружество тринадцати государств всех регионов мира, которые твердо намерены решать неотложные проблемы безопасности человека с помощью действенных мер. Таким образом, Руководство «Понимаем права человека» направлено на использование во всем мире и создано в качестве действительно практического «инструмента обучения». Оно состоит из обучающих модулей, которые можно изменять и адаптировать в соответствии с различными контекстами и обучающими ситуациями.

В настоящее время, спустя всего два года после первого издания, Руководство доступно на английском, французском, испанском, китайском, арабском, немецком и албанском языках. С помощью Офиса по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и при поддержке Австрийского Федерального Министерства иностранных дел вышло в свет данное издание на русском языке. Посредством образовательных модулей авторы Руководства хотели бы обратиться к людям всех регионов мира, культур и социальных групп. Чем разнообразнее его аудитория, тем больше Руководство будет достигать своей цели поощрения прав и безопасности человека.

Я желаю русскоязычному изданию Руководства по правам человека больших успехов!

Д-р Урсула Плассник,
Федеральный министр иностранных дел
Республики Австрия

Вена, июнь 2005 года

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

По поручению Министерства иностранных дел Австрии ETC-Грац в августе 2002 года начал процесс создания Руководства путем разработки его концепции и приглашения принять участие в министерской встрече СБЧ 8-10 мая 2003 года в г. Грац партнеров Сообщества по безопасности человека и партнеров, не входящих в данное Сообщество, и внести вклад в завершение работы над Руководством. Большое количество экспертов и практиков образования в области прав человека из государств-членов Сообщества по безопасности человека были приглашены внести вклад в это по-настоящему межкультурное, межгенерационное и первопроходческое предприятие по образованию в области прав человека в ходе двух экспертных встреч, проведенных Министерством иностранных дел Австрии.

Руководство "Понимаем права человека" было разработано благодаря находчивости, большому профессионализму и неиссякаемой энергии многих из них.

Особую благодарность за выдающуюся, преданную работу необходимо выразить основным авторам:

Введение в систему прав человека: *Вольфганг Бенедек*, ETC-Грац;

Запрет пыток: *Минна Николова*, ETC;

Свобода от нищеты: *Альпа Вора*, YUVA и *Минар Пимпл*, Нагпур, PDHRE Индия;

Запрет дискриминации: *Ева Шёфер*, ETC-Грац;

Право на здоровье: *Кэтлин Модровски*, PDHRE, Нью-Йорк;

Права женщин: *Сюзанна Чиаротти*, PDHRE/CLADEM, Аргентина, и *Анке Сембахер*, ETC-Грац;

Верховенство закона и справедливое судебное разбирательство: *Лео Зваак* и *Хатис Сенем Озъявуз*, SIM-Утрехт; *Ангелика Клеевейн* и *Катрин Пекари*, ETC-Грац;

Религиозные свободы: *Верена Лахоусен*, ETC;

Право на образование: *Петра Суловска*, ETC-Грац;

Права ребенка: *Хельмут Сакс*, BIM Вена;

Права человека во время вооруженного конфликта: *Александра Бойвин* и *Антон А. Боувиер*, МККК Женева;

Труд: *Ангелика Клеевейн*, ETC-Грац;

Свобода выражения и свобода средств массовой информации: *Вольфганг Бенедек*, Университет г. Грац и ETC-Грац;

Демократия: *Сатия Дас*, Центр мира и прав человека им. Джона Хампфри, Эдмонтон, Канада, и *Кристоф Вериц*, *Ангелика Клеевейн*, *Минна Николова* и *Катрин Пекари*, ETC-Грац;

Дополнительные ресурсы: *Ангелика Клеевейн*, Верена Лахоусен, *Клаудия Пекари*, *Эвелин Каммерер* и *Петра Суловска*, ETC-Грац;

Общие замечания по методологии образования в области прав человека: *Клаудия Пекари*, ETC;

Ассистенты и консультанты по составлению раздела "Избранные занятия": *Барбара Шмедль, Клаудия Пекари and Верена Лахоусен*, ETC-Грац;

Ассистенты по исследованиям: *Клаус Капю*, *Урсула Принзл, Маддалена Вивона*, ETC-Грац;

Корректоры: *Элизабет Эрнст-МакНейл* и *Сюзанна Марлоу*, Университет г. Грац;

Концепция дизайна: *Маркус Гаргер, Роберт Шротхофер* и *Вольфганг Гош*, Kontrapart-Грац;

Редакторы и координаторы проекта: *Вольфганг Бенедек* и *Минна Николова*, ETC-Грац.

Мы выражаем особую признательность PDHRE за существенный вклад в создание Руководства.

Мы также выражаем нашу искреннюю благодарность следующим экспертам, советникам, друзьям и учреждениям за их поддержку, ценные комментарии и предложения по разработке данного Руководства:

Шуламит Кених – Народное движение за образование в области прав человека (PDHRE) – Нью-Йорк, Адама Самассеку и команде PDHRE – Мали, Ренате Кикер – Университет г. Грац, Мануэле Руш и команде Института международного права и международных отношений при Университете г. Грац, Антону Коку – Центр по защите прав человека при Университете Претории, Яннису Ктистакису – Фонд защиты прав человека Марангопулоса – Афины, Отто Кених – Университет г. Грац, Дебре Лонг и Барбаре Бернат – Ассоциация по предотвращению пыток (APT) – Женева, Герд Оберляйтнер – Лондонская школа экономики и политологии, Кристиану Пиппан – Школа права Университета Нью-Йорка, Ивонн Шмидт – Университет г. Грац, Манфреду Новаку – Институт по защите прав человека им. Людвига Больцмана (BIM) – Вена, Монике Приндезис – CIFEDHOP – Женева, Лиге против клеветы (ADL) – Нью-Йорк, Меджународному Комитету Красного Креста (МККК) – Женева, а также команде Отдела по правам человека Министерства иностранных дел Австрии под руководством Георга Маутнера-Маркхофа и Урсулы Вертхер-Печ.

КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДАННОЕ РУКОВОДСТВО

Идея создания Руководства по образованию в области прав человека для каждого как практического вклада в деятельность Сообщества по безопасности человека (СБЧ) во время председательства Австрии возникла у ETC г. Грац. Команда ETC разработала концептуальную основу книги, и Министерство иностранных дел доверило Центру ее создание.

Руководство "Понимаем права человека" задумывалось как инструмент для помощи обучаемым и их наставникам в странах-партнерах СБЧ и иных странах в образовательной деятельности в области прав человека и обучению в различных культурных пространствах в качестве стратегии повышения безопасности человека. Оно построено таким образом, чтобы служить полезной отправной точкой для понимания прав человека и человеческих ошибок, обучения будущих инструкторов и открытия дискуссионного форума для межкультурного обмена и понимания.

Руководство представляет собой собрание теоретических знаний, проверенных практикой, а также дополнительно предлагает компоненты по выработке навыков и формированию отношения. Основная цель многообразия рассмотренных тем состоит в стимулировании поиска общих интересов, а также презентации спорных вопросов с культурно-чувствительной точки зрения.

Руководство состоит из трех основных частей: общего "Введения в основы прав человека"; специальной части с "Избранными основными вопросами" в форме модулей, которая призвана объяснить применение прав человека в повседневной жизни; и третьей части "Дополнительные ресурсы", которая содержит полезную информацию о соответствующих организациях, ссылки на источники для дальнейшего чтения и ресурсы Интернета.

Следующие значки помогут Вам ориентироваться в тексте:

- необходимо знать,

- хорошие примеры,

- вопросы для обсуждения,

- избранные занятия,

- межкультурные точки зрения и спорные вопросы,

- для дополнительной информа ции смотрите.

Данное Руководство может быть по-разному использовано различными пользователями. Посредством гибкой и привлекательной для пользователя модулярной структуры мы поощряем критическое чтение и активное понимание как обучаемыми, так и обучающими.

Если вам необходимо общее введение в основные концепции и принципы прав человека, вы можете начать с первой части Руководства, которая содержит предисловие.

Те из вас, кто ищет примеры конкретных вопросов, связанных с правами человека, ключевых для достижения безопасности человека, могут начать изучение с частей модулей "Полезно знать". Если вам необходимо более системное и глубокое аналитическое изучение конкретных прав человека, вы можете начать с частей модулей "Необходимо знать". А те, кто заинтересован в изучении и преподавании вопросов, связанных с правами человека с использованием инновационных образовательных методик, как подросткам, так и взрослым, могут сразу обращаться к частям модулей "Избранные занятия", а в дополнение рассмотреть общие замечания по методологии образования в области прав человека.

Руководство задумывалось как "открытое", и в нем умышленно рассматривается только ограниченное количество основных вопросов. Мы бы хотели, чтобы вы постоянно дополняли Руководство примерами и историями, вопросами и опытом из вашего местного контекста.

Мы будем рады любой обратной связи, поскольку это поможет нам расширить Руководство в соответствии с его целью быть полезным обучающимся, преподавателям и наставникам с различным культурным происхождением и с различным уровнем знаний в области прав человека.

Приятного чтения, и не стесняйтесь вносить свой вклад в эту продолжающуюся работу, делиться своим положительным опытом и примерами, актуальными вопросами своего сообщества для того, чтобы поощрять все большее количество людей читать и понимать жизненную важность и непрекращающееся увлечение правами человека.

Вольфганг Бенедек и Минна Николова, по адресу office@etc-graz.at

Для содействия образовательным мероприятиям на основе данного Руководства, ETC создал на своем портале Интернет-страницу, которая содержит разнообразные образовательные и обучающие материалы, основанные на модулях Руководства. Эти материалы можно найти по адресу: http://www.etc-graz.at/human-security/manual/

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АЕВ – Азиатская и Европейская встреча
АКПЧ – Американская конвенция о правах человека
АКТГ – Африканские, Карибские и Тихоокеанские государства
АНК – Африканский национальный конгресс
АС – Африканский союз
АХПЧЛ – Африканская хартия прав человека и народов
БДИПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека
ВВП – Валовой внутренний продукт
ВДПЧ – Всеобщая декларация прав человека
ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения
ВТО – Всемирная торговая организация
ГА – Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
ГАТС – Генеральное соглашение о торговле услугами
ГД – Глобальный договор
ЕКПЧ – Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод
ЕС – Европейский Союз
КГ – коллегии граждан
КПР – Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка
МВФ – Международный валютный фонд
МГП – Международное гуманитарное право
МККК – Международный Комитет Красного Креста
МОТ – Международная организация труда
МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах
МПЭСКП – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
МУС – Международный уголовный суд
НПО – неправительственная организация
ОАГ – Организация американских государств
ОАЕ – Организация африканского единства
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОЭСР – Организация по экономическому сотрудничеству и развитию
ПРООН – Программа развития Организации Объединенных Наций
СБЧ – Сообщество по безопасности человека
ТРИПС – Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности
УЕФА – Союз европейских футбольных ассоциаций
ЭКОСОС – Совет по экономическим и социальным вопросам
ЮВЕ – Юго-Восточная Европа
ЮНЕСКО – Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИСЕФ – Детский фонд Организации Объединенных Наций
BIM – Институт прав человека им. Людвига Больцмана, Вена, Австрия
CCW – Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия
CEDAW – Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
CERD – Конвенция Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации
CESCR – Комитет по экономическим, социальным и культурным правам
ETC – Европейский Центр обучения и исследований в области прав человека и демократии, г. Грац, Австрия
EUMC – Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии
FARE – Сообщество “Футбол против расизма в Европе”
FDC – Коалиция за свободу от долгов
FGM – обрезание женских гениталий
HDR–ПРООН – Отчет о развитии человека
HIPC – беднейшие страны – крупнейшие должники
HRE – образование в области прав человека
ICJ – Международная комиссия юристов
ICTR – Международный уголовный трибунал по Руанде
ICTY – Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии
IPEC – Международная программа по ликвидации труда детей
MPs – члены парламента
NPA – Национальный план действий
PDHRE – Народное движение за образование в области прав человека
PRODEC – Десятилетняя программа развития в области образования
PRSPs – Стратегические планы по снижению уровня нищеты
SAPs – Программы структурных реформ Всемирного банка
SIM – Нидерландский институт прав человека, Утрехт, Нидерланды
UNCED – Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей среды и устойчивому развитию
UNMIK – Миссия Организации Объединенных Наций в Косово
UNMISET – Миссия поддержки Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе
UNTAET – Администрация переходного периода Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе
WCAR – Всемирная конференция против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости
WSSD – Всемирный саммит по устойчивому развитию
WUK Kinderkultur – Дом детской культуры

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 3
Выражение признательности 4
Как использовать данное Руководство 5
Список сокращений 6
Подробное содержание 7

I. ВЕДЕНИЕ В СИСТЕМУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 13

II. МОДУЛИ ПО ИЗБРАННЫМ ВОПРОСАМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 47

A. ЗАПРЕТ ПЫТОК 49
B. СВОБОДА ОТ НИЩЕТЫ 69
C. ЗАПРЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ 91
D. ПРАВО НА ЗДОРОВЬЕ 113
E. ПРАВА ЖЕНЩИН 133
F. ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО 155
G. РЕЛИГИОЗНЫЕ СВОБОДЫ 175
H. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ 193
I. ПРАВА РЕБЕНКА 213
J. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА 231
K. ТРУД 253
L. СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ И СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ 273
M. ДЕМОКРАТИЯ 293

III. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ 315

Всеобщая декларация прав человека 345
Общие замечания по методологии образования в области прав человека 349
Глоссарий 153
Алфавитный указатель 360

ПОДРОБНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 3
Выражение признательности 4
Как использовать данное Руководство 5
Список сокращений 6
Краткое содержание 7
Подробное содержание 7

I. ВВЕДЕНИЕ В СИСТЕМУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 13

A. Понимаем права человека 14
B. Права человека и безопасность человека 17
C. История и философия прав человека 19
D. Концепция и сущность прав человека 21
E. Стандарты прав человека на всемирном уровне 24
F. Реализация универсальных инструментов прав человека 26
G. Права человека и гражданское общество 28
H. Региональные системы защиты и поощрения прав человека: 30
I. Европа: Европейские инструменты прав человека – *1. Система прав человека Совета Европы:* a. Обзор – Европейские институты и органы прав человека – b. Европейский Суд по правам человека – *2. Система прав человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) – 3. Политика Европейского Союза в области прав человека* – **II. Америка:** Межамериканская система прав человека. – **III. Африка:** Африканская система прав человека. – **IV. Другие регионы**
I. Универсальная юрисдикция и проблема безнаказанности 38
J. Международная уголовная юрисдикция 39
K. Инициативы по правам человека в городах 40
L. Глобальные проблемы и возможности для прав человека 42
M. Ссылки 43

II. МОДУЛИ ПО ИЗБРАННЫМ ВОПРОСАМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 47

A. ЗАПРЕТ ПЫТОК 49

ПРИМЕР 50

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **51**
1. Мир, свободный от пыток: Запрет пыток и безопасность человека – *2. Определение и описание вопроса:* Что такое пытки? – Методы пыток – Как осуществляются пытки? – Мотивы пыток – Почему применяются пытки? – Преступники и жертвы пыток, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и преступники – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы – 4. Реализация и мониторинг: последние события*

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **58**
1. Хорошие примеры: Деятельность международных организаций– Специальный докладчик по пыткам: цель, мандат, деятельность – Европейский комитет по предотвращению пыток (CPT) - ... Потому что мне четырнадцать – Деятельность неправительственных организаций (НПО) – Международная Амнистия: программа по предотвращению пыток "12 пунктов" – Кодекс этики, касающийся пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в связи с задержанием и лишением свободы – *2. Тенденции – 3. Хронология*

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **64**
Занятие I: Применять ли пытки к террористам? – Занятие II: Кампания против пыток

ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **67**

B. СВОБОДА ОТ НИЩЕТЫ **69**

ПРИМЕР **70**
"Умирая от голода в стране избытка"

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **71**
1. Введение – 2. Определение и описание вопроса: Определяем нищету – Измерения нищеты – Группы риска нищеты – Почему нищета все еще существует? – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы:* Относительная нищета и абсолютная нищета – Социальное изгнание – *4. Реализация и мониторинг:* Договорные органы, осуществляющие мониторинг нищеты – Специальные докладчики и независимые эксперты

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **80**
1. Хорошие примеры: Банк для нищих – Инициатива Мали 20-20 – Наша вода не для продажи – Достойное будущее – Свобода от голода – Экономическая справедливость – Соглашение Котону – *2. Тенденции:* прогресс к Целям развития тысячелетия – сколько стран развивается соответственно – *3. Хронология:* Свобода от нищеты – основные положения международных инструментов

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **85**
Занятие I: Мир в деревне – Занятие II: Кампания действий

ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **89**

C. ЗАПРЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ **91**

ПРИМЕР **92**

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **93**
1. "Дискриминация – бесконечная и продолжающаяся борьба за равенство": Дискриминация и безопасность человека. – *2. Определение и описание вопроса: Отношение или действие – Субъекты дискриминации* – Дискриминация – Расизм – Расовая дискриминация – Ксенофобия – Нетерпимость и предубеждения – Международные стандарты – Обязанности частного сектора (НПО, средств массовой информации и т.д.) – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы – 4. Реализация и мониторинг*

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **105**
1. Хорошие примеры: Добровольные кодексы поведения в частном секторе – Борьба с расизмом в Европейской футбольной лиге – Запрет апартеида – *2. Тенденции* – Взаимосвязь между нищетой и расизмом/ксенофобией – Расизм в Интернете – Антиисламизм: последствия 11 сентября – *3. Хронология*

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **108**
Занятие I: Все люди рождены равными – Занятие II: Угадай, кто придет на ужин

ССЫЛКИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **111**

D. ПРАВО НА ЗДОРОВЬЕ **113**

ПРИМЕР **114**

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **116**
1. Право на здоровье в общем контексте: Безопасность человека и здоровье – *2. Определение и описание вопроса:* Здоровье и права человека – Наличие, доступность, приемлемость и качество – Запрет дискриминации – Право пользоваться достижениями научного прогресса – Глобализация и право человека на здоровье – Здоровье и окружающая среда – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы – 4. Реализация и мониторинг:* Уважение, защита и обеспечение права человека на здоровье – Ограничения права человека на здоровье – Механизмы мониторинга

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **123**
1. Хорошие примеры: Предотвращение ВИЧ/СПИДа – Коллегии граждан и государственная политика в сфере здравоохранения – Клятва Маликунды – Книги памяти – *2. Тенденции* – Стратегии для интеграции прав человека и развития здравоохранения – Статистика – Смертность при родах – *3. Хронология*

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **127**
Занятие I: Представление о "состоянии полного физического, психического и социального благополучия" – Занятие II: Составление карты реализации права человека на здоровье
ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **130**

E. ПРАВА ЖЕНЩИН **133**

ПРИМЕР **134**
История Марии да Пенха Майя Фернандес
НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **135**
1. Права женщин: Гендер и широко распространенное неправильное представление о правах женщин – Безопасность человека и женщины – *2. Определение и описание вопроса:* Взгляд в прошлое – Всемирная конференция по правам человека – Пекинская платформа действий – Женщины и нищета – Женщины и здоровье – Женщины и насилие – Женщины и вооруженный конфликт – Женщины и природные ресурсы - Девочка – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы – 4. Реализация и мониторинг*
ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **147**
1. Хорошие примеры: CLADEM – Межамериканская конвенция о насилии в отношении женщин - PDHRE – 2. Тенденции: МУС – 3. Хронология
ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **150**
Занятие I: Перефразируя CEDAW – Занятие II: Язык телодвижений мужчин и женщин
ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **152**

F. ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО **155**

ПРИМЕР **156**
НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **157**
1. Введение: Верховенство закона – Историческое развитие верховенства закона – Справедливое судебное разбирательство как основной элемент верховенства закона – Верховенство закона, справедливое судебное разбирательство и безопасность человека – *2. Определение и описание справедливого судебного разбирательства:* Минимальные стандарты прав обвиняемых – Положения о справедливом судебном разбирательстве – Равенство перед законом и перед судом – Доступ к эффективным, справедливым средствам судебной защиты – Независимость и беспристрастность – Публичность слушания – Право на презумпцию невиновности – Право на судебное разбирательство без неоправданных задержек – Право на защиту самого себя или защиту с помощью адвоката и право быть судимым в своем присутствии – Право вызывать и допрашивать свидетелей – Право на бесплатную помощь переводчика – Принцип *nulla poena sine lege – 3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы – 4. Реализация и мониторинг:* Реализация – *Пример Албании* – Мониторинг – Построение культуры уважения верховенства закона в Косово
ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **168**
1. Хорошие примеры: Финансовая помощь в установлении функциональной судебной системы – Независимая судебная комиссия (НСК) в Боснии и Герцеговине – Резолюция об уважении и укреплении независимости судебной власти (Африка) – *2. Тенденции* – Международные трибуналы: Посредничество и арбитраж – Увеличивающаяся гласность судебных процессов – *3. Хронология*
ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **170**
Занятие I: Быть услышанным или не быть услышанным? – Занятие II: "Как вы можете защищать этих людей"?
ССЫЛКИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **174**

G. РЕЛИГИОЗНЫЕ СВОБОДЫ **175**

ПРИМЕР **176**
НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **177**
1. Религиозные свободы: Долгий путь еще не пройден: Религиозные свободы и безопасность человека – *2. Определение и описание вопроса:* Что такое религия? – Что такое убеждение? – Что такое религиозные свободы? – Международные стандарты – Принцип недискриминации – Образование – Ограничения религиозных свобод – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы* – Государство и вера – Отступничество – свобода выбирать и менять веру – Обращение в свою веру – право распространять убеждения – Отказ от службы в армии по убеждениям – *4. Реализация и мониторинг: Превентивные меры и будущие стратегии*
ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **184**
1. Хорошие примеры: Диалог между верами в целях религиозного плюрализма – *2. Тенденции:* Культы, секты и новые религиозные движения – Женщины и вера – Религиозный экстремизм и его последствия – *3. Хронология*
ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **188**
Занятие I: Слова, которые ранят – Занятие II: Моя вера и вера моего соседа
ССЫЛКИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **191**

H. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ 193

ПРИМЕР 194
История Майи
НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ 195
1. Введение: Почему право человека на образование? – Образование и безопасность человека – Историческое развитие – *2. Определение и описание вопроса:* Содержание права на образование и обязанности государства – Стандарты, которых необходимо достигнуть – Наличие – Доступность – Приемлемость – Адаптируемость – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы:* Африка – Латинская Америка и Карибские острова – Центральная и Восточная Европа, Содружество Независимых Государств и страны Балтии – Индустриальные страны – *4. Реализация и мониторинг:* Комитет по экономическим, социальным и культурным правам – Проблемы реализации
ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ 204
1. Хорошие примеры – 2. Тенденции – Ситуация с достижением всеобщего начального образования – *3. Хронология*
ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ 208
Занятие I: Сыграй роль! – Занятие II: Алмазная структура
ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ 221

I. ПРАВА РЕБЕНКА 213

ПРИМЕР 214
Дети, затронутые вооруженным конфликтом – Коммерческая сексуальная эксплуатация детей
НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ 215
1. Борьба за защиту прав ребенка – Права ребенка и безопасность человека/ребенка – *2. Определение и описание вопроса:* Природа и содержание прав ребенка – Основные понятия Конвенции о правах ребенка – Расширение возможностей ребенка, генерационные и гендерные аспекты – Целостный взгляд на ребенка – Взаимоотношения между ребенком, родителями и государством – Запрет дискриминации в отношении детей – Важнейшие интересы ребенка – Определение понятия "ребенок" в КПР – Права в Конвенции: участие – защита – обеспечение – Вывод: зачем использовать подход, основанный на правах ребенка? – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы – 4. Реализация и мониторинг*
ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ 222
1. Хорошие примеры: Неправительственные "теневые отчеты" и "национальные коалиции" – *2. Тенденции:* Факты и цифры – Статистическая информация о правах ребенка – *3. Хронология*
ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ 226
Занятие I: Круглый стол, посвященный действиям по сокращению использования труда детей – Занятие II: Отсутствие заботы со стороны родителей и жестокое обращение
ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ 228

J. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА 231

ПРИМЕР 232
НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ 233
1. Даже у войн есть ограничения: МГП и безопасность человека – Истоки МГП – МГП как международное право – МГП и права человека – Когда применяется МГП? – *2. Определение и описание защищаемых прав:* Каковы основные правила международного гуманитарного права во время вооруженного конфликта? – Что и как защищает МГП? – Кто должен подчиняться международному гуманитарному праву? – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы* – Важность культурной осведомленности – Разные взгляды на применимость МГП – *4. Реализация и мониторинг:* Превентивные меры – Меры по мониторингу соблюдения МГП – Репрессивные меры
ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ 240
1. Хорошие примеры: Защита гражданского населения – Защита пленных – Восстановление семейных связей – Об эмблеме – Рабочие принципы гуманитарной акции – Основные принципы движения Красного Креста и Красного Полумесяца – *2. Тенденции* – Запрет противопехотных мин – Несколько цифр о помощи МККК за 2001 год – *3. Хронология* – Основные инструменты МГП и другие связанные с ними инструменты
ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ 247
Занятие I: Почему необходимо соблюдать МГП? – Занятие II: Этика гуманитарной акции
ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ 251

K. ТРУД 253

ПРИМЕР 254
"Ужасные условия труда в зонах свободной торговли"

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **255**
1. "Мир труда в 21-ом веке": Труд и безопасность человека – *2. Определение и описание вопроса:* Международное трудовое право – Ратификация основополагающих конвенций Международной организации труда – Права человека, касающиеся труда, в Международном Билле о правах человека – ВДПЧ – МПГПП – Какие виды рабства существуют сегодня? – МПЭСКП – Право на справедливые и благоприятные условия труда – Право создавать и вступать в профессиональные союзы – Уровни обязательств – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы – 4. Реализация и мониторинг*

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **264**
1. Хорошие примеры: Международная программа по искоренению труда детей (IPEC) – Кодексы корпоративного поведения, регулирующие труд и права человека – Маркировка товаров – Глобальный договор – *2. Тенденции* – Зоны экспорта производства – Упадок профсоюзов – Растущая международная мобильность: миграция работников – Безработица среди молодежи

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **268**
Занятие I: Женщины – дети – труд – Занятие II: Экономическая справедливость

ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **271**

L. СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ И СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ **273**

ПРИМЕР **274**

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **275**
1. Актуальность в прошлом и сегодня: Безопасность человека, свобода выражения и средств массовой информации – Старые и новые препятствия – *2. Содержание и угрозы:* Основные элементы свободы выражения: нарушения права, угрозы и риски – Законные ограничения права – *3. Реализация и мониторинг*: Роль профессиональных ассоциаций и других НПО – *4. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы – Хронология*

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **283**
1. Роль независимых средств массовой информации в демократическом обществе – 2. Средства массовой информации и меньшинства – 3. Свобода средств массовой информации и экономическое развитие – 4. Пропаганда войны и пропаганда ненависти – 5. Хорошие примеры – 6. Свобода средств массовой информации и образование в области прав человека – 7. Тенденции: Средства массовой информации и "всемирная паутина" (Интернет) – Рост средств массовой информации в развивающихся странах

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **286**
Занятие I: Первая полоса – Занятие II: Влияние Интернета

ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **290**

M. ДЕМОКРАТИЯ **293**

ПРИМЕР **294**
Построение демократии в Восточном Тиморе – Справедливость и примирение – Множество испытаний впереди

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ **296**
1. Демократия на подъеме?: Демократия и безопасность человека – *2. Определение и описание:* Что такое демократия, и как она развилась? – *Основные элементы современной демократии* – Теории демократии – Формы демократии – *3. Межкультурные точки зрения и спорные вопросы:* Дискуссия об *"азиатских ценностях"* – Испытание демократии в мусульманском мире – Еще несколько вопросов для размышления – *4. Реализация и мониторинг*

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ **305**
1. Хорошие примеры: На пути к демократии – *2. Тенденции:* Участие женщин в политике – Женщины в парламенте – Демокр@тия в Интернете – Глобализация и демократия – Дефицит демократии в международных организациях, транснациональных корпорациях и неправительственных организациях

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ **309**
Занятие I: Кампании – Занятие II: Минарет в нашем районе?

ССЫЛКИ и ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ **314**

III. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ **315**

A. ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ ВСЕМИРНАЯ БОРЬБА ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – ХРОНОЛОГИЯ **316**

B. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА **320**

C. РЕСУРСЫ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА **323**

ВВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ 323

РУКОВОДСТВА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ 324
Дети *324*
Молодежь *325*
Взрослые *327*
ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ИНТЕРНЕТЕ 328
Образовательные материалы *328*
Интернет-библиотеки *330*

D. ПОЛЕЗНЫЕ КОНТАКТЫ 331

ОРГАНИЗАЦИИ 331
Международные организации *331*
Региональные организации *332*
Африка *332*
Америка *332*
Европа *333*
НПО 334
Международные НПО *334*
Региональные НПО *335*
Африка и Ближний Восток *335*
Азия и Тихоокеанские страны *337*
Европа *337*
Америка *338*
ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 339

E. ИЗБРАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СБЧ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 340

АВСТРИЯ 340
КАНАДА 340
ЧИЛИ 341
ГРЕЦИЯ 341
ИРЛАНДИЯ 341
ИОРДАНИЯ 341
МАЛИ 341
НИДЕРЛАНДЫ 342
НОРВЕГИЯ 342
СЛОВЕНИЯ 342
ЮЖНАЯ АФРИКА 343
ШВЕЙЦАРИЯ 343
ТАИЛАНД 344

Всеобщая декларация прав человека 345

Общие замечания по методологии образования в области прав человека 349

Глоссарий 353

Алфавитный указатель 360

I. ВВЕДЕНИЕ В СИСТЕМУ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ДОСТОИНСТВО ЧЕЛОВЕКА

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

“Культура прав человека черпает свою величайшую силу из обоснованных ожиданий каждой личности. Ответственность за защиту прав человека лежит на государствах. Но понимание, уважение и ожидание прав человека каждым отдельно взятым человеком – это то, что придает правам человека повседневную текстуру и каждодневную устойчивость.”

СЕРЖИО ВИЕРА ДЕ МЕЛЛО, ВЕРХОВНЫЙ КОМИССАР ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, 2003 ГОД
(ПОГИБ 19 АВГУСТА 2003 ГОДА)

A. ПОНИМАЕМ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Стремление защищать человеческое достоинство всех людей является ядром концепции прав человека. Оно ставит человека в центр внимания. Оно основано на общей универсальной системе ценностей, посвященной неприкосновенности жизни, и предоставляет основу для построения системы прав человека, защищенной международно-принятыми нормами и стандартами. В течение 20-го века права человека развились как моральная, политическая и юридическая основа и руководство для развития свободного от страха и нищеты мира.

Ст. 1 Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ), принятой Организацией Объединенных Наций в 1948 году, провозглашает основные элементы системы прав человека, т.е. **свободу, равенство и солидарность**. Такие свободы как свобода мысли, совести и вероисповедания, а также мнения и выражения, защищены правами человека. Права человека также гарантируют равенство как равную защиту против всех форм дискриминации при пользовании правами человека, включая полное равенство для женщин и мужчин. Солидарность означает экономические и социальные права, такие как право на социальную безопасность, справедливое вознаграждение и адекватные стандарты проживания, здоровье и доступное образование,

> *"Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства."*
>
> **СТАТЬЯ 1** ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

которые являются неотъемлемой частью основных прав человека. Они подробно раскрыты в пяти названиях как политические, гражданские, экономические, социальные и культурные права человека, юридически определенные в двух параллельных Пактах, которые вместе с ВДПЧ составляют Билль о правах человека.

"Все права человека для каждого" –

это был девиз *Венской всемирной конференции по правам человека* в 1993 году. Права человека позволяют людям, а также сообществам, добиваться изменений в обществе для полной реализации всех прав человека. Конфликты должны разрешаться мирными средствами на основе верховенства права и в рамках системы прав человека.
Однако, права человека могут противоречить друг другу; они ограничиваются правами и свободами других лиц или требованиями морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе (ст. 29 ВДПЧ). Необходимо уважать, а не просто терпеть, права других людей. Права человека не должны использоваться для нарушения других прав человека (ст. 30 ВДПЧ), поэтому все конфликты должны разрешаться в рамках прав человека, хотя некоторые ограничения могут налагаться в чрезвычайных ситуациях и в крайних случаях.

> *"Ни одна фраза в недавней человеческой истории не была более привилегирована нести миссию и бремя человеческой судьбы как [фраза] "права человека"...*
> *– самый великий дар классической и современной человеческой мысли воплотился в правах человека. Действительно, более чем какой-либо другой моральный язык, доступный нам в настоящее время в истории, - это язык прав человека..."*
>
> "INHUMAN WRONGS AND HUMAN RIGHTS", **ПРОФ. УПЕНДРА БАКСИ**

Поэтому все - женщины, мужчины, молодежь и дети - должны знать и понимать свои права человека как относящиеся к их заботам и стремлениям. Это может быть достигнуто путем образования и обучения в области прав чело-

века, которое может быть формальными и неформальными. Понимание принципов и процедур прав человека дает возможность людям участвовать в принятии решений, которые определяют их жизни, работает в направлении разрешения конфликтов и поддержания мира на основе прав человека и является жизнеспособной стратегией для человеческого, социального и экономического развития, в центре которого находятся люди.

Образование и обучение в области прав человека должны проводиться всем общественным спектром, гражданским обществом, а также правительствами и транснациональными компаниями. Посредством обучения правам человека можно развить настоящую "*культуру прав человека*", основанную на уважении, защите, выполнении, принудительном исполнении и практике прав человека.

Право на образование в области прав человека вытекает из ст. 26 ВДПЧ, в соответствии с которой "*Каждый человек имеет право на образование... Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам...*".

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 49/184 от 23 декабря 1994 года, провозгласившая Десятилетие образования в области прав человека ООН, говорит о комплексном и постоянном процессе обучения, а План действий на Десятилетие образования в области прав человека ООН на 1995-2004 годы предоставляет детальное определение и разработку содержания и методов образования в области прав человека (Документы ООН A/51/506, выпуск 1 от 12 декабря 1996 года).

> *"Образование, обучение и диалог в области прав человека должны пробуждать критическое мышление и системный анализ политических, гражданских, экономических, социальных и культурных проблем с учетом гендерной точки зрения в системе прав человека."*
>
> **ШУЛАМИТ КЕНИХ**, PDHRE

> *"Образование в области прав человека – это каждый обучающий процесс, который развивает знания и навыки, а также ценности прав человека, пробуждает честность, терпимость и чувство собственного достоинства, а также уважение прав и достоинства других людей."*
>
> **НЭНСИ ФЛАУЕРС**, ЦЕНТР ПРАВ ЧЕЛОВЕКА УНИВЕРСИТЕТА ШТАТА МИННЕСОТА

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 49/184 *от 23 декабря 1994 года, провозгласившая Десятилетие образования в области прав человека ООН устанавливает: "образование в области прав человека должно выходить за рамки простого распространения информации и должно представлять собой комплексный и постоянный процесс, в рамках которого люди, находящиеся на всех уровнях развития и представляющие все слои общества, учатся уважать человеческое достоинство других и овладевать средствами и методами обеспечения этого уважения во всех обществах".*

План действий на Десятилетие образования в области прав человека ООН (1995-2004) обращает внимание на то, что: "... образование в отношении прав человека должно определяться как усилия по обучению и распространению информации с целью построения универсальной культуры прав человека путем передачи знаний и навыков и формирования отношений, направленных на:

(а) укрепление уважения прав человека и основных свобод;
(б) полное развитие человеческой личности и чувства ее достоинства;
(в) развитие понимания, терпимости, гендерного равенства и дружбы среди всех наций, коренных народов и расовых, национальных, этнических, религиозных и лингвистических групп; …"

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, провозглашая Десятилетие образования в области прав человека ООН (1995-2004), призвала добиваться "*как можно большей осведомленности и понимания всех норм, концепций и ценностей, закрепленных Всеобщей декларацией прав человека*". Основным двигателем этой инициативы был Шуламит Кених, основатель "Народного десятилетия образования в области прав человека" (PDHRE), целью которого является долгосрочный план по обеспечению доступа к правам человека каждому на нашей планете "*для того, чтобы люди знали их и требовали их соблюдения*". Соответственно, задачей образования в области прав человека является "*грамотность в области прав человека для всех*" или, как говорил Нельсон Мандела: "*развить новую политическую культуру, основанную на правах человека*".

Усиление безопасности человека с помощью образования в области прав человека

1. Члены СБЧ подтверждают, что права человека и безопасность человека неразрывно связаны, так как поощрение и реализация прав человека являются целью и неотъемлемой частью безопасности человека. Эта связь реализуется с помощью долгосрочных обязательств всех членов СБЧ в отношении целостного образования и обучения в области прав человека. Образование и обучение в области прав человека может внести существенный вклад в безопасность человека с помощью выражения задач безопасности человека в рамках системы прав человека. В этой связи будет развиваться сотрудничество между членами СБЧ.
2. Образование и обучение в области прав человека – это влиятельный инструмент для предупреждения конфликтов и нарушений прав человека, а также – в процессах пост-конфликтной трансформации и консолидации, а потому является ключевым фактором достижения безопасности человека. Образование в области прав человека может стать ценной основой и общим видением норм и стандартов для устойчивого разрешения конфликтов. Поэтому стратегии предупреждения конфликтов и пост-конфликтного восстановления должны полностью строиться на стратегиях поощрения и защиты прав человека.
3. Целью СБЧ будет утверждение образования и обучения в области прав человека в качестве необходимой операционной стратегии развития в направлении безопасности человека, социального развития и усиления достоинства человека.
4. Образование и обучение в области прав человека должно быть инкорпорировано в учебные программы для всех целевых групп и, одновременно с изучением международного гуманитарного права, повышать осведомленность о моральных, политических и юридических концепциях прав людей, вовлеченных в вооруженный конфликт, таким образом, внося вклад в реализацию безопасности человека. Кроме того, изучение прав ребенка, особенно в ходе вооруженного конфликта, является центральной стратегией СБЧ в усилиях по достижению безопасности человека.

О методологии образования в области прав человека Раздел "Общие замечания по поводу методологии образования в области прав человека".

B. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Всеобщая декларация прав человека была разработана вследствие очень серьезных нарушений человеческого достоинства, особенно преступлений против еврейского народа (Холокоста) в ходе Второй мировой войны. Личность находится в центре внимания Декларации. Ее преамбула ссылается на "*свободу от страха и нужды*". Такой же подход присущ и концепции безопасности человека.

> *"Большинство угроз безопасности человека прямо или косвенно указывают на аспекты прав человека."*
>
> **II-АЯ ВСТРЕЧА МИНИСТРОВ СООБЩЕСТВА ПО БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**
> ЛЮЦЕРНА, МАЙ 2000 ГОДА

В ходе *Международного семинара по безопасности человека и образованию в области прав человека* в городе Грац в июле 2000 года было провозглашено, что безопасность человека нацелена на защиту прав человека, а именно путем предотвращения конфликтов и путем искоренения причин небезопасности и уязвимости. Стратегия безопасности человека нацелена на создание глобальной политической культуры, основанной на правах человека. В этом смысле образование в области прав человека – это стратегия, направленная на безопасность человека, так как оно дает людям возможность искать решение их проблем исходя из общей глобальной системы ценностей и подхода, ориентированного на правила и основанного на правах, а не ориентированного на власть. Безопасность человека развивается в обществе децентрализованным путем, начиная от основных одинаковых потребностей людей, женщин и мужчин, т.е. проблем безопасности личности, нищеты, дискриминации, социальной справедливости и демократии. Свобода от эксплуатации или коррупции начинается тогда, когда люди больше не желают мириться с нарушением их прав. Институты гражданского общества (такие как *Transparency International*) поддерживают этот процесс эмансипации, основанный на знании прав человека.

> *"Права человека являются базой, на основании которой можно достигнуть человеческого развития и безопасности человека."*
>
> **IV-АЯ ВСТРЕЧА МИНИСТРОВ СООБЩЕСТВА ПО БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**
> САНТЬЯГО ДЕ ЧИЛИ, ИЮЛЬ 2002 ГОДА

Взаимосвязь между правами человека и безопасностью человека существует на нескольких уровнях. "*Безопасность*" в смысле личной безопасности (например, защита от произвольного задержания), социальной безопасности (например, удовлетворение базовых потребностей, таких как продовольственная безопасность) и международной безопасности (право жить в безопасном международном порядке) соответствует существующим правам человека. "*Политика безопасности должна быть сильнее интегрирована со стратегиями продвижения прав человека, демократии и развития. Права человека, гуманитарное право и право беженцев являются нормативной базой, на которой основан подход безопасности человека*". (Безопасность человека: безопасность людей в изменяющемся мире, Департамент иностранных дел и международной торговли, Канада 1999 год).

Нарушения прав человека угрожают безопасности человека и потому используются в качестве индикаторов в механизмах раннего предупреждения для предотвращения конфликтов. Однако, права человека также играют роль в разрешении конфликтов, в трансформации конфликтов и построении мира после окончания конфликтов. Образование в области прав человека через передачу знаний, выработку навыков и формирование видов поведения является основой истинной культуры предотвращения.

В дополнение к тому, что права человека являются существенным инструментом предотвращения конфликтов, они также являются ключевой концепцией для укрепления потенциала в сфере управления и для демократии. Они являются основой решения общественных и глобальных проблем путем активного участия, увеличенной прозрачности и ответственности.

> *"(Безопасность человека) является, по сути, попыткой сконструировать глобальное общество, где безопасность личности стоит в центре международных приоритетов..; где международные стандарты прав человека и верховенство права развиты и вплетены в последовательную сеть, защищающую личность..."*.
>
> **ЛЛОЙД АКСВОРСИ**, БЫВШИЙ МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ КАНАДЫ

"*Укрепление потенциала в сфере управления*" состоит из двух взаимодополняющих форм усиления потенциала: "*государственного строительства*" и "*общественного развития*". Государственное строительство обеспечивает "*безопасность демократии*", которая ярче всего проявляется в усилиях по реабилитации и реконструкции после конфликтов. "*Общественное развитие включает в себя широко распространенное образование в области прав человека для предоставления возможности людям пользоваться своими правами и уважать права других*" (Уолтер Лихем, Федеральный министр иностранных дел Австрии).

Комиссия по безопасности человека, учрежденная в 2001 году под со-председательством Садако Огаты (бывшего Верховного комиссара ООН по делам беженцев) и Амартии Сэн (Нобелевского лауреата в сфере экономики), вместе с Межамериканским институтом по правам человека и Университетом мира, провела в декабре 2001 года в Сан-Хосе, Коста-Рика, семинар на тему взаимозависимости между правами человека и безопасностью человека, который выработал "*Декларацию о правах человека как существенном компоненте безопасности человека*" (http://www.humansecurity-chs.org/doc/sanjosedec.html). Согласно Бертрану Ж. Рамчарану, помощнику Генерального секретаря ООН и заместителю Верховного комиссара по правам человека, международные нормы и нормы по правам человека определяют значение безопасности человека.

Ст. 3 ВДПЧ и ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах также защищают право на свободу и личную неприкосновенность, которые относятся, в частности, к свободе от страха. Кроме того, ст. 22 ВДПЧ и ст. 9 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах признают право на социальное обеспечение, которое вместе с иными экономическими и социальными правами соответствует свободе от нужды. Взаимоотношения между глобализацией и безопасностью человека рассматриваются в Отчете тысячелетия ГС ООН Кофи Аннана 2000 года, который также разграничивает **свободу от страха** и **свободу от нужды** – разграничение, которое основано на четырех свободах, провозглашенных президентом США Рузвельтом в 1940 году во время Второй мировой войны в качестве видения послевоенного порядка. Борьба против нищеты и за экономические, социальные и культурные права имеет такое же значение для безопасности, как и борьба за политическую свободу и основные свободы. Однако, одну нельзя отделить от другой, они взаимозависимы и неразделимы.

Безопасность человека – это возможность пользоваться результатами человеческого развития. Согласно Отчету ПРООН-2000 о развитии человека, права человека и человеческое развитие имеют общий взгляд и цель. Индекс

развития человека, используемый в отчетах ПРООН о развитии человека, содержит несколько индикаторов, таких как доступ к образованию, продовольственной безопасности, услугам здравоохранения, гендерному равенству и политическому участию, которые прямо соответствуют правам человека. "*Отчет о безопасности человека*" разрабатывается под руководством Эндрю Мака. Он уделяет внимание угрозам безопасности человека. В заключение, концепции безопасности человека, прав человека и человеческого развития пересекаются и взаимно дополняют друг друга.

C. ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Идея **достоинства человека** такая же древняя, как и история человечества, и существует в различных формах во всех культурах и религиях. Например, высокую ценность человека можно проследить в африканской философии "*убунту*" или в защите иностранцев в исламе. *Золотое правило*, согласно которому к другим следует относиться так, как вы бы хотели, чтобы относились к вам, существует во всех основных религиях. То же самое относится и к обязанности общества заботиться о своих нищих, и к фундаментальным идеям о социальной справедливости.

Однако, идея "*прав человека*" является результатом философской мысли современности, основанной на философии рационализма и Просвещения, на либерализме и демократии, а также на социализме. И хотя современная концепция прав человека в основном исходит из Европы, необходимо заметить, что идеи свободы и социальной справедливости, являющиеся фундаментальными для прав человека, присущи всем культурам. Организация Объединенных Наций под руководством Элеоноры Рузвельт, Рене Кассин и Джозефа Малика разработала ВДПЧ, над которой трудились 80 человек с Юга и Севера, оттачивая ее идеи и язык. Права человека стали всемирной концепцией, с сильным влиянием Востока и Юга, т.е. концепцией экономических, социальных и культурных прав, права на самоопределение и развитие, свободу от расовой дискриминации и апартеида.

> *"Я - человек, потому что ты собственными глазами видишь меня таковым."*
>
> **АФРИКАНСКАЯ ПОСЛОВИЦА**, МАЛИ

В то время как исторически сложилось так, что **граждане** стали пользоваться конституционно-защищенными правами человека в результате своей борьбы за основные свободы и экономические и социальные права, **иностранцы** могли пользоваться правами только в исключительных случаях или на основании двусторонних соглашений. Они нуждались в защите своих государств, которые представляли своих граждан за границей.

Гуманитарное право сыграло важную роль в разработке правил защиты иностранцев. Его целью было создание основных правил обращения с вражескими солдатами, а также гражданскими лицами во время вооруженного конфликта (Модуль "Права человека

во время вооруженного конфликта"). Ранних предшественников современных международных прав человека можно найти в соглашениях о **свободе религии**, содержавшихся в Вестфальском договоре 1648 года, в запрете рабства, например в Декларации о торговле рабами Венского конгресса 1815 года, в основании Американского общества противников рабства в 1833 году и Международной конвенции против рабства 1926 года. Защита **прав меньшинств** также имеет долгую историю и являлась значительным вопросом в Версальском мирном договоре 1919 года и для Лиги Наций, основанной в том же году (☺☞ Раздел "Хронология" в части III: "Дополнительные ресурсы").

Однако, концепция **всеобщих прав человека** для всех людей стала приемлемой для всех государств в качестве необходимого компонента системы Организации Объединенных Наций только после ужасов Второй мировой войны, когда было достигнуто согласие в отношении Всеобщей декларации прав человека между 48 государствами, при этом воздержались 8 социалистических стран и Южная Африка. С того времени количество государств-членов ООН достигло 191, но ни одно государство не пыталось оспаривать эту декларацию, которая сегодня, по сути, может считаться международным обычным правом.

В этом контексте необходимо отметить *Каирскую декларацию о правах человека в исламе* 1990 года, которая была разработана министрами иностранных дел *Организации Исламской конференции*, но которую так и не приняли на официальном уровне. Все права, закрепленные в этой декларации, подчиняются исламскому шариату.

> *"Мы считаем самоочевидными следующие истины: что все люди созданы равными; что они наделены Творцом определенными неотъемлемыми правами, к числу которых относится право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью; что для обеспечения этих прав люди создают правительства, справедливая власть которых основывается на согласии управляемых."*
>
> **АМЕРИКАНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ЕЗАВИСИМОСТИ** (1776)

Споры по поводу **приоритетов определенных прав и их всеобщности в противовес культурному релятивизму**, которые разгораются время от времени, были предметом обсуждения двух международных конференций по правам человека в Тегеране и Вене. Конференция в Тегеране в 1968 году прояснила, что все права человека являются неделимыми и взаимозависимыми, а на конференции в Вене в 1993 году участники пришли к следующему консенсусу: "*Хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от их политических, экономических и культурных систем, обязаны поощрять и защищать все права человека и основные свободы*". (Параграф 5 Венской декларации и Программы действий 1993 года)

> *"Первой является свобода слова и самовыражения – во всем мире. Второй – свобода каждого человека поклоняться Богу так, как он хочет – во всем мире. Третьей – свобода от нужды, которая в общемировых терминах означает экономическое понимание, которое обеспечит каждой нации здоровую, мирную жизнь для всех людей – во всем мире. Четвертой является свобода от страха..."*
>
> **ПРЕЗИДЕНТ РУЗВЕЛЬТ**, ЧЕТЫРЕ СВОБОДЫ (1941)

D. КОНЦЕПЦИЯ И СУЩНОСТЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

"В настоящее время слишком много международных игроков проводят политику, основанную на страхе, думая, что они повышают безопасность. Но настоящая безопасность не может быть основана на таком фундаменте. Настоящая безопасность должна основываться на доказанных принципах прав человека."

СЕРЖИО ВИЕРА ДЕ МЕЛЛО, ВЕРХОВНЫЙ КОМИССАР ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 2003 ГОД

Сегодня концепция прав человека признается **всеобщей**, о чем свидетельствуют декларация, принятая Венской всемирной конференцией по правам человека в 1993 году, и резолюции Организации Объединенных Наций, принятые по поводу 50-ой годовщины Всеобщей декларации прав человека в 1998 году. Некоторым скептикам, которые сомневаются во всеобщности прав человека, необходимо напомнить, что такие территориально отдаленные государства как Китай, Ливан и Чили были среди тех, кто помогал разрабатывать эту концепцию во второй половине 1940-х годов. С тех пор еще большее количество государств выразило свою поддержку Всеобщей декларации прав человека и ратифицировало Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), а также Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), основанные на Всеобщей декларации. Что касается Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), ее ратифицировали 177 государств, хотя и со многими оговорками.

Отправной точкой в концепции прав человека является концепция *неотъемлемого достоинства всех членов человеческого сообщества*, что признается во Всеобщей декларации и Международных пактах 1966 года, которые также признают идеал свободных людей, которые свободны от страха и нужды и наделены равными и неотъемлемыми правами. Соответственно, права человека являются всеобщими и неотъемлемыми, что означает, что они применяются везде и не могут быть отобраны у человека даже с его согласия. Как отметил Генеральный Секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали на Венской всемирной конференции по правам человека в 1993 году, "*права человека появляются с рождением*".

Права человека также являются неделимыми и взаимозависимыми. Можно выделить различные **измерения или категории прав человека**: **гражданские и политические права**, такие как свобода выражения, и **экономические, социальные и культурные права**, такие как право человека на социальное обеспечение, которые должны "*реализовываться постепенно*" в связи с тем, что они накладывают на государство финансовые обязательства. В прошлом некоторые государства или группы государств как, например, коммунистический блок, отдавали предпочтение экономическим, социальным и культурным правам, противопоставляя их гражданским и политическим

правам, в то время как Соединенные Штаты Америки и государства-члены Совета Европы демонстрировали определенное предпочтение гражданским и политическим правам. Однако, на Всемирной конференции по правам человека в Тегеране в 1968 году, а также на Всемирной конференции по правам человека в Вене в 1993 году этот непродуктивный спор был разрешен путем признания одинаково важными обеих категорий или измерений прав человека. В Тегеране в 1968 году они были объявлены неделимыми и взаимозависимыми, поскольку практически невозможно полностью пользоваться экономическими, социальными и культурными правами без гражданских и политических прав, и наоборот.

В 1980-х годах получила признание дополнительная категория прав человека: право на мир, право на развитие и право на здоровую окружающую среду. Эти права составляют основу, необходимую для полного осуществления всех других прав. Однако, не существует какой-либо обусловленности в том смысле, что ни одна категория прав человека не является необходимой предпосылкой для другой. Данная категория может быть лучше всего описана как **солидарные права**, так как они требуют международного сотрудничества и служат для построения сообщества.

В то время как права человека являются правами для всех людей независимо от их принадлежности к гражданству какого-либо определенного государства, **права граждан** являются основными правами, которые гарантированы только для граждан определенного государства: например, право избирать и быть избранными или иметь доступ к государственным службам данной страны.

Права человека также нужно отграничивать от **прав меньшинств**, которые являются правами членов группы с определенными этническими, религиозными или лингвистическими характеристиками. У них есть права самостоятельно или совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком (статья 27 МПГПП). Более четкие правила существуют в европейских региональных инструментах по правам человека.

Особое внимание уделяется правам человека **коренных народов**. С 1982 года Рабочая группа ООН по проблемам коренных народов обсуждает пути содействия и защиты их прав человека, в частности в связи с их правоотношениями по поводу земли.

Декларация о правах человека коренных народов была разработана, но еще не принята, хотя МОТ, пересмотрев более раннюю декларацию в 1989 году, приняла Конвенцию № 169 относительно "*Коренных и племенных народов в независимых странах*". В 2001 году был назначен Специальный докладчик ООН по правам человека и основным свободам коренных народов. В 2000 году, по рекомендации Венской всемирной конференции по правам человека 1993 года, было создано дочернее учреждение ECOSOC "*Постоянный форум по вопросам коренных народов*", который собрался в первый раз в 2002 году. Африканская комиссия по правам человека и народов также основала Рабочую группу по проблемам коренных народов.

В настоящее время концепция прав человека признается всемирно и как таковая формирует основу для международного сообщества государств, международных организаций и общественных движений, которые считают себя членами международного сообщества. Права человека также могут служить **средством, которое люди могут использовать в качестве инструмента для социальной трансфор-**

мации на национальном или региональном уровне, что подтверждается деятельностью Европейского Союза и Совета Европы, в частности, при принятии новых членов. Однако, эффект трансформации прав человека будет зависеть от знания и понимания прав человека самими людьми, от их готовности использовать их в качестве средства для достижения изменений в обществе.

Традиционная концепция прав человека критиковалась феминистками за то, что она должным образом не отражает равенства женщин и мужчин, и за отсутствие гендерной чувствительности. Всемирные конференции по проблемам женщин, разработка Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, кроме прочего, внесли свой вклад в развитие гендерно-чувствительного подхода к **правам женщин**, что также нашло отражение в Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин и в проекте протокола по правам женщин к Африканской хартии по правам человека и народов (Модуль “Права женщин”). Необходимо отметить, что инструменты прав человека являются новой социальной и политической концепцией, юридически признавая женщин полноценными и равноправными людьми.

> *“Все права человека универсальны, неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны. Международное сообщество должно относиться к правам человека глобально, на справедливой и равной основе, с одинаковым подходом и вниманием. Хотя значение национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей необходимо иметь в виду, государства, независимо от их политических, экономических и культурных систем, несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы.”*
>
> **СТАТЬЯ 5** ВЕНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ВСЕМИРНОЙ ВЕНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА 1993 ГОДА

Некоторые государства также используют свои **исторические, религиозные и культурные особенности в качестве довода** для обоснования утверждений о том, что права человека не могут применяться к ним так же, как к остальным государствам. Декларация и Программа действий Венской всемирной конференции признали существование различных подходов к реализации прав человека, основанных на факторах истории, религии и культуры, но в то же время еще раз обратили внимание на обязанность всех государств выполнять все права человека. Поэтому существование культурных или религиозных различий не должно использоваться для оправдания неполного выполнения международных обязательств в области прав человека. Это означает, что необходимо принимать во внимание культурный контекст. Происходящий в настоящее время в рамках Организации Объединенных Наций **диалог цивилизаций** имеет конкретную цель признания несомненной ценности различных цивилизаций без предоставления оправданий для невыполнения своих обязательств. Одним из наиболее трудных вопросов является положение женщин в некоторых культурах, которое может представлять собой серьезные нарушения прав человека, которые должны стоять на повестке дня каждого такого диалога.

E. СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ВСЕМИРНОМ УРОВНЕ

Недавняя история установления стандартов на глобальном уровне началась с **Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ)**, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, после Второй мировой войны, в ходе которой были допущены самые большие нарушения прав человека в истории. Предотвращение и наказание геноцида, подобного тому, которому были подвергнуты евреи в годы холокоста, является предметом *Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него*, принятой за день до ВДПЧ.

Для того, чтобы перевести обязательства, содержащиеся в ВДПЧ, в юридически обязательные, Комиссия ООН по правам человека разработала два **пакта**, первый - о гражданских и политических правах (МПГПП) и второй - об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП). Из-за *холодной войны* они были приняты только в 1966 году и вступили в силу в 1976 году, после их ратификации 35-ю государствами. По состоянию на 1 января 2003 года в них участвовало соответственно 149 и 146 государств. МПЭСКП был принят первым, что отражало предпочтения тогда нового большинства развивающихся и социалистических стран в ООН экономическим, социальным и культурным правам.

В 1960-х годах на первый план вышла борьба против расовой **дискриминации** и **апартеида**, результатом которой стали две конвенции – против расовой дискриминации и о пресечении преступления апартеида. Затем были приняты конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также о правах ребенка. Эти конвенции дополнительно разъясняют и проясняют положения пактов или уделяют особое внимание нуждам людей в конкретных целевых группах. В отношении "женской" конвенции 1979 года возникла "***проблема оговорок***", которая является общей проблемой соглашений в области прав человека. В данном случае проблема приобрела особую остроту в связи с тем, что некоторые исламские государства пытались таким образом ограничить основные права женщин.

Согласно **принципу недискриминации** государства должны уважать и гарантировать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, без какого бы то ни было различия в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства (статья 2 МПГПП и МПЭСКП). Более того, Дополнительный протокол № 12 к Европейской конвенции по правам человека закрепляет общее право на недискриминацию государственными органами.

Однако, существует также возможность **исключений** и использования "**положений-оговорок**". В случае чрезвычайного положения, угрожающего безопасности нации, государство может уклоняться от исполнения своих обязательств, если официально было объявлено чрезвычайное положение, и если меры не выходят за рамки требуемых конкретной ситуацией. Меры должны приниматься на недискриминационных основаниях (статья 4 (1) МПГПП). Существует определенная процедура, которую необходимо соблюдать: другие государства-участники должны быть проинформированы через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Однако, не допускаются какие-либо отступления от некоторых статей, таких как право на жизнь, запрет пыток и рабства, обратной силы закона в отношении уголовных преступлений, свобода мысли, совести и религии (статья 4 (2) МПГПП). Поэтому эти права называют-

ся неотъемлемыми. Пункты о чрезвычайном положении стали важными в борьбе против **терроризма**. Схожие положения существуют в Европейской конвенции по правам человека (статья 15). Комитет ООН по гражданским и политическим правам прояснил обязательства государств в Общем комментарии (№ 29, 2001) "*О чрезвычайных положениях* (статья 4)", а Межамериканская комиссия по правам человека и Организационный комитет Совета Европы по правам человека утвердили отчет и соответствующие руководящие положения "*О терроризме и правах человека*".

Некоторые права могут содержать так называемые "*положения-оговорки*", которые позволяют ограничивать определенные права, если это необходимо для национальной безопасности, публичного порядка, общественного здоровья или морали или для защиты прав и свобод других. Такая возможность, в частности, существует для свободы передвижения, свободы покидать любую страну, включая государство, гражданином которого лицо является, свободы мысли, совести и религии, включая манифестацию религии или убеждения, свободы выражения и информации, свободы собраний и ассоциаций. Эти ограничения должны содержаться в законе, что означает, что они должны быть приняты парламентом. Органы, занимающиеся толкованием соответствующих юридических инструментов, обязаны контролировать возможные злоупотребления этими положениями. Поэтому в Европейском суде по правам человека и в Межамериканской комиссии и суде рассматривались дела относительно применения чрезвычайного положения и положений-оговорок.

ОБЗОР НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ КОНВЕНЦИЙ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

- Всеобщая декларация прав человека (1948)
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966)
- Международный пакт о гражданских и политических правах (1966)
- Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948)
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984)
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965)
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979)
- Конвенция о правах ребенка (1989)

F. РЕАЛИЗАЦИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Государства **обязаны уважать, защищать и реализовывать** права человека. Во многих случаях реализация означает то, что государства и их органы власти должны уважать принятые права, например, право на личную жизнь или право на выражение мнения. Это особенно относится к гражданским и политическим правам, в то время как в отношении экономических, социальных и культурных прав реализация означает реальную деятельность государства, т.е. предоставление определенных услуг, таких как обучение и здравоохранение, обеспечение определенных минимальных стандартов. В этой ситуации принимаются во внимание возможности каждого конкретного государства. Например, статья 13 МПЭСКП признает право каждого человека на образование. Однако, она признает, что только начальное образование должно быть бесплатным для всех. Что касается среднего и высшего образования, оно должно быть открытым и доступным для всех, но бесплатное образование может вводиться постепенно. Концепция постепенного достижения соответственно возможностям касается нескольких экономических, социальных и культурных прав.

Обязанность защищать требует от государства предотвращать насилие и иные нарушения прав человека среди людей на своей территории. Соответственно, у прав человека есть также и "*горизонтальное измерение*", которое становится важным в эру глобализации, например, в связи с вопросом социальной ответственности транснациональных корпораций.

Еще один вывод - это особое значение **предотвращения нарушений прав человека** структурными мерами, например национальными институтами или путем включения измерения прав человека в **миротворческие** миссии. Целью предотвращения также является приоритет **подхода безопасности человека** к правам человека. Раздел "Права человека и Безопасность человека".

Права человека должны реализовываться на **национальном уровне**. Однако, могут возникнуть **препятствия**, такие как отсутствие "*добросовестного управления*", т.е. коррупция и неэффективное государственное управление или судебная власть. Для обеспечения исполнения государством своих обязанностей большинством международных конвенций по правам человека был введен **международный мониторинг** деятельности государства. Этот мониторинг может осуществляться в разных формах. В соответствии со многими конвенциями существует **система отчетов**. Соответственно, государства через определенные промежутки времени обязаны представлять отчет о защите прав человека. Обычно комитет экспертов изучает эти отчеты и дает рекомендации по тому, как усилить реализацию конвенции. Комитет также может давать "*общие комментарии*" о надлежащем толковании конвенции. В некоторых случаях, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), существует дополнительный протокол, который уполномочивает Комитет по гражданским и политическим правам получать **индивидуальные жалобы** от людей в случаях предполагаемого нарушения их прав. Однако, такая возможность существует только для людей, которые проживают в государствах, ратифицировавших дополнительный протокол. Некоторые конвенции также содержат положения относительно межгосударственных жалоб, но такие возможности используются редко. **Судебная процедура** существует только в отношении Европейской и Межамериканской конвенций по правам человека, поскольку Европейский и Межамериканский суд по правам человека имеет право выносить обязательные для государств решения. Африканский суд по правам человека и народов также будет учрежден после того, как его устав вступит в силу.

Кроме процедур, содержащихся в таких инструментах прав человека, как конвенции по правам человека, существуют еще так называемые "***процедуры, основанные на Уставе***", которые были разработаны на основе Устава Организации Объединенных Наций для решения проблем нарушений прав человека во всем мире. Одна из них основана на Резолюции 1235, принятой ECOSOC в 1967 году, которая позволяет Комиссии по правам человека обращаться к проблемам грубого и систематического нарушения прав человека во всем мире в публичном порядке. Другая процедура – это конфиденциальная Процедура-1503, основанная на Резолюции ECOSOC 1503 1970 года, которая позволяет направлять петиции в офис Верховного комиссара ООН по правам человека в Женеве, которые затем рассматриваются группой экспертов Подкомиссии ООН по поощрению и защите прав человека. Данная процедура в основном создавалась для грубых нарушений прав человека. В результате ситуация в конкретной стране может обсуждаться Комиссией по правам человека.

В работе **Комиссии по правам человека** и ее **Подкомиссии** постепенно стали приобретать все большее значение **специальные процедуры**, т.е. деятельность специальных докладчиков и представителей по вопросам прав человека Комиссии по правам человека и Генерального секретаря ООН. Существуют *докладчики по странам* и *тематические докладчики*, такие как специальный представитель по Боснии и Герцеговине и Федеративной республике Югославии, по Афганистану, Судану и Гаити, а также специальные докладчики по проблемам пыток или по проблемам насилия в отношении женщин. Всего существует около 40 таких специальных институтов, которые собирают информацию в соответствии с их сферой деятельности в отдельном государстве или по всему миру. Они отражают возросшую активность Организации Объединенных Наций, а также предоставляют механизмы последующего контроля и мониторинга в случаях, когда не предусмотрены принудительные процедуры или когда эти процедуры неэффективны, такие как Декларация о правозащитниках, или в случаях некоторых экономических и социальных прав, например, прав на образование, питание, адекватное жилье, здравоохранение, а также в отношении политики структурных преобразований и внешнего долга. Кроме того, существуют *независимые эксперты*, например, по праву на развитие, а также *рабочие группы*, например, по вопросам насильственного и принудительного исчезновения.

Кроме того, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека все чаще учреждает **миссии Офиса Верховного комиссара** в странах, где существуют проблемы с правами человека. Такие миссии были учреждены в таких странах как Афганистан, Босния-Герцеговина, Камбоджа, Колумбия, Гватемала, Гаити, Косово, Черногория, Сербия, Сьерра-Леоне и т.д. Они собирают информацию и развивают стандарты реализации прав человека, в том числе путем содействия процессу законодательной реформы и участия в работе международного сообщества.

Цель деятельности этих специальных учреждений - защита и развитие. Они поощряют большую осведомленность о правах человека и включение прав человека во все сферы деятельности для того, чтобы решения принимались на основании прав человека. В действительности, **продвижение прав человека** представляет собой гораздо более серьезную задачу, которая не может быть решена только международными учреждениями и органами. Продвижение прав человека в первую очередь означает деятельность, направленную на то, чтобы люди знали о своих правах, были проинформированы о своих правах и обучены тому, как лучше всего использовать эти права. Для этой цели можно привлекать различных участников, таких как университеты, образовательный сектор в целом, а также неправительственные организации (НПО).

G. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

На **национальном уровне** Организация Объединенных Наций рекомендует создание *национальных учреждений* для поощрения и защиты прав человека, таких как омбудсмен или национальные комиссии по правам человека. С этой целью Генеральная Ассамблея ООН утвердила некоторые принципы относительно их компетенции и обязанностей, гарантий независимости и плюрализма и методов деятельности ("Национальные учреждения, занимающиеся поощрением и защитой прав человека", ООН ГА-Рез. 48/134 от 20 декабря 1993 года).

Влияние гражданского общества, представленного в основном неправительственными организациями (НПО), на развитие системы прав человека было решающим. Деятельность **НПО** основывается на свободе ассоциаций, защищенной статьей 22 МПГПП. Они являются ключевыми субъектами гражданского общества, защищающими и поощряющими права человека. В рамках ООН они стали своего рода *совестью мира*. Они часто занимаются защитой конкретных интересов, таких как свобода выражения и свобода средств массовой информации ("**Article 19**"), а также предотвращением пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения ("**Ассоциация по предотвращению пыток**", **APT**). НПО, такие как "**Международная Амнистия**", используют специальные процедуры, например, "*воззвание к срочным действиям*" для того, чтобы оказать давление на государства. Стратегия *мобилизация стыда*, осуществляемая в основном с помощью независимых средств массовой информации, может быть очень эффективной. Такие НПО, как "**Международная Хельсинская Федерация (IHF)**", "**Международная группа по предотвращению кризисов**" **(ICG)** и "**Human Rights Watch**", оказывают влияние на государства и международное сообщество путем подготовки **отчетов высокого качества**, основанных на выяснении фактических обстоятельств и мониторинге. Еще одним эффективным подходом НПО является подготовка *теневых отчетов* в международные органы мониторинга параллельно с официальными государственными отчетами. Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи 1998 года – **Декларации о правозащитниках** – людям и НПО, работающим на благо прав человека, необходимо предоставить необходимую свободу для этой деятельности и защищать их от всех преследований. "Международная Амнистия" и "Хельсинские комитеты" в некоторых случаях подвергались критике и даже преследованиям за свою деятельность. По всему миру известны многочисленные случаи, когда активисты-правозащитники попадали в тюрьму за свою законную деятельность. Государства не только обязаны защищать таких активистов от своих собственных представителей, таких как полиция, но также от групп насилия, например, эскадронов смерти, которые берут правосудие в свои руки.

Генеральный секретарь ООН назначил *Специального представителя* по правозащитникам, чтобы поддержать реализацию положений соответствующей декларации ООН.

НПО также играют большую роль в образовании и обучении правам человека путем выработки учебных планов, организации тренингов и разработки учебных материалов, часто в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ЮНЕСКО, Советом Европы и иными межгосударственными учреждениями. На всеобщем уровне "*Народное Десятилетие за образование в области прав человека*" (PDHRE), которое инициировало Десятилетие ООН по образованию в области прав человека, также распространилось и на Юг, где оно способствовало созданию региональных Институтов образования в области прав человека, например в Индии, Аргентине и Мали. "Лига против клеветы" активно работает во всем мире в сфере обучения по проблемам расизма и дискриминационного поведения.

Сети НПО приобрели особую важность в борьбе за равенство женщин и их защиту. Фонд развития ООН для женщин (UNIFEM), Латиноамериканский и Карибский комитет в защиту прав женщин (CLADEM) и Сообщество "Женщины в развивающейся Европе" (WIDE) включили образование и обучение правам человека в свою деятельность для того, чтобы предоставить возможность женщинам преодолеть препятствия к полному равенству и искоренению дискриминации. В Африке НПО регулярно встречаются перед сессией Африканской комиссии по правам человека и народов, посещают ее сессии и организуют совместные тренинги. Австрийское НПО – Европейский Центр обучения и исследований в области прав человека и демократии (ETC) – сотрудничает с несколькими центрами прав человека в Юго-Восточной Европе в сфере местного и регионального обучения правам человека и организации тренингов. Он также организует международную Летнюю академию по правам и безопасности человека.

В дополнение к ряду европейских проектов по сотрудничеству, ETC осуществляет проект по наблюдению за развитием города Грац в качестве "города прав человека". Концепция "города прав человека" является всемирной инициативой PDHRE, с помощью которой PDHRE поощряет мониторинг прав человека с помощью НПО и общественных институтов. Являясь НПО, ETC может предоставлять консультации политикам и учебным заведениям. Библиотека ETC не только служит центром документации, но и располагает учебными материалами по проблемам прав человека. Исследования сосредоточены на аспектах безопасности человека, которые публикуются в электронном журнале ETC "Взгляд на безопасность человека" ("Human Security Perspectives") (www.etc-graz.at).

H. РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ И ПООЩРЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В дополнение к всеобщим инструментам защиты прав человека были разработаны несколько региональных систем прав человека, которые обычно предоставляют более высокий стандарт прав и их реализации.

Преимуществом региональных систем является их способность разрешать жалобы более эффективно. Суды могут выносить обязательные для исполнения решения с компенсацией, а рекомендации Комиссий по правам человека обычно серьезно воспринимаются государствами. Они могут привести не только к *прецедентным делам*, толкующим и проясняющим положения инструментов прав человека, но также и к изменениям в национальном законодательстве для приведения его в соответствие с международными обязательствами в области прав человека. Кроме того, региональные системы уделяют большое внимание культурным и религиозным проблемам, если для этого существуют веские причины.

I. ЕВРОПА

Европейская система прав человека состоит из 3 слоев: системы Совета Европы (в настоящее время 45 членов), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (55 членов) и Европейского Союза (в настоящее время 25).

Европейская система прав человека является наиболее развитой региональной системой. Она развилась в качестве реакции на масштабные нарушения прав человека во время Второй мировой войны. Права человека, верховенство закона и плюралистическая демократия являются краеугольными камнями европейского правопорядка.

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

- Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950) и 13 дополнительных протоколов
- Европейская социальная хартия (1961), пересмотренная в 1991 и 1996 годах; дополнительные протоколы 1988 и 1995 года
- Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987)
- Заключительный акт, Хельсинки (1975), и последующий процесс СБСЕ/ОБСЕ с Парижской хартией для новой Европы (1990)
- Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств (1992)
- Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (1995)
- Хартия основных прав Европейского Союза (2000)

1. СИСТЕМА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА СОВЕТА ЕВРОПЫ

a. Обзор

Основным инструментом является **Европейская конвенция о правах человека** 1950 года и ее 13 дополнительных протоколов. Особо важными являются Протоколы № 6 и 13 (еще не вступивший в силу) об отмене смертной казни, которые отличают европейский подход к правам человека от подхода Соединенных Штатов Америки, а также Протокол № 11, который заменил Европейскую комиссию по правам человека и Европейский суд по правам человека одним постоянным Европейским судом по правам человека. Европейская конвенция в основном содержит гражданские и политические права.

Европейская социальная хартия 1961 года предназначалась для закрепления экономи-

ческих и социальных прав, но так и не стала документом, сравнимым по важности с Европейской конвенцией. С самого начала она характеризовалась слабой и неэффективной системой реализации. Однако, параллельно возрастающему вниманию к экономическим и социальным правам в мире начиная с 1980-х годов, дополнительное внимание было обращено на Европейскую социальную хартию, которая изменялась дважды в 1988 и 1995 годах и сейчас также предлагает возможность подачи коллективных жалоб, основанную на Дополнительном протоколе.

Нововведением стало принятие **Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания** в 1987 году, которая учреждает Европейский комитет по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, который направляет делегации во все государства-участники конвенции для проведения регулярных или специальных визитов во все места заключения. Соответственно, логика системы состоит в превентивном эффекте в противоположность защите *ex post facto* (после свершившегося факта), которой до сих пор занимается Европейская конвенция о правах человека и ее суд. В декабре 2002 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Дополнительный протокол к Конвенции ООН против пыток, который предполагает схожий механизм для применения во всем мире.

ЕВРОПЕЙСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ОРГАНЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Совет Европы:
- Европейский Суд по правам человека (единый суд с 1998 года)
- Европейский комитет по социальным правам (согласно изменениям 1999 года)
- Европейский комитет по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения (CPT, 1989 год)
- Совещательный комитет Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (1998 год)
- Европейская комиссия по расизму и нетерпимости (ECRI, 1993 год)
- Европейский уполномоченный по правам человека (1999)
- Комитет Министров Совета Европы

ОБСЕ:
- Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ, 1990 год)
- Верховный уполномоченный по проблемам национальных меньшинств (ОБСЕ, 1992 год)
- Уполномоченный по вопросам свободы средств массовой информации (ОБСЕ, 1997 год)

Европейский Союз:
- Европейский Суд
- Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии (EUMC, 1998 год)
- Хартия основных прав ЕС (2000 год)

Европейская рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (1995) была выработана после встречи Совета Европы в Вене 1993 года как реакция на увеличивающиеся проблемы с правами меньшинств в Европе. Эти проблемы являются результатом распада Советского Союза и Социалистической Федеративной Республики Югославия, а также общий процесс самоопределения в Европе в 1990-годах.

Согласно конвенции государства обязаны защищать индивидуальные права членов национальных меньшинств, а также создавать условия, которые бы позволяли меньшинствам поддерживать и развивать их культуру и особенности. Механизм принудительного применения, однако, ограничен системой отчетов и Совещательным комитетом экспертов, изучающим отчеты.

Совет Европы в 1999 году также учредил пост У*полномоченного по правам человека*, который предоставляет информацию о своей деятельности в ежегодном отчете. Кроме того, существует **конфиденциальная система мониторинга** деятельности членов в различных сферах прав человека, которая основана на отчетах, подготавливаемых Секретариатом, и которая является обязанностью Совета Министров.

b. Европейский Суд по правам человека
Основным инструментом защиты прав человека в Европе является Европейский Суд по правам человека в Страсбурге, обязательная юрисдикция которого сегодня признана всеми государствами-членами Совета Европы. Количество судей равно количеству государств-членов Совета Европы. При разрешении каждого дела привлекается так называемый *национальный судья* с целью облегчить понимание национального законодательства. Однако, назначенные судьи выступают в личном качестве.

Для того, чтобы жалоба была признана **имеющей право быть принятой**, должны быть соблюдены четыре условия:

1. Нарушение права, защищенного Европейской конвенцией по правам человека и ее дополнительными протоколами;
2. Податель(и) жалобы является пострадавшим от нарушения;
3. Исчерпание всех эффективных национальных средств защиты;
4. Жалоба должна быть подана в течение 6 месяцев с момента исчерпания национальных средств защиты.

Если жалоба признается приемлемой, палата в составе 7 судей решает дело по существу. Их решение является окончательным, если дело не представляется особо важным и если оно не представляет собой новую линию в юрисдикции суда, в противном случае, на решение может быть подана апелляция, которую рассматривает большая палата в составе 17 судей.

Решения являются обязательными и могут присуждать компенсацию за причиненный ущерб. Приведение решений в исполнение является задачей Комитета Министров, который контролирует исполнение решений Суда. В настоящее время основной проблемой данной системы является большое количество полученных жалоб, которое возросло с 1000 в 1998 году до более чем 29000 в 2002, что привело к перегрузке системы.

2. СИСТЕМА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ (ОБСЕ)

ОБСЕ, которая заменила Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1994 году, является особой организацией. У нее нет ни юридического устава, ни статуса международного юридического лица, и ее декларации и рекомендации имеют только политический характер и не являются юридически обязательными для государств. Тем не менее, часто очень детальные списки обязательств, утверждаемые на многих последующих конференциях или встречах экспертов, а также контроль со стороны Постоянного совета государств-участников и регулярно организуемые конференции являются достаточно эффективным механизмом мониторинга. “*Хельсинский процесс*” сыграл большую роль в построении сотрудничества между Востоком и Западом во время холодной войны и явился основой сотрудничества в расширенной Европе из 55 стран.

Используя понятие *человеческое измерение*, ОБСЕ действует в сфере прав человека и, в частности, прав меньшинств. Они также играют большую роль в различных полевых миссиях,

как в случае с Боснией и Герцеговиной или Сербией и Черногорией, так и в случае с Косово. С этой целью в миссиях ОБСЕ работают отделы прав человека, а специалисты по правам человека работают по всей стране для того, чтобы осуществлять мониторинг ситуации с правами человека и отчитываться о ней, а также поощрять права человека и оказывать помощь в некоторых случаях защиты. ОБСЕ также поддерживает национальные учреждения прав человека в странах, где работают ее миссии, как, например, омбудсмен в Боснии и Герцеговине или в Косово.

В ОБСЕ созданы специальные механизмы в форме **Верховного уполномоченного по проблемам национальных меньшинств** и **Уполномоченного по вопросам свободы средств массовой информации** (Модуль "Свобода выражения и свобода средств массовой информации"), офисы которых расположены соответственно в Гааге и Вене. Пост Верховного уполномоченного по проблемам национальных меньшинств является инструментом предотвращения конфликтов с мандатом на разрешение этнических конфликтов на самой ранней стадии. ОБСЕ также играет большую роль в мониторинге демократических выборов в странах Европы, в которых происходит переход к плюралистической демократии. Процесс демократизации и поощрение прав человека поддерживается **Бюро по демократическим институтам и правам человека** (БДИПЧ), которое расположено в Варшаве. ОБСЕ также играет большую роль в разрешении конфликтов и в постконфликтном восстановлении в Европе.

3. ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Несмотря на то, что созданное в 1957 году Европейское экономическое сообщество первоначально не занималось такими политическими вопросами, как права человека, и политической интеграцией Европы в Европейский Союз, с 1980-х годов права человека и демократия стали ключевыми концепциями в общем европейском правопорядке. Основную роль сыграл **Европейский Суд**, который развил юрисдикцию в сфере прав человека, основанную на "*общих конституционных традициях государств-членов*" и международных соглашениях, участниками которых являются государства-члены, например, Европейской конвенции по правам человека. Некоторые права человека были положены в основу общих принципов права сообщества, такие как право на имущество, свобода собраний и религии, принцип равенства, которые особенно важны для права Европейского сообщества.

Начиная с 1980-х годов Европейское сообщество также разработало политику в области прав человека во взаимоотношениях с третьими государствами, которая также нашла отражение в так называемых "**Копенгагенских критериях**" признания новых государств в Юго-Восточной Европе. Договор о Европейском Союзе 1995 года в статьях 6 и 7 недвусмысленно ссылается на Европейскую конвенцию 1950 года, хотя Европейский Союз до сих пор не присоединился к данной конвенции в качестве участника.

В 2000 году был созван съезд для разработки **Хартии основных прав ЕС**, принятой на саммите в Ницце в 2000 году. В настоящее время эта Хартия представляет собой самый современный документ по правам человека в Европе и включает в себя гражданские и политические права, а также экономические, социальные и культурные права, как и ВДПЧ. Так же, как и ВДПЧ, она не имеет юридически обязательной силы. Однако, поскольку в ней закреплены некоторые обязательства в области прав человека, которые в то же время являются частью различных международных договоров, участниками которых являются государства-члены Европейского Союза, Хар-

тия может рассматриваться как толкование и разъяснение этих обязательств. Начиная с 1995 года, ЕС включает **положения, касающиеся прав человека**, в двусторонние соглашения, такие как "*Соглашения по вопросам стабильности и сотрудничества*", соглашение Котону или договор Евромед. Предполагается, что разрабатываемая в настоящее время на новом съезде Европейская конституция сможет, наконец, придать Европейской хартии основных прав обязательный статус.

Европейский Союз выработал политику в области прав человека во внутренних и во внешних взаимоотношениях, которая является частью Общей иностранной политики и политики безопасности. **Ежегодный отчет о правах человека**, публикуемый Советом Европейского Союза, отражает важность данной политики в области прав человека для всего Европейского Союза. Совет делает публичные заявления, а также ведет активную деятельность "за кулисами" в "*дипломатии в области прав человека*", ориентированной на конкретные дела, и совместно с Европейской комиссией ведет "*диалоги в области прав человека*" с некоторыми странами, такими как Китай и Иран. Европейский парламент обеспечивает присутствие прав человека на повестке дня ЕС, парламент также готовит ежегодные отчеты по правам человека. По его инициативе финансовая поддержка проектам НПО в сфере прав человека и демократии может быть получена от "**Европейской инициативы за демократию и права человек**а", управляемой организацией Europe Aid от имени Европейской комиссии, которая определяет политическую стратегию. Особое внимание придается борьбе против пыток и смертной казни, а также кампании за Международный уголовный суд.

Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии (EUMC), созданный Европейским Союзом в Вене в 1998 году для работы над растущей проблемой расизма и ксенофобии в Европе, отслеживает ситуацию в Европе и ведет деятельность против расизма и ксенофобии. В том же году в Договор о Европейских сообществах была включена статья 13, которая предоставила сообществам полномочия бороться с дискриминацией по признакам расового или этнического происхождения, религии или убеждения, возраста, инвалидности или сексуальной ориентации. В 2000 году Совет принял Директиву 2000/43/ЕС, которая применяется и в государственном, и в частном секторах в ЕС, о реализации принципа равного обращения независимо от расового или этнического происхождения, в частности, в сферах занятости, доступа к образованию и обучению, а также социальным льготам.

Европейский Союз уделяет особое внимание **равенству**. В соответствии со ст. 141 Договора об учреждении Европейского сообщества государства-члены обязаны применять принцип "*равной оплаты труда мужчин и женщин*" и принимать меры, предоставляющие равные возможности. Это также было предметом регламентов, принятых Европейским Советом, которые особенно важны для трудовых отношений.

II. АМЕРИКА

Межамериканская система прав человека берет начало от **Американской декларации прав и обязанностей человека**, которая была принята в 1948 году, одновременно с Уставом Организации американских государств (ОАГ). **Межамериканская комиссия по правам человека**, созданная ОАГ в 1959 году и состоящая из семи членов, является основным органом системы.

В 1978 году вступила в силу **Американская конвенция о правах человека**, принятая в 1969 году. С тех пор она была дополнена двумя дополнительными протоколами, одним – по экономическим, социальным и культурным правам, а вторым – по отмене смертной казни. Соединенные Штаты Америки не являются

участником Конвенции, хотя офис Комиссии расположен в Вашингтоне. Конвенция также предполагает создание Межамериканского суда по правам человека, который был учрежден в 1979 году и находится в Коста-Рике, где также находится *Межамериканский институт прав человека*.

Существует несколько юридических инструментов, предоставляющих права женщинам, но **Межамериканская конвенция о предотвращении, наказании и ликвидации насилия в отношении женщин (Конвенция Белем)**, которая вступила в силу в 1995 году, заслуживает особого внимания. Ее уже подписали 31 из 34 государств-членов ОАГ. В соответствии с данной конвенцией регулярные национальные отчеты должны подаваться в **Межамериканскую комиссию по проблемам женщин**, основанную уже в 1928 году. Существует также **Специальный докладчик по правам женщин** (с 1994 года).

МЕЖАМЕРИКАНСКАЯ СИСТЕМА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

- Американская декларация прав и обязанностей человека (1948)
- Межамериканская комиссия по правам человека (1959)
- Американская конвенция о правах человека (1969/1978)
- Дополнительный протокол по экономическим, социальным и культурным правам (1988)
- Дополнительный протокол об отмене смертной казни (1990)
- Межамериканский суд по правам человека (1979/1984)
- Межамериканская комиссия по проблемам женщин (1928)
- Американская конвенция о предотвращении, наказании и ликвидации насилия в отношении женщин (1994)

Физические лица, группы лиц и НПО могут подавать жалобы, называемые "*петиции*", в Межамериканскую комиссию по правам человека, которая также может запрашивать информацию о принятых мерах в области прав человека. В Межамериканский суд нельзя обращаться напрямую, а только через Комиссию, которая решает, какие дела передать на рассмотрение Суда. В прошлом в Суд поступало немного дел, но, по-видимому, эта ситуация изменилась. Суд также может выносить консультативные решения по вопросам толкования Конвенции. Как и Комиссия, он работает на непостоянной основе и состоит из семи членов.

Комиссия также имеет право проводить расследования на месте и издавать специальные отчеты по конкретным проблемам. Несколько НПО помогает жертвам нарушений прав человека подавать дела в Межамериканскую комиссию по правам человека и в Суд.

III. АФРИКА

Африканская система прав человека была создана в 1981 году с принятием ОАЕ **Африканской хартии прав человека и народов**, которая вступила в силу в 1986 году. Она учредила **Африканскую комиссию по правам человека и народов**, состоящую из 11 членов, со штабквартирой в г. Банджул, Гамбия. В настоящее время все 53 государства-члена Африканского союза (АС), который сменил ОАЕ в 2001 году, ратифицировали Африканскую хартию, которая пошла по пути Всеобщей декларации прав человека, объединяя все категории прав человека в едином документе. Ее преамбула ссыла-

ется на "*ценности Африканской цивилизации*", что должно вдохновить Африканскую концепцию прав человека и народов. Кроме индивидуальных прав она провозглашает права народов. Кроме того, она разъясняет обязанности, например, по отношению к семье и обществу, которые, однако, не имеют большого практического значения.

АФРИКАНСКАЯ СИСТЕМА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

- Африканская хартия прав человека и народов (1981)
- Африканская комиссия по правам человека и народов (1987)
- Протокол об учреждении Африканского суда по правам человека и народов (1997, еще не вступил в силу)
- Протокол о правах женщин (еще не принят АС)
- Африканская хартия прав и благополучия ребенка (1990)

У Комиссии есть обширный мандат в сфере продвижения прав человека, она также может получать жалобы от государств (чего до сих пор не происходило) и от физических лиц или групп. Критерии приемлемости широки и позволяют НПО и физическим лицам представлять интересы жертв нарушений. Однако, Комиссия не имеет права выносить юридически обязательных решений, что является одной из причин принятия протокола к Хартии об учреждении **Африканского суда по правам человека и народов**, который вступит в силу после 15-ти ратификаций. Он будет состоять из 11 судей. Однако, обращение в суд физических лиц напрямую возможно только в случае специальной декларации государства по этому поводу. В противном случае он может получать жалобы только через Комиссию, аналогично Межамериканской системе.

Регулярный мониторинг национальной ситуации с правами человека должен происходить на основании изучения Комиссией **отчетов государств**, которые, однако, часто нерегулярны и неудовлетворительны. Следуя практике ООН, Комиссия назначила С**пециальных докладчиков по внесудебным, скорым и произвольным наказаниям**, по **тюрьмам и условиям содержания** и по **проблемам женщин**. Планируемый **Дополнительный протокол по правам женщин** еще не принят.

Комиссия также направляет **миссии для установления фактов** и проводит **чрезвычайные сессии** по отдельным делам, таким как, например, казнь девяти членов Движения за выживание народа Огони в 1995 году и их несправедливый суд. Важная часть движущей силы Комиссии исходит от НПО в Африке и за ее пределами, которым позволено участвовать во всех публичных встречах Комиссии. Они часто инициируют дела о нарушениях и поддерживают работу Комиссии и ее Специальных докладчиков. Также очень важно то, что государства устанавливают прямое применение Хартии в своих **национальных законодательных системах**. Это имеет место, например, в Нигерии, и в результате, нигерийские НПО, такие как "*Проект по конституционным правам*" (*Constitutional Rights Project*), успешно подавали иски о нарушении Хартии в нигерийские суды.

После принятия Конвенции ООН о правах ребенка в 1989 году, в 1990 году была принята **Африканская хартия прав и благополучия ребенка**. Однако, она вступила в силу только в 1999 году, а по состоянию на 2002-ой год была ратифицирована только 27-ю государствами АС. Хартия предполагает учреждение Африканского комитета экспертов по правам и благополучию детей, который должен собираться один раз в год. Из-за медленного процесса ратификации неизвестно, будет ли результативна эта конвенция и ее комитет.

IV. ДРУГИЕ РЕГИОНЫ

Арабская хартия прав человека была разработана арабскими экспертами по правам человека и принята Советом *Лиги арабских государств* в 1994 году (Рез. 5437 от 15 сентября 1994 года), но не вступила в силу по состоянию на 2002 год.

Несмотря на многочисленные попытки, такие как Конвенция о региональных соглашениях о развитии благополучия детей 2002 года Южно-Азиатской ассоциации за региональное сотрудничество, пока не стало возможным принять региональный инструмент по правам человека в Азии и учредить Азиатскую комиссию по правам человека, в том числе по причине разнообразия в регионе. Однако, прилагаются усилия по региональной интеграции, такие как ASEAN и Азиатско-Тихоокеанский форум национальных институтов прав человека, которые могут в конце концов привести к созданию Азиатской комиссии по правам человека. На уровне гражданского общества более 200 азиатских НПО под началом **Азиатского центра юридических ресурсов** в Гонконге в честь 50-ой годовщины ВДПЧ в 1998 году разработали "*Азиатскую хартию прав человека*" в качестве "*Народной хартии*". Существует также **Евро-Азиатский диалог** между Европейским Союзом и десятью государствами ASEM в области прав человека, в рамках которого прошло уже четыре сессии. Подобный **диалог** осуществляется также между **Европейским Союзом и Китаем**.

Межрегиональный договор – Соглашение Котону о сотрудничестве между 78-ю Африканскими, Карибскими и Тихоокеанскими государствами и 15 членами Европейского Союза 2000 года в ст. 9 (2) напоминает, что "*уважение прав человека, демократических принципов и верховенства права ... является важнейшим элементом настоящего Соглашения*".

ПРИМЕР ПАКТА СТАБИЛЬНОСТИ ДЛЯ ЮВЕ

Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы (ЮВЕ), официально подписанный в 1999 году в Сараево, также уделяет особое внимание правам человека и меньшинств. С этой целью его **Специальная комиссия по правам человека и меньшинств** со штаб-квартирой в г. Любляна разработала общую стратегию и объединила многочисленные мероприятия по улучшению этнических отношений и по защите меньшинств и прав человека.

Среди проектов, сотрудничающих со Специальной комиссей, – сеть центров по правам человека (**ЦПЧ**) в ЮВЕ, **ЮВЕ ЦПЧ-сеть**. Эта сеть состоит из 9 центров по правам человека, в основном работающих на базе университетов, координируемых ЕТС-Грац вместе с ЦПЧ Сараево. Сеть организует тренинги по правам человека на национальном и региональном уровне, летние школы и исследовательские проекты, такие как Руководство по правам человека для не юристов. Оно пытается внести вклад в развитие культуры прав человека в ЮВЕ путем осведомления людей об их правах и предоставления им возможности внести свой вклад в преобразование их общества на пути к верховенству права, правам человека и демократии – трем основным элементам Европейской индивидуальности.

I. ПРОБЛЕМА БЕЗНАКАЗАННОСТИ

Борьба против безнаказанности и за ответственность стала распространенной глобальной проблемой. Одной из больших задач является предотвращение будущих преступлений, которые обычно происходят в форме нарушения прав человека и гуманитарного права. **Безнаказанность** крупных нарушителей прав человека является распространенной во всем мире практикой для того, чтобы убедить недемократических правителей, часто генералов, передать власть демократически избранным правительствам. Не следует путать это с "амнистиями", которые предоставляются мелким правонарушителям после войн или смен режима. Безнаказанность противоречит принципу ответственности, который все больше реализуется на национальном и региональном уровнях, например, путем создания специальных и общих международных уголовных трибуналов и судов.

Для предотвращения нарушения прав человека некоторые международные конвенции, такие как Конвенция ООН против пыток 1984 года, устанавливают обязанность **всеобщего (универсального) уголовного преследования** преступников. В случае бывшего диктатора Чили, генерала Августо Пиночета, испанский судья в 1998 году запросил его экстрадицию из Великобритании, которая была разрешена на основании знаменательного решения Палаты Лордов, но не осуществлена из-за его плохого состояния здоровья. Принцип универсальной юрисдикции применяется Международным уголовным судом (МУС) и на национальном уровне.

Иными формами **установления ответственности**, не обязательно предполагающими наказание преступников, являются "*Комиссии истины и примирения*", которые были учреждены в Южной Африке и в других странах, как форма некарательного правосудия. Они дают жертвам шанс, по крайней мере, узнать правду, а обществу – извлечь опыт из уроков прошлого.

> *"Справедливость и ответственность жизненно необходимы для поддержания конституционности в демократических обществах. На международном уровне создание МУС является историческим прогрессом в усилиях поддержания справедливости и препятствования безнаказанности. Однако, процесс ратификации Римского статута в некоторых регионах необходимо ускорить. Я призываю находящихся среди вас представителей работать в направлении достижения этой цели."*
>
> **КОФИ АННАН**, ГС ООН, ЯНВАРЬ 2004 ГОДА

В **деле Аргентины** Межамериканская комиссия по правам человека пришла к выводу, что законы об амнистии нарушили право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство. Прошла международная кампания против безнаказанности, в которой местные НПО играли большую роль. В конце концов, в 1998 году законы об амнистии были отменены.

J. МЕЖДУНАРОДНАЯ УГОЛОВНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ

Согласно статуту **Международного уголовного суда** (МУС), принятому в Риме в 1998 году и вступившему в силу в 2002 году, МУС был создан в Гааге в качестве постоянного трибунала. В его юрисдикцию входят преступления геноцида, преступления против человечества, "*являющиеся частью систематического нападения, направленного против любого гражданского населения*", что включает в себя дела об изнасиловании, сексуальном рабстве, принудительной беременности и любых других формах грубого сексуального насилия, о принудительном исчезновении людей и похожих бесчеловечных действиях, причиняющих сильные страдания, такие как серьезный ущерб психическому или физическому здоровью.

Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (ICTY) был учрежден Советом Безопасности ООН в 1993 году в Гааге в качестве трибунала *ad hoc* для рассмотрения масштабных нарушений прав человека и гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Соответственно, в его компетенцию входят грубые нарушения Женевской конвенции 1994 года о защите жертв вооруженного конфликта, преступления против человечества, такие как убийства, пытки, изнасилования и иные бесчеловечные действия, совершенные во время вооруженного конфликта, а также геноцид. В нем работает тот же прокурор, что и в **Международном уголовном трибунале по Руанде** (ICTR), учрежденном в Аруше после геноцида 1994 года. Специальные трибуналы были учреждены для **Сьерра-Леоне** и **Камбоджи**.

Юрисдикция МУС, как и юрисдикция ICTY и ICTR, является **дополнительной** по отношению **к национальным юрисдикциям**. МУС примет дело на рассмотрение только в том случае, если государство не желает или не может привлечь к ответственности преступников. Все трибуналы основываются на принципе индивидуальной ответственности, независимо от официального положения обвиняемого.

Что касается полумеждународного **Специального суда по Сьерра-Леоне**, суд будет расследовать убийства, изнасилования, сексуальное рабство, истребление, терроризм, порабощение, мародерство и поджоги. Этот суд будет преследовать в судебном порядке только тех, кто несет наибольшую ответственность за страдания людей в Сьерра-Леоне. Ожидается, что суд будет содействовать национальному примирению посредством судебного механизма и сможет внести свой вклад в установление постоянного мира.

К. ИНИЦИАТИВЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ГОРОДАХ

Программы по укреплению прав человека на муниципальном уровне представляют собой новый подход к использованию основ прав человека в качестве руководящих принципов для социального и экономического развития. По инициативе PHDRE, **Народного движения за образование в области прав человека**, используя образование в области прав человека в качестве стратегии социального развития, несколько городов, таких как Росарио (Аргентина), Тиес (Сенегал), Нагпур (Индия), Кати (Мали), Динапур (Бангладеш), коренные народы Абры (Филиппины) и Грац (Австрия), объявили себя "*городами прав человека*" или "*сообществами прав человека*".

Другая инициатива была предпринята в г. Барселона в сотрудничестве с г. Сан-Дени, где в 1998 году была разработана "*Европейская хартия о защите прав человека в городе*", которую к 2003 году подписали более 300 городов, в основном расположенных в Средиземноморской Европе. Хартия содержит политические обязательства, основанные на международных правах человека, например, относительно прав иммигрантов, и рекомендует учреждение местных институтов и процедур для защиты прав человека, таких как омбудсмены, советы по правам человека и балансовые отчеты по правам человека. В ходе регулярных встреч между городами и сообществами-участниками происходит обмен позитивным практическим опытом.

Стратегия поощрения прав человека в сообществах, начиная с местного уровня, имеет преимущество – возможность решать проблемы прав человека в каждодневной жизни. Воплощение **метода**, предложенного PDHRE и успешно применяемого на практике, должно начинаться с одновременной инвентаризации и идентификации реализации прав человека и их нарушений в городе, приводящей к выработке стратегии, которая станет основой программы действий. В данном процессе население изучает законы и политику в отношении использования ресурсов города. Они разрабатывают планы по усилению реализации прав человека и решают проблемы с правами человека в своем городе. Вместе с властями они обязуются, что все решения, политика и стратегии основываются на правах человека.

С этой целью применяется целостный подход к правам человека, который означает, что все права человека – гражданские и политические, экономические, социальные и культурные, включая гендерный подход – рассматриваются как единое целое. Для того, чтобы люди были осведомлены о своих правах человека, важной является деятельность по образованию и обучению, включая программы "*обучения инструкторов*" для учителей, администраторов, полиции, работников социального обеспечения и здравоохранения, лидеров местных ассоциаций и НПО. Этот долгосрочный процесс контролирует система мониторинга, например, Управляющий комитет, в котором представлены все слои общества.

На международном уровне формируется ассоциация городов прав человека, которая будет осуществлять мониторинг необходимого самоконтроля и серьезности усилий ее членов.

ПРИМЕР Г. НАГПУР – “ГОРОДА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА”, ИНДИЯ

Этап 1 (январь-июнь 1999 г.):
Установление вопросов и заинтересованных лиц;

Этап 2 (июль 1999 г. – июнь 2000 г.):
Консолидация деятельности с помощью рабочих групп;

Этап 3 (июль 2000 г. – декабрь 2002 г.):
Деятельность по усилению потенциала и обучению; мобилизация сообщества в трущобах и т.д.

ПРИМЕР Г. КАТИ – “ГОРОДА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА”, МАЛИ

Апрель 2000 г.:
Начало процесса;

Февраль 2001 г.:
Генеральная ассамблея стратегических участников: учреждение Комитета по ориентации и координации и оперативного офиса;

Декабрь 2001 г.:
Координационный совет известных людей;

2002/2003 гг.
Выработка курса обучения и проведение тренингов по образованию в области прав человека.

ПРИМЕР Г. ГРАЦ – “ГОРОДА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА”, АВСТРИЯ

Сентябрь 2000 г.:
Выступление Австрийского министра иностранных дел г-жи Ферреро-Валднер на Ассамблее тысячелетия ООН;

Февраль 2001 г.:
Единогласное решение Совета города Грац;

Май 2001 г.:
Формальная инаугурационная церемония в Университете г. Грац в присутствии г-жи Шуламит Кених;

Июнь 2002 г.:
Презентация инвентаризации и проекта программы действий, разработанных с помощью более чем 100 граждан и организаций в Городском совете г. Грац;

Октябрь 2003 г.:
Конференция по результатам первого этапа реализации.

2004/2005 гг.
Создание интеграционного центра, подготовка посредничества для районов города, в перспективе – создание собственного омбудсмена по правам человека и недискриминации, а также проведение форума гражданского общества по правам человека.

Процесс координируется *Европейским Центром обучения и исследований в области прав человека и демократии* (ETC) в г. Грац, который также проводит образовательные и тренинговые программы в области прав человека.

L. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

После нескольких десятилетий успешного установления стандартов основной задачей в сфере прав человека стала **реализация** взятых на себя обязательств. Разрабатывается несколько новых методов для укрепления реализации прав человека на местном, национальном и международном уровнях. Среди них - более активное отношение международного сообщества, которое сейчас включает в себя специалистов по правам человека в международных миссиях и поэтому институционализирует рассмотрение проблем прав человека на местах, что должно производить важный превентивный эффект.

Уважение прав человека также укрепляется на локальном и национальном уровнях путем **усиления потенциала** местных учреждений, например, в "городах прав человека" и путем учреждения национальных институтов для развития и мониторинга прав человека, в которых неправительственные организации играют основную роль как представители гражданского общества. До сих пор существует необходимость в **установлении стандартов** в новых сферах, вызывающих озабоченность, что подтверждается дополнительным протоколом о защите прав детей, вопросами в отношении биотехнологии и генетической инженерии, торговли человеческими органами.

В то же время существующие права человека могут быть сделаны более заметными путем обращения внимания на "*основные права*", как это делает МОТ. Новые проблемы возникают и из-за необходимости уделить больше внимания взаимосвязям между правами человека и гуманитарным правом как "*основным стандартам человечности*". Модуль "Права человека во время вооруженного конфликта". То же самое относится к взаимоотношениям между **правами человека и правом беженцев**, которые существуют на уровне предотвращения проблем беженцев и на уровне возвращения беженцев на родину. В обоих случаях решающее значение имеет ситуация в стране происхождения. Для обращения с внутренними переселенцами были разработаны руководящие принципы. Это поднимает более глобальный вопрос **прав человека и предотвращения конфликтов**, а также вопрос **реабилитации** и восстановления **после конфликта**, которые должны проходить на основе прав человека и верховенства права.

Ответственность за нарушения прав человека и уважение прав человека стали всеобщей заботой, которая касается не только отдельных людей, но и негосударственных участников, таких как транснациональные корпорации (ТНК), а также межгосударственных организаций, таких как Всемирный банк, МВФ и ВТО.

Что касается ТНК, по предложению Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Кофи Аннана, в июле 2000 года был начат проект "**Глобальный договор**" – инновационный подход в процессе глобализации. Участвующие компании принимают 9 базовых принципов в сфере прав человека, трудовых стандартов и окружающей среды и ведут ориентированный на результат диалог по глобальным проблемам, таким как роль бизнеса в зонах конфликта.

Новая проблема для безопасности человека и прав человека возникла после усиления анти-террористических мер, предпринятых государствами после 11 сентября, которые частично привели к ограничениям основных прав человека.

M. ССЫЛКИ

“Хорошо разработанные международные нормы – право на то, чтобы человека не арестовывали произвольно и не держали в заключении бесконечно, право на надлежащий юридический процесс, на беспристрастных присяжных заседателей и беспристрастного судью, на адвоката, на свободу от бесчеловечного и унижающего достоинство обращения – все эти нормы находятся сейчас в осаде. Мы должны провести четкую линию и защитить их. Они тоже являются существенными вопросами безопасности. Ибо, если безопасность определяется слишком узко – например, как лишь обязанность государства защищать своих граждан – то погоня за безопасностью может привести к нарушениям прав человека тех, кто находится за пределами круга защищаемых”.

СЕРЖИО ВИЕРА ДЕ МЕЛЛО, ВЕРХОВНЫЙ КОМИССАР ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, 2003 ГОД

Alfredson, Gundumur и др. 1999 г. *The Universal Declaration of Human Rights*. Осло: Scandinavian University Press.

Alston, Philip и James Crawford (ред.). 2000 г. *The Future of UN Human Rights Treaty Monitoring.* Кембридж: Cambridge University Press

Alston, Philip (ред.). 1999 г. *The EU and Human Rights*. Оксфорд: Oxford University Press.

Andreopoulos, George J. и Richard Pierre Claude. 1997 г. *Human Rights Education for the Twenty-First Century*. Филадельфия: University of Pennsylvania Press.

An-Na’im, Abdullahi Ahmed (ред.). 1992 г. *Human Rights in Cross-cultural Perspectives*, A Quest for Consensus. Филадельфия: University of Pennsylvania Press.

Asia-Europe Foundation (ASEF). 2000 г. *The Third Informal ASEM Seminar on Human Rights*. Сингапур.

Bankie, B.F., C. Marias и J. T. Namiseb (сб.). 1998 г. *Towards Creating a Sustainable Cutlure of Human Rights: the Southern African human rights reader.* Виндхоек: Macmillan.

Bayefsky, Anne F. 2002 г. *How to Complain to the UN Human Rights Treaty System*. Transnational Publishers.

Baxi, Upendra. 1994 г. *Inhuman Wrongs and Human Rights: Unconventional Essays.* Дели: Har-Anand Publications.

Baxi, Upendra. 2002 г. *The Future of Human Rights*. Oxford University Press.

Benedek, Wolfgang (ред.). 1999 г. *Human Rights in Bosnia and Herzegovina, Theory and Practice*. Гаага: Martinus Nijhoff Publishers.

Benedek, Wolfgang, Esther M. Kisaakye и Gerd Oberleitner (ред.). 2002 г. *The Human Rights of Women: International Instruments and African experiences*. Лондон: Zed Books.

Benedek, Wolfgang и Alice Yotopoulos-Marangopoulos (ред.). 2003 г. *Anti-Terrorist Measures and Human Rights*, Kluwer Law International.

Binder, Johannes. 2001 г. *The Human Dimension of the OSCE: From Recommendation to Implementation*. Вена: Verlag Österreich.

Bjekovic, Sinisa, Vedrana Spahic-Vrkas и Nebojsa Vucinic (ред.). 2003 г. *Human Rights for Non-Lawyers.* Сараево: DD Stamparija Svjetlost – Fojnica.

Buergenthal, Thomas, Diana Shelton и David Stewart. 2002 г. *International Human Rights in a Nutshell*. Сэнт-Пол: West Group.

Buergenthal, Thomas и Diana Shelton. 1995 г. *Protecting Human Rights in the Americas – Cases and Materials*. 4 изд., Кель: Engel.

Caney, Simon и Peter Jones (ред.). 2001 г. *Human Rights and Global Diversity.* Лондон: Frank Cass Publishers.

Cassese, Antonio. 2001 г. *International Criminal Law. A Commentary on the Rome Statute for an International Criminal Court*. Оксфорд: Oxford University Press.

Council of Europe (ред.). 2000 г. (2 изд.). **Human rights in international law,** Basic texts. Страсбург: Council of Europe Publishing.

Council of the European Union. 2002 г. *Annual Report on Human Rights*. Брюссель: European Communities.

Davidson, Scott. J. 1997 г. *The Inter-American Human Rights System*. Альдершот: Ashate Publishing Company.

de Mello, Sergio Vieira. 2003 г. Statement to the Opening of the Fifty-Ninth Session of the Commission on Human Rights of 17 March 2003; Report of the UN High Commissioner for Human Rights and Follow-Up to the World Conference on Human Rights, UN Doc. E/CN.4/2003/14 от 26 февраля 2003 г.

Donnelly, Jack. 2003 г. (2 изд.). *Universal Human Rights in Theory and Practice*. Итака и др.: Cornell University Press.

Drinan, Robert F. 2001 г. *The Mobilization of Shame, A World View of Human Rights*. Нью Хэвэн: Yale University Press.

Dunne, Tim. и Nicholas J. Wheeler (ред.). 1999 г. *Human Rights in Global Politics.* Кембридж: Cambridge University Press.

Evans, D. Malcolm и Rachel Murray. 2002 г. *The African Charter on Human and Peoples' Rights. The System in Practice, 1986-2000*. Кембридж: Cambridge University Press.

Forsythe, David P. 2000 г. *Human Rights in International Relations*. Кембридж: Cambridge University Press.

Freeman, Michael. 2002 г. *Human Rights*. Оксфорд: Polity.

Galtung, Johan. 1994 г. *Human Rights in Another Key.* Polity Press.

Garcia, Ramirez. 2001 г. *El Futuro del Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos*, in: Garcia Ramirez, S., (ed.), La jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. México D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 1118–1144.

Ghai, Yash. 1999 г. *Human Rights, Social Justice and Globalisation*, в: Bell, D. and Bauer, J. (ред.), The East Asian Challenge to Human Rights. Кембридж: Cambridge University Press.

Ghai, Yash. 1998 г. *Human Rights and Asian Values*'. Public Law Review, № 9/3, 168-182.

Goldewijk, Berma K., Adalid C. Baspineiro и Paulo C. Carbonari (ред.). 2002 г. *Dignity and Human Rights. The Implementation of Economic, Social and Cultural Rights.* Антверпен: Intersentia.

Gomien, Donna. 1998 г. *Short Guide to the European Convention on Human Rights*. Страсбург: Council of Europe (2 изд.)

Gomien, Donna, David Harris и Leo Zwaak. 1996 г. *Law and practice of the European Convention on Human Rights and the European Social Charter.* Страсбург: Council of Europe Publishing.

Gutmann, Amy (ред.). 2001 г. *Human Rights as Politics and Idolatry.* Принстон и Оксфорд: Princeton University Press.

Hanski, Raija и Markku Suksi (ред.). 1999 г. *An Introduction to the International Protection of Human Rights*, A Textbook, Турко/Або: Institute for Human Rights. Abo Akademi University (2 изд.).

Ishay, Micheline R. (ред.). 1997 г. *The Human Rights Reader: Major Political Writings, Essays, Speeches and Documents from the Bible to the Present.* Лондон, Routledge.

Jones, John R.W.D. 2000 г. *The Practice of the International Criminal Tribunals for the Former Yugoslavia and Rwanda*. Ирвингтон-он-Хадсон, NY: Transnational Publishers (2 изд.).

Maddex, Robert. L. 2000 г. *International Encyclopaedia of Human Rights*. Вашингтон: Congressional Quarterly Press.

McRae, Rob и Don Hubert (ред.). 2001 г. *Human Security and the New Diplomacy, Protecting People, Promoting Peace*. Монреаль: McGill-Queen's University Press.

Mernissi, Fatima. 1995 г.
Arab Women's Rights and the Muslim State in the Twenty-first Century: Reflections on Islam as Religion and State. Faith and Freedom: Women's Human Rights in the Muslim World. Лондон, I.B. Tauris & Co.

Newman, Edward и Oliver P. Richmond (ред.). 2001 г.
The United Nations and Human Security.
Нью-Йорк: Palgrave.

Nowak, Manfred. 1999 г.
Human Rights "Conditionality" in Relation to Entry to, and Full Participation in, the EU, в: Alston, Ph. (ред.), The EU and Human Rights. Оксфорд: Oxford University Press, 687и далее.

Nowak, Manfred. 2003 г. *International Human Rights Regime*. Kluwer Law International.

Office of the High Commissioner for Human Rights и др. 1997 г. *Manual on Human Rights Reporting.*
Женева: United Nations Publication.

Office of the High Commissioner for Human Rights. 1998 г. (3 изд.).
Basic Human Rights Instruments. Женева.

ОБСЕ. 2000 г. *OSCE Handbook*. Вена.

Ramcharan, Bertrand G. 2002 г.
Human Rights and Human Security. Гаага и др.: Martinus Nijhoff Publishers.

Robertson, Geoffrey. 2002 г. *Crimes Against Humanity. The Struggle for Global Justice*. Лондон: Penguin.

Sen, Amartya K. 1999 г. *Culture and Human Rights. Development as Freedom.* Оксфорд: Oxford University Press.

Sicilianos, Linos-Alexander и Christiane Bourloyannis-Vrailas (ред.). 2001 г.
The Prevention of Human Rights Violations. Гаага: Martinus Nijhoff Publishers.

Smith, Rhona. 2003 г. *Textbook on International Human Rights.* Оксфорд: Oxford University Press.

Steiner, Henry J. и Philip Alston. 2000 (2 изд.).
International Human Rights in Context, Law, Politics, Morals, Text and Materials. Нью-Йорк: Oxford University Press.

Symonides, Janusz и Vladimir Volodin (ред.). 2001 г.
A Guide to Human Rights, Institutions, Standards, Procedures. Париж: ЮНЕСКО.

Symonides, Janusz и Vladimir Volodin. 1999 г. (2 изд.). *UNESCO and Human Rights, Standard-Setting Instruments, Major Meetings, Publications. Selection of documents and introduction.* Париж: ЮНЕСКО.

Symonides, Janusz (ред.). 2000 г.
Human Rights: Concept and Standards. Ашгейт: ЮНЕСКО.

Todorovic, Mirjana (ред.) 2003 г.
Culture of Human Rights. Belgrade Human Rights Centre.

Umozurike, U. Oji. 1997 г. *The African Charter on Human and Peoples' Rights*. Гаага: Martinus Nijhoff Publishers.

Weston, Burt H. и Stephen P. Marks. 1999 г.
The Future of International Human Rights.
Нью-Йорк: Transnational.

Willets, Peter (ред.). 1996 г.
The Conscience of the World, The Influence of Non-Governmental Organizations in the UN System.
Лондон: Hurst.

Wilson, Richard A. 1997 г.
Human Rights, Culture and Context, Anthropological Perspectives. Лондон: Pluto Press

II. МОДУЛИ ПО ИЗБРАННЫМ ВОПРОСАМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ВСЕОБЩНОСТЬ

РАВЕНСТВО

НЕДЕЛИМОСТЬ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ

"Для международного сообщества завершилась эпоха взятия на себя обязательств. Сейчас ему необходимо вступить в эпоху их реализации, в которой оно мобилизует волю и ресурсы, необходимые для исполнения данных обещаний."

КОФИ АННАН, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ООН, 2001 ГОД

ЗАПРЕТ ПЫТОК

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО
И НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ

БЕСЧЕЛОВЕЧНОЕ И УНИЖАЮЩЕЕ
ДОСТОИНСТВО ОБРАЩЕНИЕ

ПЫТКИ

“Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.”

СТАТЬЯ 5, ВСЕОБЩАЯ
ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

Меня остановили на улице 25 ноября 1991 года в 9 часов утра. Сначала никаких проблем не было... Потом меня отвели в полицейский участок Бобиньи. Меня отвели на первый этаж, где около восьми человек начали меня избивать. Мне пришлось встать на колени. Один из полицейских потянул меня за волосы. Другой полицейский несколько раз ударил меня по голове предметом, который напоминал бейсбольную биту. Еще один продолжал бить меня по спине. Допрос продолжался непрерывно около часа...

26 ноября 1991 года в какой-то момент меня опять стали допрашивать несколько полицейских – три или четыре... В этот раз они тягали меня за волосы, били меня кулаками и палкой...

Они продолжали избивать меня до часа ночи. Мне кажется, что эти издевательства начались в 7 часов вечера. В какой-то момент они заставили меня выйти в длинный коридор, где офицер, который показался мне главным, схватил меня за волосы и заставил бежать по коридору, в то время как все остальные стояли по сторонам коридора и ставили мне подножки...

После этого меня отвели в офис и пригрозили ожогами, если я не начну говорить. Когда я отказался, они зажгли две паяльные лампы, которые были подключены к двум маленьким голубым газовым бутылкам. Они заставили меня сесть и положили паяльные лампы примерно в одном метре от моих голых ступней. В то же время они продолжали меня бить. Затем они стали размахивать шприцем, угрожая сделать мне укол. Когда я это увидел, я разорвал рукав рубашки со словами: "Давайте, давайте, вы не посмеете"; как я и думал, они не исполнили свою угрозу...

Полицейские оставили меня в покое примерно на пятнадцать минут, затем один из них сказал: "Вам, арабам, нравится, когда вас трахают". Они схватили меня, заставили раздеться и один из них вставил маленькую черную дубинку мне в задний проход.

*Прим. Когда г-н **Селмуни** говорит об этой сцене, он начинает плакать.*

Я понимаю, что то, о чем я вам сейчас рассказал, очень серьезно, но это полная правда, надо мной действительно так издевались...

Европейский Суд по правам человека после исследования доказательств по делу Селмуни против Франции единогласно принял решение, что имело место нарушение ст. 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

ИСТОЧНИК:
ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ДЕЛО СЕЛМУНИ ПРОТИВ ФРАНЦИИ, РЕШЕНИЕ ОТ 28 ИЮЛЯ 1999 ГОДА, СТРАСБУРГ, ФРАНЦИЯ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Как вы охарактеризуете то, что произошло с г-ном Селмуни? Какие мысли вызвала у вас эта история?
2. Как вы думаете, что может быть сделано для предотвращения подобных действий? Знаете ли вы об уже существующих механизмах на местном, региональном или международном уровнях?
3. Как вы думаете, каким образом общество может поддержать и помочь таким жертвам, как г-н Селмуни?
4. Заняли ли бы вы другую позицию, если бы знали, что г-н Селмуни был торговцем наркотиками? Почему?

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. МИР, СВОБОДНЫЙ ОТ ПЫТОК

Представьте себе, что у вас болит все тело и кричит душа, оглушенная страхом. Вы потеряли свободу, и вас лишили человеческого достоинства. Вам больно, вы унижены и беспомощны – вы стали жертвой пыток...

Серьезные формы жестокого обращения часто относятся и приписываются тем обществам и государствам, где права человека нарушаются каждый день. Удивительно, но пытки осуществляются в 2/3 стран мира, включая высокоиндустриальные и развитые страны, вопреки широко распространенной точке зрения о том, что пытки – это феномен, присущий только бедным и "нецивилизованным" обществам. Пытки и различные формы жестокого обращения существуют во всем мире, различия состоят в способе и степени, в которых они осуществляются.

Запрет пыток абсолютен и содержится во многих международных и региональных соглашениях. Он принадлежит к неотъемлемым правам человека, т.е. сохраняет силу при любых обстоятельствах, а государство не имеет права его отменять ни на каких основаниях. Пытки и жестокое обращение также запрещены в соответствии с обычным международным правом. Однако, несмотря на данный запрет, пытки и жестокое обращение до сих пор осуществляются. Пытки и бесчеловечное и унижающее достоинство обращение происходят часто и неоднократно, они могут иметь место где-то в данный момент; они применяются к людям, лишенным свободы, людям, относящимся к различным этническим, социальным и культурным группам, к молодым и старым, к женщинам и мужчинам. Никто не застрахован от пыток; каждый может стать жертвой – **в любой момент**!

Длительное время пытки и бесчеловечное и унижающие достоинство обращение считались характерными только для времен войн и рабства, в то время как их применение в мирное время не принималось во внимание. Однако более внимательное изучение случаев пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения в настоящее время показывает, что серьезные формы жестокого обращения не остались в прошлом. С течением времени, вместе с развитием и прогрессом человечества, на замену зверским древним и средневековым методам пришли более изощренные, но не менее жестокие современные. Тем не менее, их эффект и результаты не изменились; пытки и другие серьезные формы жестокого обращения продолжают оставаться серьезной угрозой безопасности человека, физической и психологической неприкосновенности человека, и до сих пор требуют более серьезных усилий по их предотвращению.

Последние события, особенно в области международного права, а также более быстрые и доступные методы распространения информации увеличили осведомленность о проблемах пыток и других форм жестокого обращения и привлекли к ним внимание мира. Государственные и негосударственные органы и организации начали определять и рассматривать не только последствия многих форм жестокого обращения, но и их причины. Были установлены и согласованы четкие международные стандарты по защите и предотвращению. Дополнительно, на национальном и международном уровнях, был создан целый ряд органов расследования, мониторинга и контроля за соблюдением этих превентивных стандартов и неотъемлемого права на запрет пыток и других форм жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания.

Запрет пыток и безопасность человека

Угроза пыток и жестокого обращения – прямая угроза безопасности каждого человека. Поэтому защита жизни человека и охрана его физической и психологической целостности стали центральной заботой подхода безопасности человека. Охрана неприкосновенности жизни

каждого человека тесно связана с абсолютным запретом пыток и любой иной формы жестокого обращения. Полная реализация права на жизнь и целостности личности и абсолютный запрет пыток и других форм жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания являются приоритетом для обеспечения безопасности человека. Неоспоримо, что расширение осведомленности в области прав человека путем образования и обучения правам человека, наряду с усовершенствованной юридической основой для защиты от и предотвращения пыток и жестокого обращения, станет краеугольным камнем для усиления безопасности человека и его благополучия. Статут Международного уголовного суда, учреждение которого горячо поддерживалось Сообществом по безопасности человека, недвусмысленно признает пытки преступлением против человечества и военным преступлением и тем самым подчеркивает особое внимание к сохранению жизни человека и его безопасности.

> *"Человек, пытающий человека, – это злодей, не поддающийся описанию."*
>
> **ГЕНРИ МИЛЛЕР**

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Что такое пытки?

Определение такого явления как пытки и жестокое обращение, приемлемое для всех, явилось нелегкой задачей, хотя их осуждение и запрет принимается всеми как норма обычного международного права, применимая ко всем государствам. Согласованные международные положения об абсолютном запрете пыток, которые содержатся во многих международных юридических текстах, не являются достаточной гарантией неприменения пыток. По-видимому, существуют пробелы в определении, которые оставляют некоторую свободу в толковании для государственных органов, таким образом обеспечивая принятие ими международных правил в принципе.

Юридическое определение пыток было включено в Конвенцию Организации Объединенных Наций против **пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания** 1984 года (UNCAT) и поддержано всеми ее государствами-участниками (принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией Генеральной Ассамблеи 39/46 от 10 декабря 1984 года; вступила в силу 26 июня 1987 года). Ст. 1 Конвенции определяет пытки как:

"любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно".

Необходимо заметить, что данное юридическое определение принимает во внимание психологическое и физическое измерения пыток и жестокого обращения, хотя оно не рассматривает эти различные уровни подробно и не включает в себя все моменты. Оно также исключает законные санкции, т.е. санкции, установленные национальным законодательством, что в определенных случаях вызывает вопрос,

не противоречат ли эти санкции общему духу и целям Конвенции. Однако, определение способствует общему пониманию, как отмечает **Комиссия ООН по правам человека**: "*все формы пыток и других видов жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания [...] никогда не могут быть оправданы какими бы ни было обстоятельствами*". Специальный докладчик по проблеме пыток также заявил, что "*юридическое и моральное основание для запрета пыток и других форм жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания является абсолютным и императивным, и ни в каких случаях не должно уступать или подчиняться другим интересам, политике или практике*".

В связи с **Международным днем ООН в поддержку жертв насилия – 26 июня** – Международный совет по реабилитации жертв пыток заявил, что "***пытки – это одно из наиболее ужасных действий, которое один человек может совершить в отношении другого.*** *Цель пыток – причинить столько боли, сколько возможно, не давая при этом жертве умереть...*" Намеренное причинение боли и страданий, физических или психологических, характерно и для пыток, и для бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Говоря юридическим языком, почти неуловимое различие между пытками и бесчеловечным и унижающим достоинство поведением заключается в **характере** совершенного действия и его **целях**, **степени его тяжести**, а также в **жестокости используемых средств**. Иными словами, чем более жестоким, болезненным и намеренным является действие, тем более суд будет склоняться к рассмотрению таких действий в качестве пыток.

> *"Пытки – отвратительное нарушение человеческого достоинства. Они обесчеловечивают и жертву, и преступника. Боль и ужас, умышленно причиненные одним человеческим существом другому, оставляют неизгладимые шрамы: искривленные побоями позвоночники, деформированные прикладами ружей черепа, ночные кошмары, которые удерживают потерпевших в постоянном страхе. Свобода от пыток – это фундаментальное право человека, которое должно быть защищено при любых обстоятельствах."*
>
> **КОФИ АННАН**, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ООН

Согласно Комитету ООН против пыток UNCAT, определяющими элементами пыток являются:

- Намеренное действие, которое причиняет тяжелые физические и психические страдания;
- Действие, которое совершено с определенной целью;
- Действие совершено государственным должностным лицом или лицом, выступающим в официальном качестве.

Методы пыток.

Как осуществляются пытки?

В принципе, все – от воды до кухонных принадлежностей – может быть превращено в орудие пытки. Однако, в настоящее время инструменты и методы пыток развиваются, а не регрессируют, и это в свою очередь увеличивает их бесчеловечность и жестокость. Некоторые методы пыток, широко распространенные в наше время, не оставляют видимых физических следов на теле, но оказывают пагубное влияние на внутренние органы, а также на психологическую целостность жертвы.

В общем, методы пыток можно классифицировать на две большие группы: физические и психологические.

Физические пытки причиняют жертве чрезвычайную боль и сильные страдания. В своих самых жестоких формах они также могут приводить к увечьям, обезображиванию или длительной травме. Наиболее часто использующиеся методы пыток: избивание кнутом, металлическими предметами, камнями, канатами

и дубинками, избиение ногами, удары о стену. Так называемый метод “falaka” или “phalange” (сильное избиение жертвы по ступням) так же широко используется, как и методы электрошока, удушения, связывания, ожогов сигаретами и подвергание жертвы воздействию экстремально низких или высоких температур.

Психологические пытки включают в себя методы лишения и изнеможения, такие как лишение питания, воды, сна и санитарных удобств; методы лишения средств общения, такие как заключение в одиночную камеру и пресечение контактов с другими заключенными или со внешним миром; методы принуждения и устрашения, такие как принудительное присутствие во время пыток других людей, угроза лишения жизни или симулирование лишения жизни; постоянное унижение и запугивание и т.п. Кроме того, сексуальное насилие часто используется в качестве метода как физического, так и психологического разрушения личности жертвы.

Все используемые методы пыток являются грубым унижением достоинства личности и нарушают права человека. Мир, свободный от пыток, будет означать мир, свободный от намеренного причинения боли и от использования вышеуказанных жестоких методов одним человеком по отношению к другому.

Мотивы пыток.

Почему применяются пытки?

Мотивы пыток могут быть различными, но в глубине часто находится намеренное и целенаправленное желание. Желание продемонстрировать силу или просто спрятать слабость часто приводит к пыткам или серьезным формам жестокого обращения.

В различные эпохи мировой истории пытки использовались в качестве средства сохранения контроля и демонстрации власти над оппонентами и людьми с прогрессивными идеями, которые несли скрытую угрозу для систем управления. Потому пытки часто применялись как средство **политических репрессий** и **угнетения**, **наказаний**, **мести**, а также для **устранения оппозиции**. Пытки и другие формы жестокого обращения традиционно использовались для **получения информации** и **признания**, несмотря на ограниченную достоверность признаний под давлением и физическим насилием.

Жестокое и унижающее достоинство обращение также применяется в качестве метода для угроз, запугивания и дегуманизации, а также в качестве средства унижения, внушения чувства неполноценности и бесполезности, и в конечном счете разрушения личности. Все эти действия, продиктованные разными намерениями, оставляют неизгладимый след на личности человека, который подвергся пыткам. Физическая реабилитация и выздоровление часто занимают годы, и последствия не всегда полностью излечимы. Более того, психологические шрамы остаются у жертв на всю жизнь и часто не позволяют им вести полноценную жизнь.

Преступники и жертвы пыток, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения

Каждый может стать жертвой, особенно в обществах, где нет традиции верховенства закона, и где законы и обязательства, которые они накладывают, редко выполняются и применяются. Жестокое обращение чаще всего происходит в тюрьмах, в полицейских участках и других учреждениях задержания, но не являются редким исключением и его случаи в частных домах, специализированных медицинских учреждениях для неизлечимых больных или душевнобольных. Лица в учреждениях предварительного заключения и приговоренные к лишению свободы преступники являются особо уязвимой группой для актов жестокого обращения, потому что они зависят от властей в обеспечении их самых элементарных потребностей. Такие места заключения по определению закрыты, поэтому содержащиеся там люди находятся вне поля зрения общества и часто являются группой, по отношению к которой у остальных членов общества очень мало со-

страдания и сочувствия. Социальные, религиозные или этнические меньшинства, равно как и беженцы и ищущие политического убежища, часто подвержены унижающему достоинство обращению и находятся под угрозой повторной травматизации. Пожилые и душевнобольные люди, живущие в специальных учреждениях и больницах, часто игнорируемые и даже забытые, могут стать жертвами действий, схожих с пытками по причине плохого материального положения, недостаточных ресурсов для обеспечения достойного уровня жизни, медицинского ухода и достойной старости.

Дети, мужчины и женщины, молодые и старые – все могут стать жертвами пыток. Никто не защищен от последствий серьезных форм жестокого обращения, на преступников оно тоже оказывает влияние. Чаще всего это полицейские или военные должностные лица, находящиеся при исполнении служебных обязанностей. Существует много случаев, когда исполнители жестокого обращения или пыток действуют по приказу или в составе специализированных групп, в которых такие действия практикуются регулярно. Жестокое обращение может осуществлять также медицинский персонал и персонал в учреждениях социального обеспечения для людей со специальными потребностями по причине халатности, отсутствия контроля и надзора или отсутствия ресурсов, плохого обучения.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Различные культурные обычаи и точки зрения несомненно оказывают влияние на понимание международных юридических норм и стандартов и часто определяют их толкование через специфическую культурную призму. Например, телесные наказания и причинение боли палкой или кнутом в качестве коррекционной меры представляют собой широко распространенную форму жестокого обращения. Однако, в исламской традиции шариатского права телесные наказания и даже ампутации не только являются общепринятой практикой, но и легализованы многими религиозными судами, которые регулируют не только отношения брака и наследования, но и иные сферы физической и духовной жизни мусульман.

В шариатском кодексе наказаний от января 2000 года в штате Замфара в Нигерии, например, нанесение ударов палкой и ампутация являются наказаниями, предусмотренными законом, наряду со смертной казнью и лишением свободы. Аналогично, в Саудовской Аравии, Иране, Ливии и Афганистане религиозные суды, основанные на принципах шариатского права, в своих решениях придерживаются схожих взглядов.

> *"Они всегда просят, чтобы их убили. Пытки страшнее смерти."*
>
> **ХОСЕ БАРРЕРА**

Израильская Общая служба безопасности постоянно критикуется за использование "*умеренного физического давления*", часто переходящего в пытки, в качестве метода допроса. Принятие комиссией Ландау в 1987 году рекомендаций в отчете о проведенном расследовании, в котором оправдывается использование "*умеренных мер физического давления*" при проведении допроса на основании необходимости, спровоцировало жаркие споры. Однако, не последовало никакого разъяснения к рекомендациям по поводу рамок "*умеренного физического давления*" и момента его перехода в пытки. Только в 1999 году израильский Верховный Суд в деле **Общественный комитет против пыток в Израиле против государства Израиль** вынес решение, что использование "*умеренного физического давления*" незаконно, так как оно нарушает конституционную защиту права личности на достоинство. Однако, как указано Комитетом ООН против пыток в "Заключении и рекомендациях Комитета против пыток: Израиль" 23/11/2001, "*Комитет остается неубежденным и еще раз выражает беспокойство в связи с тем, что понятие пыток, как оно закреплено в Конвенции, до сих пор не инкорпорировано в национальное законодательство*".

Эти два примера показывают, что хотя стандарты запрета пыток принимаются во всем мире, их интерпретация и реализация в разных странах могут различаться. Остается нерешенным вопрос о том, усиливают ли эти различия универсальный и абсолютный запрет пыток в культурно-чувствительном контексте или слишком противоречат целям и духу обычного и кодифицированного международного права.

Можно обратиться и к некоторым другим спорным вопросам и доводам. В настоящее время, особенно в Соединенных Штатах Америки, ведется жаркий спор о том, отличается ли терроризм от других нарушений прав человека и преступлений, и необходимо ли поэтому разработать специальные стандарты для его предотвращения и борьбы с ним. Некоторые страны, такие как Ирландия, Турция и США, приняли анти-террористическое законодательство, в котором установлены ускоренные по сравнению с обычным национальным уголовным процессом процедуры, в результате которых некоторые права и свободы человека подвергаются ограничениям. После 11 сентября 2001 года можно наблюдать возобновление извечного спора о том, приемлемо ли пытать террористов (преступников) для спасения жизней других людей. С этой проблемой тесно связаны вопросы, имеют ли право жертвы на большую защиту прав человека, чем преступники, и является ли ценность жизни преступника или террориста такой же, как ценность жизни любого другого человека.

Нет правильных или неправильных ответов среди сложных противоречий и неразрешенных моральных дилемм, но юристы-международники постоянно высказываются в поддержку позиции, что двойные стандарты неприемлемы и что международные юридические нормы не должны применяться выборочно. Многие уверены в том, что только таким образом можно сохранить дух и функции международного права как защитника всеобщего мира, безопасности человека и понимания между государствами.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Начиная с 1948 года, международные нормы по запрету пыток и других форм жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения постоянно разрабатывались и совершенствовались. Все увеличивающееся число государств подписало, ратифицировало и инкорпорировало международные юридические обязательства в национальное законодательство и практику. Были созданы сильные региональные системы для предотвращения и защиты от пыток (например, в Европе), а также национальные механизмы инспекций/посещений.

На международном уровне **Комитет ООН против пыток** и **Специальный докладчик ООН по пыткам** вместе с многочисленными НПО осуществляют мониторинг выполнения государствами обязательств по запрету пыток и схожих действий.

Комитет Организации Объединенных Наций против пыток (UNCAT) – орган мониторинга Организации Объединенных Наций, созданный в соответствии со ст. 17 Конвенции ООН против пыток, – начал работать 1 января 1988 года. UNCAT изучает отчеты государств-участников Конвенции, которые должны подаваться каждые четыре года; он имеет право делать запросы и требовать пояснений или дополнительной информации относительно фактов, изложенных в этих отчетах. Кроме того, государство может сделать заявление, чтобы разрешить Комитету рассматривать **индивидуальные или межгосударственные жалобы**, изучать их и отправлять автору жалобы и заинтересованному государству свои окончательные выводы и рекомендации к действию. Комитет ООН против пыток тесно сотрудничает со Специальным докладчиком по пыткам (раздел “Полезно знать”: Европейский комитет по предотвращению пыток и Добровольный фонд Организация Объединенных

Наций для жертв пыток). Полный отчет о работе Комитета ежегодно публикуется и распространяется.

Последние события: Последним событием после 57-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке в 2002 году стало принятие **Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания** 1984 года. Протокол был разработан для предотвращения пыток и других форм жестокого обращения путем учреждения регулярной системы посещений международными и национальными экспертными учреждениями мест заключения. Для этого Факультативный протокол заявляет об основании нового международного экспертного учреждения по посещениям – Подкомитета Комитета ООН против пыток. Протокол также накладывает на государства обязательства по учреждению национальных органов посещения. Данные международные и национальные лица будут регулярно посещать места заключения и давать рекомендации по улучшению обращения с заключенными, а также условий их содержания.

Сосредоточение внимания на предотвращении нарушений представляет собой инновационное развитие в системе прав человека ООН, так как существующие международные органы могут действовать только после того, как нарушение произошло. Посещение мест заключения – одно из самых эффективных средств для предотвращения пыток и улучшения условий содержания. В Факультативном протоколе впервые на уровне международного инструмента устанавливаются критерии и гарантии для эффективных превентивных посещений национальными экспертными учреждениями.

Поэтому данный Протокол считается несомненным шагом вперед для усиления международных и национальных мер по предотвращению пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения.

Однако, несмотря на множество международных юридических гарантий по предотвращению пыток, они не полностью реализуются на национальном уровне. Национальное законодательство обязательно должно быть приведено в соответствие с международными стандартами; должны быть созданы национальные системы мониторинга и отчетности. Полное искоренение пыток может стать реальным только тогда, когда разработанные международные стандарты найдут свое место в жизнеспособных и беспристрастных национальных системах их применения и мониторинга на национальном и локальном уровнях во всех государствах-членах ООН.

> *“Откройте газету в любой день недели и вы найдете там статью о том, что где-то в мире кого-то посадили в тюрьму, пытали или убили из-за его суждений или религиозных убеждений, неприемлемых для правительства... Читатель газеты чувствует противное бессилие. Но если бы эти общие ощущения отвращения объединить в общие действия, то можно было бы предпринять что-то эффективное.”*
>
>
>
> **ПИТЕР БЕНЕНСОН**, ОСНОВАТЕЛЬ “МЕЖДУНАРОДНОЙ АМНИСТИИ”

Кроме того, реабилитация жертв пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, оказание им юридической помощи и выдача компенсации, а также помощь в их реинтеграции в общественную жизнь являются необходимыми условиями для справедливого национального порядка.

Можно выделить три основных аспекта **эффективного предотвращения пыток**:

1. Установление **эффективной юридической основы** и обеспечение ее полной реализации, а также применение соответствующих гарантий для предотвращения пыток – на-

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

пример, основных гарантий в заключении (доступ к адвокатам, врачам, судьям и т.п.) и запрета заключения *incommunicado* – без связи с внешним миром;

2. Установление **механизмов контроля** и особенно национальных механизмов посещений мест заключения, а также обеспечение независимого мониторинга и отчетности гражданскими организациями;
3. Постоянное **обучение** вовлеченных лиц, в том числе полицейских, тюремных охранников, юристов, судей, медицинского персонала и др.

Каждый может быть вовлечен в деятельность по предотвращению пыток путем действий, проведения кампаний, лоббирования ратификации международных инструментов и их национальной имплементации, написания писем и воззваний. С помощью работы НПО и добровольцев мы все можем внести вклад в поднятие уровня осведомленности и в образовательную деятельность в семье, нашем местном сообществе или регионе. Кроме того, мы можем помочь жертвам пыток знанием о том, как поступать с их проблемами, мы можем их поддержать, помогая им подавать заявления в суд и добиваться наказания преступников, чтобы помочь справиться с причиненной пытками травмой.

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

В теплом окружении, где жизнь может и кажется тяжелой, но все-таки терпимой, очень трудно представить себе, что каждый год миллионы людей в мире становятся жертвами жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения из-за того, кем они являются, что они сделали или во что они верят. Сейчас во всем мире осуществляется деятельность тесного сообщества инициатив по мобилизации общества против пыток, образованию других людей в качестве средства предотвращения бесчеловечного обращения, по обеспечению юридической помощи, физической и психологической реабилитации жертв пыток. Многие мероприятия осуществляются на локальном уровне и направлены на активные действия; другие пытаются укрепить местный потенциал и знания сообщества в качестве мер предотвращения и защиты. Наконец, институциональное укрепление потенциала и совершенствование законодательства также играют важную роль в данном процессе. Все уровни взаимосвязаны и важны, и инициативы осуществляются на каждом из них.

Хорошая практика для предотвращения пыток и жестокого обращения может включать в себя:

- Проведение кампаний, лоббирование, повышение осведомленности, образовательную деятельность на местном уровне, направленных на активные действия;
- Укрепление потенциала и институтов, оказание влияния на уже существующие структуры и институты, реформирование их или учреждение новых институтов с возможностями решать проблемы на местном уровне.

Деятельность международных организаций

Специальный докладчик по пыткам: цель, мандат, деятельность

Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека в Резолюции 1985/33 приняла решение назначить Специального докладчика для изучения относящихся к пыткам вопросов, для поиска и получения достоверной и надежной информации по этим вопросам и для эффективного ответа на эти вопросы. Специальный докладчик ежегодно представляет Комиссии всесторонний отчет о своей деятельности с обзором случаев осуществления пыток и их степени, а также с рекомендациями для помощи правительствам в их искоренении. Мандат Специального докладчика включает в себя все страны, независимо от того, ратифицировало ли государство

Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Мандат включает в себя три основных вида деятельности: передача правительствам информации, содержащей срочные жалобы и заявления (по предполагаемым случаям пыток); миссии для установления обстоятельств (посещения стран) в те страны, где по имеющейся информации пытки не являются изолированными и единичными случаями; и подача в Комиссию по правам человека и Генеральную Ассамблею ежегодных отчетов о деятельности Специального докладчика, его мандате и методах работы.

В отличие от договорных контролирующих органов, учрежденных в соответствии с международными договорами, Специальный докладчик не требует исчерпания национальных средств правовой защиты для совершения действий по индивидуальным делам, включающим в себя риск пыток ("срочные обращения") или по случаям предполагаемых пыток ("заявления").

Для того, чтобы представить информацию на рассмотрение Специального докладчика, пишите по адресу:

Special Rapporteur on Torture
Office of the High Commissioner for Human Rights
8-14 Avenue de la Paix
1211 Geneva 10, Switzerland

ИСТОЧНИК:
ПРОГРАММА № 4 "БОРЬБА С ПЫТКАМИ" ИЗ СЕРИИ ПРОГРАММ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОФИСА ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, 2002 ГОД

Европейский комитет по предотвращению пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания (CPT)

Учреждение

CPT был учрежден в соответствии с Европейской конвенцией по предупреждению пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания, которая была принята в 1987 году. Он начал работу в 1989 году, когда Конвенция вступила в силу.

Членство

Все государства-члены Совета Европы. С марта 2002 года государства, не являющиеся членами Совета Европы, получили право присоединиться по приглашению Комитета Министров. В состав Комитета входят врачи, юристы и эксперты по вопросам полиции, тюрьмам и правам человека. Количество членов соответствует количеству *государств-участников* Конвенции. С марта 2000 года президентом Комитета является британский криминолог *Сильвия Касале*.

Компетенция

Комитет проводит проверки обращения с заключенными. Он проверяет полицейские участки, тюрьмы, психиатрические больницы и другие места, где содержатся люди, например, жилые помещения в транзитных зонах международных аэропортов для лиц, ищущих убежища. *Члены Комитета* имеют право разговаривать с заключенными наедине.

Методы работы

Комитет периодически посещает все государства-участники, а также может проводить посещения *ad hoc*, когда это необходимо. Результаты излагаются в конфиденциальных отчетах соответствующим государствам, в которых также даются рекомендации. Конфиденциальность отчетов – важная основа доверия к Комитету, а постоянный и конструктивный диалог с правительствами усилил международные позиции CPT. Отчеты, вместе с комментариями заинтересованных государств, могут публиковаться с согласия последних.

Возможные санкции

Если государства отказываются сотрудничать или улучшать ситуацию в соответствии с рекомендациями Комитета, CPT может оказать политическое давление путем публичного заявления. До сих это было сделано три раза: в 1992 и 1996 гг. в отношении Турции и в 2001 г.

в отношении Чеченской Республики Российской Федерации.

Посещения и отчеты CPT
По состоянию на 7 апреля 2003 года CPT провел 152 посещения (100 регулярных + 52 *ad hoc*) и опубликовал 115 отчетов.

ИСТОЧНИК:
HTTP://WWW.CPT.COE.INT/RUSSIAN.HTM

"Австрийский консультативный совет по правам человека"

Консультативный совет по правам человека (HRAB) был учрежден в 1999 году в качестве реакции на неоднократные рекомендации Европейского комитета по предотвращению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (CPT), а так же как реакция на трагическую смерть Маркуса Омофумы, который скончался будучи под стражей полиции в ходе депортации в Болгарию в мае 1999 года. Мандат HRAB включает в себя мониторинг и наблюдение за всеми действиями служб безопасности, органов, подчиняющихся министру внутренних дел, а также всех органов, обладающих полномочиями прямого управления и принуждения. На основании существенной и концептуальной работы по защите прав человека, Совет дает рекомендации министру внутренних дел, а также оценивает исполнение этих рекомендаций. Основной целью HRAB является предотвращение любого вида пыток.

Он состоит из одиннадцати членов и такого же числа их заместителей, которые назначаются на должность федеральным министром внутренних дел на трехлетний срок. Члены HRAB не подчиняются указаниям при исполнении своих обязанностей – они полностью независимы и работают по почетной обязанности, без оплаты. Для тщательной оценки деятельности полиции с обращением особого внимания на поддержание стандартов прав человека были созданы шесть экспертных комитетов, которые ответственны за определенные регионы по принципу организации австрийских судов.

Деятельность неправительственных организаций (НПО)

В 1997 году ООН объявила 26 июня Международным днем поддержки жертв пыток. С тех пор международные сообщества по предотвращению и запрету пыток во всем мире, такие как CINAT – "Коалиция международных неправительственных организаций против пыток" – проводят кампании за полное искоренение пыток. Многие люди и знаменитости принимают участие в этих мероприятиях.

Деятельность организации **"Международна Амнистия"** (МА) во всем мире является примером целостного подхода с мероприятиями как на местном уровне, так и по укреплению потенциала и институтов.

28 мая 1961 года британский юрист Питер Бенсон опубликовал статью "Забытые заключенные" в газете "The Observer" (Лондон, Великобритания), которая вдохновила создание организации "Международная Амнистия". Сейчас **"Международная Амнистия"** с Международным секретариатом в Лондоне насчитывает более миллиона членов, подписчиков и постоянных спонсоров более чем в 140 странах. Движение МА состоит из более чем 7800 местных, молодежных, специальных и профессиональных групп примерно в 100 странах и областях. "Международная Амнистия" – это демократическое движение, самоуправляемое девятью членами Международного исполнительного комитета (МИК), члены которого избираются каждые два года Международным советом, представляющим секции организации.

Проведение кампаний, отчеты по вопросам прав человека, лоббирование конкретных во-

просов прав человека в правительствах – деятельность, которую МА проводит ежегодно.

В 2001 году МА начала кампанию "*Сделай шаг для искоренения пыток*" против пыток и жестокого обращения в отношении женщин, детей, этнических меньшинств, лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендерных людей.

К концу года более 35000 человек из 188 стран подписались на сайте кампании против пыток в Интернете – www.stoptorture.org – для отправки срочных заявлений по электронной почте в случаях пыток.

В октябре 2000 года МА утвердила **программу по предотвращению пыток "12 пунктов"**, которая стала платформой для международных действий по предотвращению пыток и укреплению механизмов защиты от осуществления пыток и их институционализации.

ПРОГРАММА ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПЫТОК "12 ПУНКТОВ"

Международная Амнистия призывает все государства обеспечить выполнение приведенной ниже Программы из 12 пунктов по предотвращению пыток.

1. **Официальное осуждение пыток**
   Высшие государственные органы каждой страны должны продемонстрировать свое полное неприятие пыток. Они должны ясно дать понять всем представителям правоохранительных органов, что пытки недопустимы ни при каких обстоятельствах.

2. **Ограничение заключения в изоляции**
   Пытки часто применяются в условиях содержания заключенных в изоляции – без права переписки и сообщения, когда они лишены возможности связаться с людьми на воле, с теми, кто мог бы им помочь или выяснить, что с ними происходит. Государства должны принять меры для того, чтобы содержание в изоляции не предоставляло возможности осуществления пыток. Необходимо обеспечить, чтобы все заключенные незамедлительно представали перед независимым судебным органом после взятия их под стражу. Родственники, адвокаты и врачи должны незамедлительно и постоянно получать доступ к заключенным.

3. **Недопустимость тайного содержания под стражей**
   В некоторых странах пытки применяются в местах тайного содержания под стражей, куда жертвы зачастую попадают после "исчезновений". Государства должны обеспечивать, чтобы заключенные содержались исключительно в официально признанных учреждениях, а также чтобы родственники и адвокаты точно и своевременно информировались об их местонахождении.

4. **Гарантии в ходе задержания и допроса**
   Государства должны регулярно контролировать процедуры допроса и заключения. Все задержанные должны незамедлительно информироваться об их правах, включая право подавать жалобы по поводу обращения с ними. Необходимо обеспечить регулярные независимые инспекционные визиты в места лишения свободы. Важной мерой по предотвращению пыток является разделение административных полномочий по содержанию под стражей и полномочий по ведению следствия.

5. **Независимое расследование сообщений о пытках**
   Государства должны обеспечить объективное и эффективное расследование всех жалоб и сообщений о применении пыток. Методы и выводы таких расследований должны предаваться гласности. Заявители и свидетели должны быть защищены от запугивания.

6. **Недопустимость использования заявлений, полученных под пытками**
   Государства должны обеспечить, чтобы признания и другие доказательства, полученные с помощью пыток, никогда не использовались в ходе судебных разбирательств.

7. **Законодательный запрет пыток**
   Государства должны принять меры, чтобы пытки признавались уголовно-наказуемыми деяниями. В соответствии с международным правом запрет на применение пыток не должен приостанавливаться ни при каких обстоятельствах, включая состояние войны или иное чрезвычайное положение.

8. **Судебное преследование предполагаемых преступников**
   Лица, ответственные за применение пыток, должны быть наказаны. Этот принцип должен применяться независимо от местонахождения предполагаемых мучителей или места совершения ими преступления, независимо от их национальности и национальной принадлежности их жертв. Не должно существовать "безопасных гаваней" для таких преступников.

9. **Подготовка**
   В программах профессиональной подготовки всех сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих заключение под стражу, допросы или ответственных за обращение с заключенными, должно четко разъясняться, что пытки являются преступлением. Указанные сотрудники должны быть проинформированы о том, что они обязаны не выполнять любой приказ о применении пыток.

10. **Возмещение вреда и реабилитация**
    Жертвы пыток и лица, находящиеся на их иждивении, должны обладать правом на финансовое возмещение вреда. Жертвы должны быть обеспечены доступом к необходимой медицинской помощи и реабилитации.

11. **Реакция международного сообщества**
    Государства должны использовать все имеющиеся в их распоряжении каналы взаимодействия с правительствами стран, обвиненных в применения пыток. Должны быть выработаны и использованы межгосударственные механизмы для срочного расследования сообщений о пытках и применения эффективных мер против пыток. Государства должны обеспечивать, чтобы обмен опытом и подготовка представителей вооруженных сил, правоохранительных органов и служб безопасности не способствовала применению пыток.

12. **Ратификация международных договоров**
    Все государства должны ратифицировать международные договоры, содержащие гарантии и средства правовой защиты от пыток, включая Международный пакт о гражданских и политических правах и его Факультативный протокол, который предусматривает процедуру подачи индивидуальных жалоб.

***Кодекс этики*:** В 1975 году в Токио Всемирная медицинская ассоциация (WMA) приняла **Руководящие принципы для медицинских работников в отношении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения**

или наказания в связи с задержанием и лишением свободы. WMA четко выразила позицию медицинской профессии против пыток и жестокого обращения, провозгласив, что "*врач не должен разрешать, потворствовать или участвовать в применении пыток или других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, независимо от преступления, в совершении которого жертва такого обращения подозревается, обвиняется или виновна, и независимо от убеждений и мотивов жертвы во всех случаях, включая вооруженный конфликт и гражданские волнения*". Некоторые другие национальные медицинские ассоциации выработали свои собственные кодексы этики против вовлечения врачей в пытки и другие виды жестокого обращения.

ИСТОЧНИК:
ИНТЕРНЕТ-САЙТ ВСЕМИРНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ АССОЦИАЦИИ – HTTP://WWW.WMA.NET

2. ТЕНДЕНЦИИ

- Торговля инструментами пыток, такими как наручники, кандалы, тиски для больших пальцев, кнуты и электрошоковое оборудование, значительно возросла в течение последних 20 лет. В соответствии с отчетом "Международной Амнистии" 2001 года "Остановим торговлю орудиями пыток" количество стран, которые производили или поставляли электрошоковое оборудование, выросло с 30 в 1980-х годах до более чем 130 в 2000 году.
- Количество заключенных в настоящее время растет почти во всем мире. Одновременно также стремительно растет количество женщин и несовершеннолетних заключенных. Согласно последнему Всемирному докладу о количестве заключенных Департамента внутренних дел Великобритании, количество заключенных в 200 независимых государствах и территориях за последние 10 лет увеличилось на 69%. Этот рост несомненно создает дополнительную нагрузку для персонала и руководства тюрем и вызывает необходимость в дальнейшем обучении, повышенной осведомленности о правах человека, дополнительных ресурсах.

3. ХРОНОЛОГИЯ

Запрет пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания – основные составляющие

1948: Всеобщая декларация прав человека
1949: Четыре Женевские конвенции
1957: Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными
1966: Международный пакт о гражданских и политических правах
1979: Кодекс ООН поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка
1982: Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
1984: Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
1990: Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних лишенных свободы
1998: Статут Международного уголовного суда
2002: Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (еще не вступил в силу)

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I: ПРИМЕНЯТЬ ЛИ ПЫТКИ К ТЕРРОРИСТАМ?

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Терроризм и пытки террористов и преступников стали причиной жарких споров, особенно после 11 сентября 2001 года. Много людей высказало различные мнения и опасения. В ходе предложенной дискуссии может быть сделана попытка определить аргументы за и против в отношении поставленных вопросов, проанализировать их на основе прав человека и обсудить различные относящиеся к теме вопросы.
Вид занятия: дискуссия.

Вопрос для обсуждения:
Приемлемо ли применять пытки к преступникам и террористам для спасения жизни других людей?

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Цели и задачи:

- формирование мнения, высказывание и защита мнения;
- приобретение знания и повышение осведомленности о том, как демократическое общество должно решать вопросы, связанные с пытками;
- демонстрация того, что положения и нормы о правах человека и верховенстве закона могут служить полезной основой для понимания сложных вопросов.

Целевая группа: молодежь, взрослые.
Размер группы/социальный состав: 10-12 человек.
Время: 90 минут.

Подготовка:

- Соберите недавние вырезки и статьи из местных и международных газет, фотографии, а также подготовьте и сделайте копии международных и региональных стандартов прав человека, запрещающих пытки.
- Попросите участников самим принести что-либо, относящееся к теме.

Материалы: цветные карточки, копии подготовленных материалов, доска или бумага, маркеры.

Применяемые навыки:

- развитие навыков аргументации и критики;
- навыки общения;
- навыки разрешения конфликтов.

Правила обсуждения:
До начала обсуждения попросите участников выработать их собственные правила и удостоверьтесь в том, что вся группа соглашается и принимает предложенные правила.
Расположите правила на видном месте и обращайтесь к ним только тогда, когда возникает проблема.
Ведущий должен удостовериться в том, что следующие два правила включены в выработанный участниками список:

1. Не перебивать друг друга.
2. Группа должна использовать какой-то знак для уважительного выражения несогласия или неудовлетворения.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Введение в тему:
В качестве введения в тему вы можете кратко рассказать о подготовленных вырезках из газеты, противоречивых высказываниях официальных лиц, документах и положениях по правам человека, связанных с терроризмом и запретом пыток, и т.д.
Разделите группу на две подгруппы и удостоверьтесь, что подгруппы исследуют и разрабатывают аргументы “**за**” и “**против**” на основании всеобщих принципов прав человека, моральных и этических точек зрения и т.д.

Процесс обсуждения:
Процесс дискуссии должен управляться уважительно и благоразумно. Ни у одного участ-

ника не должно возникнуть чувства, что его/ее аргументы или мнения неправильны или глупы. Попросите участников расставить относящиеся к теме предметы, которые они принесли с собой.

Дайте время (45 мин.) для работы подгрупп и формулирования аргументов.

Начните обсуждение, попросив участников представить свои аргументы и вывесить их на левой ("против") или на правой ("за") стороне от линии посреди комнаты. Спросите, все ли согласны с расположением предложенных аргументов, и попытайтесь вовлечь группу в обсуждение различий в подходах, понимании и логическом обосновании позиций (планируйте 45-60 мин.).

Обратная связь:

После окончания дискуссии раздайте всем участникам по красной и зеленой карточке и попросите их написать их позитивные и негативные мысли о содержании и организации дискуссии. Потом прочтите вслух написанное на карточках и дайте группе время для размышления. Как вариант участники могут приколоть карточки к стене или специальной доске.

Методологические советы:

- Всегда планируйте и при необходимости используйте 5-минутные перерывы (для отдыха), когда спор становится жарким и может выйти из-под контроля.
- Предоставляйте время для размышлений в тишине, когда появляется злость и путаница.
- Пытайтесь обобщать, прояснять и смягчать аргументы и не становитесь явно на чью-либо сторону.

Как разнообразить дискуссию:

Если вы хотите, чтобы дискуссия была более структурирована, вы можете раздать участниками материалы, которые называются "Лестница пыток":

- Человек подложил бомбу и признает это. Мы должны его пытать, чтобы спасти жизни.
- Человек подозревается в том, что он подложил бомбу. Мы должны его пытать, чтобы узнать больше информации.
- Человек близок к другому человеку, подозреваемому в том, что он подложил бомбу. Мы должны пытать этого друга/родственника, чтобы узнать о планах преступника.
- Человек донес на другого человека, который разделяет те же политические взгляды, что и подложивший бомбу. Мы должны пытать этого политического сторонника, чтобы узнать о других, поддерживающих его взгляды.
- Человек отказался сказать полиции, где находится подозреваемый. Его необходимо пытать, чтобы другие не посмели последовать его примеру.

Если вы будете использовать этот материал, то первый вопрос, который должен возникнуть: где провести черту – когда, если это вообще возможно, можно оправдать пытки?

ИСТОЧНИК:
NANCY FLOWERS И ДР. 2000 ГОД. THE HUMAN RIGHTS EDUCATION HANDBOOK. EFFECTIVE PRACTICES FOR LEARNING, ACTION AND CHANGE. МИННЕСОТА: РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА УНИВЕРСИТЕТА МИННЕСОТЫ.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: право на жизнь, смертная казнь, безопасность человека.

2 ЗАНЯТИЕ II: КАМПАНИЯ ПРОТИВ ПЫТОК

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, повышение осведомленности о действиях, схожих с пытками, и их изменение, совершенствование на-

ционального законодательства во всем мире – все это требует много знаний, творчества и понимания.
На этом занятии участники будут пытаться применить свои знания на практике, развивая навыки убеждения и проведения кампаний.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи:

- повышение осведомленности;
- развитие творческих и инновационных подходов к сложным проблемам;
- разработка решений, применимых в реальной жизни, и методов и тактик по предотвращению пыток.

Целевая группа: молодежь, взрослые.
Размер группы/социальный состав: 10-20 человек в группах по 4-5.
Время: 150 минут.

Подготовка:

- Соберите примеры мер по предотвращению пыток, применяемых на местном, региональном и международном уровнях.
- Задайте и проясните элементы будущей кампании.
- Подготовьте и сделайте копии соответствующих международных и региональных стандартов прав человека, запрещающих пытки.

Материалы: цветные карточки, копии подготовленных материалов, доска или бумага, маркеры, шокирующие фотографии и рассказы жертв пыток и т.д.

Применяемые навыки:

- творческое мышление;
- навыки убеждения и общения;
- навыки разрешения конфликтов

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Введение в тему:
Для разогрева попросите участников придумать как можно больше антонимов к слову пытки. Запишите все ответы на бумаге или на доске.
Много ли их? Сколько вы можете придумать?

Процесс занятия:
Используйте “мозговой штурм” как основу для определения характеристик “района пыток” и “района, свободного от пыток” (при работе с менее подготовленными группами ведущий должен подготовить эти определения заранее). Затем обозначьте два противоположных угла комнаты как “район пыток” и “район, свободный от пыток”. Вы заранее можете украсить эти два угла плакатами, относящимися к вопросу статьями и материалами, фотографиями и т.д.

Разделите группу на маленькие подгруппы (максимум по 4-5 человек) и выберите по 1 посланнику в каждой группе.
Цель игры - превратить “район пыток” в “район, свободный от пыток” с помощью кампаний по повышению осведомленности о пытках, плакатов, демонстраций, радиопередач, театральных постановок, лоббирования, спортивных мероприятий и т.д.
У групп будет 60 минут для подготовки элементов стратегии их кампании. Посланники должны перемещаться между группами, вести переговоры с их членами и помогать их собственным группам избегать дублирования в действиях и идеях.
Используйте оставшиеся 45 минут для презентации работы групп.

Обратная связь:
Попросите каждого участника одним словом или одной фразой охарактеризовать их опыт участия в занятии.
Потом вы можете спросить их, что им больше всего понравилось, и есть ли что-либо в занятии, что их обеспокоило.
В заключение, можно закончить занятие просьбой к участникам поделиться идеями с ближайшим офисом “Международной Амнистии” или другой НПО по правам человека и попытаться воплотить эти идеи на практике.

Методологические советы:

- Позвольте участникам быть творческими и избегайте критики или цензуры каких-либо идей.
- Пытайтесь обобщать, прояснять и смягчать аргументы и не становитесь явно на чью-либо сторону.

Как разнообразить занятие:

В зависимости от группы, с которой вы работаете, будьте очень осторожны в отношении демонстрации шокирующих подробностей фотографий пыток или отчетов о пытках!

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Пригласите "Международную Амнистию" или других опытных местных активистов для обмена опытом и для того, чтобы в результате создать новую группу/кампанию.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: право на жизнь, смертная казнь, безопасность человека.

ССЫЛКИ

Международная Амнистия News Service 102/99. 1999 г. Israel Supreme Court to Rule on Torture and the Holding of Hostages. AI Index: MDE 15/39/99, 25 мая.

Международная Амнистия. 2001 г. *Creating a Torture Free World*. Лондон: Amnesty International. Доступно в сети Интернет по адресу: http://web.amnesty.org/

Ассоциация по предотвращению пыток (APT). Август 2002 г. *Torture under International Law – Compilation of Standards*. Женева: APT.

Burgers, J. Herman и Hans Danelius. 1988 г. *The United Nations Convention against Torture – A Handbook on the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman and Degrading Treatment or Punishment*. Дордрехт: Martinus Nijhoff Publishers.

Coyle, Andrew. 2002 г. *A Human Rights Approach to Prison Management – A Handbook for Prison Staff*. Лондон: International Center for Prison Studies. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.kcl.ac.uk/

Европейский Суд по правам человека. Дело Селмуни против Франции от 28 июля 1999 года (European Court of Human Rights. Case of Selmouni v France from 28 July, 1999). Доступно в сети Интернет по адресу: http://hudoc.echr.coe.int/hudoc/default.asp?Cmd=Query

Evans, Malcolm D. и Rod Morgan. 1998 г. *Preventing Torture – A Study of the European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman and Degrading Treatment or Punishment*. Оксфорд: Oxford University Press.

Giffard, Camille. 2000 г. *The Torture Reporting Handbook*. Эссекс: Human Rights Center of the University of Essex.

Офис Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека 2002 г. *Программа № 4 "борьба с пытками" из серии программ по правам человека* (*Fact Sheet No. 4 "Combating Torture" of the Human Rights Fact Sheet series)*. Женева: OHCHR.

Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights)**. 1999 г.** *Предупреждение пыток: справочник для персонала ОБСЕ на местах* (*Preventing Torture – A Handbook for OSCE Field Staff)*. Варшава: ODIHR. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.osce.org/odihr/

Popovic, Sabina. 1999 г. *Torture, Consequences and Rehabilitation – Bosnia and Herzegovina : Manual*. Сараево: CTV.

UN Doc. A/55/290 от 11 августа 2000 г. Interim Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights on the question of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

UN Doc. A/56/156 от 3 июля 2001 г. Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights on the question of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

UN Doc. A/57/173 от 2 июля 2002 г. Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human

Rights on the question of torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment.

UN Doc. CAT/C/XXVII/Concl.5 (Concluding observations/ comments) от 23 ноября 2001 г. Conclusions and Recommendations of the Committee against Torture: Israel.

Конвенция Организации Объединенных Наций против пыток и других видов жестокого, бесчеловечного и унижающего человеческое достоинство поведения или наказания (United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment), 1984 г.

Walmsley, Roy. 2002 г. *Findings 166: World Prison Population List*. Лондон: Home Office. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.homeoffice.gov.uk/rds/pdfs/r166.pdf

Уголовный кодекс шариата штата Замфара, Нигерия, январь 2000 г. (Zamfara State of Nigeria Shari'a Penal Code Law from *January 2000).* Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.zamfaraonline.com/sharia/introduction.html

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Международная Амнистия США *(Amnesty International USA):* http://www.amnestyusa.org/stoptorture/

Международная Амнистия: http://www.amnesty.org/

Ассоциация по предотвращению пыток: http://www.apt.ch/

Канадский центр по защите жертв пыток *(Canadian Centre for Victims of Torture)***:** http://www.icomm.ca/~ccvt/about.html

Европейский комитет по предотвращению пыток *(European Committee for the Prevention of Torture):* http://www.cpt.coe.int/en/

Международный реабилитационный совет по защите жертв пыток *(International Rehabilitation Council for Torture Victims)***:** http://www.irct.org

Специальный докладчик Комиссии по правам человека по вопросам пыток *(Special Rapporteur of the Commission on Human Rights on the question of torture)* http://www.unhchr.ch/html/menu2/7/b/mtor.htm

Комитет Организации Объединенных Наций против пыток *(United Nations Committee against Torture***(UNCAT):** http://www.unhchr.ch/html/menu2/6/cat.htm

Всемирная организация против пыток *(World Organisation against Torture):* www.omct.org

СВОБОДА ОТ НИЩЕТЫ

УМЕНЬШЕНИЕ НЕРАВЕНСТВА

УСТОЙЧИВЫЙ ЗАРАБОТОК

ДОСТУП К РЕСУРСАМ

УЧАСТИЕ

ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

“Каждый человек ... имеет право на осуществление необходимых для поддержания его достоинства экономических, социальных и культурных прав ...
Каждый человек имеет право на труд ...
Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи... Каждый человек имеет право на образование...”

СТАТЬИ 22, 23, 25, 26, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

*"**Умирая от голода в стране избытка**"*

Когда урожай погиб и не было работы, жители деревни Мундиар начали искать еду в джунглях. Они ничего не нашли. Вместо еды они нашли траву. И потому почти все лето 60 дворов деревни ели "сама" – корм для скота. Но люди не могут питаться травой, и потому очень скоро жители деревни стали слабеть, их щеки запали. Они жаловались на запоры и вялость. Потом они начали умирать.

Один из жителей деревни, Мурари, наблюдал, как медленно умирала вся его семья. Сначала умер его отец, Ганпат. Потом его жена Борди. Через четыре дня он потерял свою дочь.

На территории этой удаленной части северной Индии, которая когда-то была покрыта дремучими зелеными лесами, но сейчас бесплодна из-за засухи, та же история. В течение последних двух месяцев более 40 членов племени Сахария умерли от голода. На государственных складах сейчас хранится около 60 избыточных миллионов тонн зерна. По любым меркам это огромное количество еды. К сожалению, эта еда не попала в Мундиар или в какую-либо другую более отдаленную деревню юго-восточного Раджастана.

* * *

Официально в Индии никто не умирает от голода. В соответствии с государственной системой распределения жители деревень, которые находятся за чертой бедности, имеют право на продовольственные карточки, которые позволяют им покупать субсидируемое зерно в государственных магазинах. Но в Бхояле, как и везде, эта система развалилась. Местный сарпанч (староста деревни) раздал все продовольственные карточки своим друзьям и членам своей касты, как говорят жители деревни. Он также вычеркнул из списков имена вдов, которые имеют право получать государственную пенсию. В то же время владельцы государственных магазинов отказываются продавать дешевое зерно неприкасаемым Сахария. Вместо этого они продают его на черном рынке. Когда Сахария начали умирать, владельцы магазинов заполнили их продовольственные карточки в попытке скрыть свою аферу.

Степень недоедания в Индии – в стране, население которой составляет более 1 миллиарда человек – является одной из самых высоких в мире. Около половины всех индийских детей не получают достаточного питания, а почти 50% индийских женщин страдают от анемии. В то же время большинство зерна в Индии или выбрасывается, или съедается крысами.

Больше всего страдают те, кто находится внизу иерархической кастовой системы. Племена, которые составляют более 30% населения района Баран, также являются жертвами иерархической несправедливости. До объявления независимости в 1947 году Сахария занимались охотой и немного сельским хозяйством. После объявления независимости власти выгнали их из джунглей и конфисковали их землю. Сахария были вынуждены искать наемную работу в сельском хозяйстве. Когда этим летом урожай погиб, у них не стало работы, поэтому им было нечего есть.

"Политики нами не интересуются", - говорит одна женщина, Наббо, 50-ти лет, продолжая готовить ужин – чапаттис из сама (семян дикой травы).

ИСТОЧНИК:

ОТРЫВОК ИЗ "DYING OF HUNGER IN A LAND OF SURPLUS. CASTE AND CORRUPTION CONNIVE TO KEEP FOOD FROM INDIA'S POOR", ЛЮК ХАРДИН ИЗ БАРАНА, РАДЖАСТАН. 15 НОЯБРЯ 2002 ГОДА "THE GUARDIAN".

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Какие лишения испытывают нищие в Баране? Сформулируйте ответ по формуле: "*Нарушения прав человека на …*"

2. Какие чувства у вас вызывает эта история? Как выдумаете, что необходимо сделать?
3. Сравните/противопоставьте ситуацию нищеты в Баране с тем, что испытывают нищие в вашей стране. Как по-вашему выглядит нищета?
4. Видите ли вы какую-либо связь между нищетой и безопасностью человека? Считаете ли вы, что обращение с людьми, которое было описано в примере, может повлиять на безопасность человека? Если да, то каким образом?

1. ВВЕДЕНИЕ

Хотя нищета считается историческим феноменом, формы, в которых она проявляется сегодня, становятся все более сложными. Эта сложность – результат многих факторов, включая изменения во взаимоотношениях между людьми, взаимоотношения между обществом и факторами и процессами производства, а также точки зрения правительств и международных организаций, таких как Всемирный банк, Международный валютный фонд, Организация Объединенных Наций, на различные измерения нищеты.

Понятие нищеты развивалось с течением времени. Термин "нищета", который раньше считался относящимся только к доходам, сейчас представляет собой многомерную концепцию, которая происходит из и тесно связана с политикой, географией, историей, культурой и особенностями общества. В развивающихся странах нищета широко распространена и характеризуется голодом, отсутствием земли и ресурсов для заработка, неэффективными механизмами перераспределения, безработицей, неграмотностью, эпидемиями, отсутствием системы здравоохранения и безопасной воды. В развитых странах нищета принимает формы социального отторжения, растущей безработицы и низкой заработной платы. В обоих случаях нищета существует по причине отсутствия справедливости, равенства, безопасности человека и мира.

Нищета означает отсутствие доступа в мире изобилия возможностей. Нищие не могут изменить свое положение, так как им отказано в необходимых средствах по причине отсутствия политической свободы, неспособности участвовать в процессе принятия решений, отсутствия добросовестного управления, отсутствия личной безопасности, неспособности участвовать в жизни сообщества и угроз устойчивой и межпоколенной справедливости. Именно **отказ в экономической, социальной и политической власти и ресурсах** удерживает людей в нищете.

Нищета и безопасность человека

Нищета, приводящая к серьезной продовольственной и социальной небезопасности, является прямым посягательством на безопасность человека. Она не только угрожает существованию огромного количества людей, но и усиливает их незащищенность от насилия, плохого обращения и невозможности выразить свое мнение в социальной, политической и экономической сферах.

Нищета унизительна, по словам бедной жен-

щины из Беларуси, и она унижает достоинство любого человека.

Профессор **Амартия Сэн**, подчеркивая, что необходимо изменять точку зрения в отношении проблем всемирной справедливости и безопасности человека, констатировала: "*Срочные задачи включают в себя концептуальное разъяснение, а также поощрение общественных дискуссий в дополнение к определению конкретных проектов действий в отношении институциональных изменений для развития справедливости и гарантий базовой безопасности человека. Лучшее понимание конфликтов и ценностей должно быть интегрировано с изучением требований здоровья, образования, искоренения нищеты и уменьшения гендерного неравенства и небезопасности*".

Таким образом, нищета – это состояние нужды и уязвимости. В результате возрастающего неравноправия и дискриминации между нациями и внутри наций нарушаются права нищих на безопасную и достойную жизнь.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Определяем нищету

Существуют различные определения и проявления нищеты:

- С точки зрения размера дохода человек считается нищим, только если его доход ниже определенной черты бедности. Многие страны определили черту бедности в зависимости от размера дохода для мониторинга прогресса в уменьшении степени нищеты. Черта бедности определяется наличием достаточного дохода для приобретения определенного количества еды. Согласно **Отчету о развитии человека ПРООН** 1997 года *"нищета означает, что нет доступа к самым базовым для человеческого развития средствам, возможностям и выбору – проживать долгую, здоровую, творческую жизнь, пользоваться достойным уровнем жизни, свободой, достоинством, самоуважением и уважением других"*.
- **Индекс человеческой нищеты** (ПРООН, Отчет о развитии человека 1997 года) использует индикаторы основных характеристик нужды - короткую жизнь, отсутствие базового образования и отсутствие доступа к общественным и частным ресурсам, таким образом признавая, что нищета представляет собой нечто большее, чем недостаток дохода.
- ***Офис Верховного комиссара по правам человека*** рассматривает нищету с точки зрения прав человека как *"состояние человека, характеризующееся длительным или хроническим лишением ресурсов, возможностей, выбора, безопасности и власти, необходимых для того, чтобы пользоваться достойным уровнем жизни и другими основными гражданскими, культурными, экономическими, политическими и социальными правами"*.
- В **проекте Руководящих положений "Подход на основе прав человека к стратегиям уменьшения нищеты"**, разработанных Офисом Верховного комиссара по правам человека в сентябре 2002 года, нищета рассматривается как *"крайняя степень нужды"*. Отчет полагает, что при определении нищеты надо принимать во внимание отсутствие только тех возможностей, которые считаются базовыми в какой-либо системе приоритетов. В то время как эти системы приоритетов могут различаться в разных странах, общий набор потребностей, считающихся базовыми в большинстве стран, включает в себя необходимость в адекватном питании, возможности избегать предотвратимых заболеваний и преждевременной смерт-

ности, необходимость иметь адекватное человеческим потребностям жилье, базовое образование, иметь возможность обеспечить безопасность человека, иметь равный доступ к правосудию, иметь возможность появляться в общественных местах без стыда, иметь возможность зарабатывать и принимать участие в жизни сообщества.

Продолжаются споры о том, как индексировать и измерять нищету, но сложность человеческой жизни определяет то, что всегда будет существовать поиск определения нищеты. Незащищенность и нужда чрезвычайно субъективны и не могут быть сужены до универсально применимой неизменной основы.

Измерения нищеты

Феномен нищеты понимается и проявляется по-разному в зависимости от конкретного экономического, социального, культурного и политического контекста. Делая шаг вперед, мы сейчас попытаемся соотнести слова, включенные в определения нищеты (например, правосудие, незащищенность, достоинство, безопасность, возможности и др.) с проблемами в реальной жизни, что поможет понять различные измерения нищеты.

Средства к существованию (заработок) – отсутствие доступа к земле, лесам, воде. Например, в сельской местности законодательство о лесах не разрешает коренным народам собирать в лесу еду и корм, которые по праву принадлежат им. В городах мигранты из сельских местностей привлекаются для работы, но власти не заботятся об их проживании, здравоохранении, образовании, толкая их все дальше к незащищенности и небезопасности. Дискриминация, основанная на кастовости, этнических и расовых признаках, также является критическим фактором при отказе сообществам и группам в доступе к природным ресурсам, жизненно важным для их заработка, тем самым отказывая им в праве человека на достойную жизнь.

Базовые нужды – отсутствие доступа к продовольствию, образованию, здоровому образу жизни и жилью. Например, при коммерциализации воды, электричества, услуг по образованию и здравоохранению увеличиваются цены на базовые нужды до уровня, недоступного для нищих, что вынуждает их продавать свое скудное имущество и вести нечеловеческое существование, что **окончательно лишает их права на достойную жизнь**.

Правосудие – отсутствие доступа к правосудию как таковому или к своевременному правосудию. Например, нищие во многих странах не имеют доступа к системе правосудия из-за необходимых больших расходов. Молодые люди из трущоб, этнических, расовых или религиозных меньшинств первыми задерживаются по подозрению в преступлениях, которых они не совершали, а женщины, которые просят вмешательства полиции для прекращения домашнего насилия, игнорируются под предлогом того, что это их личное дело. Часто из-за давления со стороны государства или других влиятельных лобби суды медлят в разрешении вопросов, касающихся компенсации рабочим или реабилитации переселенцев, что лишает нищих средств к существованию.

Организация – отказ в праве организовываться, брать власть в свои руки и противостоять несправедливости. Например, нищета является помехой для свободы рабочих организовываться для требования лучших условий труда.

Участие – отказ в праве на участие в принятии и влияние на принятие решений, затрагивающих жизнь. Например, возрастающий сговор политических и корпоративных интересов узурпирует возможность участия

граждан в решении общественных вопросов, таких как предоставление базовых услуг. Неграмотность и отсутствие информации по причине переселения ведут к отказу беженцам в праве определять собственное будущее. Большинство рома по причине их кочующего образа жизни часто не включается в избирательные списки и потому не могут голосовать.

Человеческое достоинство – отказ в праве на достойную и уважаемую жизнь. Например, в сельской местности кастовые, этнические, расовые и другие меньшинства, формирующие большую часть обезземеленных и маргинальных землевладельцев, вынуждены пренебрегать чувством собственного достоинства, чтобы получать скудные заработки. Дети, вместо того, чтобы ходить в школу, вынуждены работать на эксплуатирующих работах, таких как переработка мусора, покраска кожи или сельское хозяйство.

Группы риска нищеты

Хотя нищета – широко распространенный феномен, который затрагивает людей во всем мире, она оказывает особое влияние на женщин и детей.

Феминизация нищеты стала большой проблемой в странах с переходной экономикой по причине возросшей миграции мужчин, безработицы и распространения ориентированных на экспорт домашних предприятий, которым недоплачивают за их труд. Большинство женского труда не документируется и не оплачивается. Во многих секторах экономики труд женщин предпочитается труду мужчин, так как женщины считаются "покорной рабочей силой". Во многих сообществах женщины не владеют и не контролируют землю, воду, собственность и другие ресурсы, и сталкиваются с социальными и культурными барьерами при реализации их прав человека.

Модуль "Права женщин"

Нищета лишает **детей** возможности реализовать свой человеческий потенциал и делает их уязвимыми перед насилием, торговлей людьми, эксплуатацией и жестоким обращением. Недоедание часто является причиной смертности новорожденных и детей; высокое соотношение ребенок/взрослый является дополнительной причиной нищеты. При быстрой урбанизации возрастает количество детей на улицах. Около 113 миллионов детей во всем мире (97% которых живут в развивающихся странах) никогда не были в школе и представляют собой легкую добычу для различных форм эксплуатации и детского труда. Кроме того, увеличивающаяся коммерциализация образования и услуг здравоохранения во многих странах лишает детей их базовых конституционных прав.

Почему нищета все еще существует?

Северные правительства, которые контролируют управление мировой экономикой, допускают и поддерживают торговлю и финансовые структуры, которые концентрируют богатства в индустриальном мире и исключают беднейшие страны и народы из доли во всеобщем процветании, что приводит к неравенству между народами Севера и Юга. Интересно то, что внутри как развитых, так и развивающихся стран существует растущая пропасть между богатыми и бедными.

Программы структурных реформ (SAPs) Всемирного банка и стабилизационные кредиты Международного валютного фонда обещали предоставить расширенные возможности в сферах труда, дохода, богатства и экономического развития путем интеграции

национальной экономики в глобальную экономическую систему. SAPs, которые пытаются искоренить нищету в денежном порядке без решения проблем несправедливости в системах распределения, могут увеличить нищету, так как страны тратят больше денег на выплату долгов и игнорируют расходы на базовые услуги, такие как здравоохранение, образование и жилье.

Неолиберальная глобализация придает значение производству на экспорт и игнорирует базовые права человека, такие как право удовлетворять собственные потребности и достойно зарабатывать средства к существованию. Неисполнение государством своих социальных обязанностей в сферах здравоохранения, образования, жилья и питания и отсутствие гарантий оказывают давление на нищих. Инфляция, ограничение занятости и размывание реальных зарплат, вызванные либерализацией и приватизацией собственности, также влияют на нищих.

Отчет о развитии человека ПРООН 2002 года указывает на то, что быстрый экономический рост в уже богатых странах Западной Европы, Северной Америки и Океании вместе с медленным ростом на Индийском полуострове и стабильно медленным ростом в Африке внес свой вклад в **рост глобального неравенства** во второй половине 20-го века. Даже в странах-членах Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) прибыли были получены самыми богатыми людьми, при этом доходы 1% семей, находящихся на вершине иерархической лестницы, возросли на 140% - в три раза больше, чем средний доход – что привело к поразительному увеличению неравенства в доходах и появлению "*новых нищих*".

- Богатейшие 5% мирового населения имеют доход, который в 114 раз превышает доход 5% беднейшего населения.
- Доход 25 миллионов самых богатых американцев равен доходу почти 2 миллиардов самых бедных людей в мире.

В настоящее время 1/4 мирового населения живет в крайней нищете на дне общества. Согласно Отчету о развитии человека ПРООН 2002 года примерно 1,2 миллиарда людей существует на менее чем 1 доллар в день. Миллиард людей неграмотны. Каждый день 30 000 детей по всему миру умирают от предотвратимых болезней, а к концу 2000 года почти 22 миллиона людей умерли от СПИДа. 1/3 населения в наименее развитых странах, большинство которых находится в центральной и южной частях Африки, не доживет до 40 лет.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Относительная нищета и абсолютная нищета

Относительная нищета означает то, что человек или группа людей являются нищими по сравнению с другими или по сравнению с тем, что считается достойным уровнем жизни/уровнем потребления в данном конкретном обществе. *Абсолютная нищета* означает, что люди являются нищими по сравнению с тем,

что считается уровнем минимальных требований. Человек, который считается абсолютно нищим по американским стандартам, может считаться относительно бедным, например, в Африке.

Джим Харви, проживающий в Поссилпарке в Великобритании, рассказывает о своей нищете, которую можно определить как относительную нищету: "*Нищета! Что это слово означает для меня? Хм... Мне 48 лет. Я женат и имею семью, которую мне не надо содержать. Я живу в Поссилпарке, расположенном на севере Глазго. Нет сомнения в том, что я из рабочего класса. Хотя по этому поводу можно поспорить, так как уже много лет я безработный и сильно завишу от социального пособия. Так что там насчет нищеты? Для меня это значит не иметь денег. Не иметь возможности улучшить мою жизнь по причине плохого питания и не иметь досуга. Кроме того, нищета ставит клеймо. А еще ловушка апатии, чувства беспомощности, давления, бесполезности, отверженности, ... почему? Почему я? ...*".

ИСТОЧНИК:
LOTHIAN ANTI POVERTY ALLIANCE,
HTTP://WWW.LAPA.ORG.UK

Хотя базовые экономические потребности Джима удовлетворены, он испытывает отверженность и стагнацию, недовольство своим изолированным существованием и беспомощностью. Последнее в действительности демонстрирует, что Джим относительно беден по сравнению с другими людьми его общества, которые социально и политически активны.

Социальное изгнание

Социальное изгнание часто используется как синоним термина "относительная нищета", но эти понятия не идентичны. Социальное изгнание может привести к нищете и в то же время социальное изгнание может быть последствием нищеты. В случае Джима социальное изгнание привело к остановке его политического существования, в то время как в случае сообщества Сахария в Раджастане их экономическая нищета и лишение способствовали их социальному изгнанию.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Неизбежно ли большее население приводит к большей нищете?

Считается, что высокий рост населения в наименее развитых и развивающихся странах ответственен за широкое распространение нищеты в этих странах. Этот аргумент используется соответствующими правительствами Юга и Севера, чтобы отвлечь внимание от основных вопросов, являющихся коренными причинами нищеты в этих регионах. Этими причинами являются продолжающаяся добыча и эксплуатация природных ресурсов в развивающихся странах коммерческими группами из развитых стран, что приводит к лишению сообществ их гражданских прав на ресурсы; отсутствие выделения средств на базовые услуги, такие как образование, здравоохранение и вода, предоставление которых могло бы существенно снизить смертность и уровень заболеваемости женщин и детей; увеличивающиеся конфликты и войны за контроль над ресурсами, что является причиной политической, социальной и экономической нестабильности.

Аргумент, что большое количество нищих людей мешает прогрессу нации необоснован, так как в действительности этим препятствием является политика перераспределения многих правительств, которые ответственны за справедливое распределение доходов развития. Также очень спорным является мнение о том, что нищие ответственны за потребление природных ресурсов и ухудшение окружающей среды, потому что в действительности у богатых уровень потребления гораздо выше, чем у бедных.

Приведет ли устойчивое развитие к уменьшению нищеты?
Нищета толкает нищих людей выбирать неустойчивые способы жизни. Например, отсутствие санитарных удобств и систем уборки мусора, а также отсутствие топлива могут заставлять нищих заниматься деятельностью, которая вносит вклад в ухудшение состояния окружающей среды. Устойчивое развитие, приводящее к существенному уменьшению нищеты, может быть достигнуто, только если развитые страны начнут выполнять взятые на себя перед миром обязательства, такие как снижение выброса газов, приводящих к парниковому эффекту, введение стандартов эффективности использования энергии и уплата налогов на сделки по перемещению капитала через границы.

Возможно ли финансировать искоренение нищеты?
Да, возможно. Дополнительные расходы на содержание общих базовых услуг в развивающихся странах оцениваются в 40 миллиардов долларов США, что примерно составляет одну десятую оборонного бюджета США на 2002-03 годы и на 8 миллиардов долларов США меньше, чем чистый доход самого богатого человека мира в 2001-02 годах. Большинство из необходимых ресурсов также может быть получено путем реструктуризации существующих расходов национальными правительствами и различными банками (Всемирным банком, Азиатским банком развития и другими), а также другими источниками помощи.

Финансирование искоренения нищеты было бы более эффективным, если бы международные учреждения, такие как Всемирный банк, Международный валютный фонд, и правительства стран-членов ОЭСР списали бы существующие долги в обмен на конкретные обязательства правительств-должников направить эти средства на искоренение нищеты на основании местных социальных нужд.

Примерные расходы на искоренение нищеты были бы еще больше уменьшены, если бы соответствующие правительства предприняли радикальные реформы в сферах перераспределения богатств и ресурсов и приняли бы решение признать приоритетными расходы на развитие, а не на оборону.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Глобализация и ее спорные результаты создают новые формы нищеты. Более того, эти новые формы нищеты проявляются в обществах, находящихся на разных уровнях социального, политического и экономического развития, состоящих из людей разных культур, разной веры и убеждений. Например, влияние глобализации на племена в Африке не такое, как в Индии, в основном из-за различных политических, социальных и экономических условий в Африке по сравнению с Индией. Эти явные различия между культурами и географическими регионами также влияют на то, как люди относятся к угрозам, которые несет в себе обнищание и социальная изоляция.

Поэтому критическим вопросом является дальнейшая разработка **основы, которая ведет мониторинг** этих **различных форм нищеты** на глобальном и местном уровнях, а также предоставляет людям возможность укрепить их сопротивление и борьбу против эксплуатационных сил.

Устав ООН и Всеобщая декларация прав человека предоставляют моральную основу для создания новой системы прав и обязанностей, уделяя особое внимание гарантиям человеческого достоинства, мира и безопасности для всех людей после Второй мировой войны.

Целостный подход прав человека предоставляет возможность дать ответ многоуровневой природе нищеты. Этот подход идет дальше благотворительности, признавая, что свобода от нищеты возможна только тогда, когда

возможности нищих **усиливаются и расширяются путем образования в области прав человека**. Он подтверждает то, что нищие имеют юридические права, а государственные и негосударственные участники имеют обязанности, которые они должны выполнять. В то время как государство ответственно за реализацию прав людей, проживающих на территории под его юрисдикцией, другие государственные и негосударственные лица обязаны поддерживать и вносить свой вклад в этот процесс. Это чрезвычайно важно для установления справедливых, объективных и непротекционистских систем многосторонней торговли, адекватного потока финансовой помощи и для обеспечения того, чтобы нищие участвовали в процессе развития в глобализирующемся мире.

Эти **ценности** закреплены в политических заявлениях, таких как Декларация Рио, "Повестка дня 21" (Agenda 21), Копенгагенская декларация, Пекинская платформа действий (четвертая Всемирная конференция по положению женщин) и Повестка дня для среды обитания (Habitat Agenda), разработанных государствами в качестве международной основы развития для искоренения нищеты и непременного обязательства устойчивого развития.

Договорные органы, осуществляющие мониторинг нищеты

Органы мониторинга регулярно изучают отчеты государств, могут принимать жалобы, высказывать замечания и делать рекомендации государствам, экономическим учреждениям, органам ООН и предпринимать иные шаги для улучшения их ситуации с правами человека, включая уменьшение нищеты.

Заключительные замечания **Комитета по экономическим, социальным и культурным правам** к различным отчетам государств-членов показывают, что сдерживающими факторами являются отсутствие ясности статуса Пакта в национальных законодательствах, плохая реализация законов, основанных на международных обязательствах по правам человека и отсутствие информации об инструментах договоров. Отчеты указывают на то, что реализации стратегий по уменьшению нищеты мешают груз долгов, отсутствие подробной информации, широко распространенная коррупция в государственных органах, подрывающее правосудие военное правление и укоренившееся консервативное религиозное влияние, вызывающее дискриминацию.

Хотя количество стран, ратифицировавших различные конвенции по правам человека, резко возросло с 1990 года, существует огромная пропасть между обязательствами, политическими намерениями и действительной реализацией. Основными угрозами являются отсутствие политической воли правительств, противоречащие друг другу обязательства, принимаемые на международных платформах, таких как ВТО (например, ТРИПС, которое может привести к росту стоимости медикаментов, чтобы удовлетворить жадность корпораций, отказывая, таким образом, людям в их базовом праве человека на здоровую и достойную жизнь), и неадекватное распределение ресурсов для выполнения различных обязательств.

Специальные докладчики и независимые эксперты

Комиссия по правам человека назначила двух независимых экспертов – один уполномочен отчитываться перед специальной рабочей группой по реализации права на развитие (Резолюция 1998/72), а другой уполномочен расследовать и давать рекомендации относительно влияния, которое крайняя нищета оказывает на права человека (Резолюция 1998/25). **Независимый эксперт по крайней нищете** оценивает меры, принимаемые на национальном и международном уровнях для предоставления живущим в крайней нищете людям возможностей полностью пользоваться правами

человека; исследует встречающиеся препятствия и прогресс, достигнутый мужчинами и женщинами, живущими в крайней нищете; а также дает рекомендации и вносит предложения в сфере технической помощи и других областях для уменьшения и окончательного искоренения нищеты.

В своем отчете Комиссии по правам человека [E/CN.4/2001/54 от 16 февраля 2001 года] Независимый эксперт представляет важную информацию о том, как может быть изменена ситуация нищих. Образование в области прав человека является ключевым для выполнения этих требований, для предоставления нищим возможностей и помощи, чтобы они могли изменить свое положение. Процесс образования в области прав человека поощряет и улучшает критический анализ всех обстоятельств и действительности, с которыми сталкиваются нищие. Оно дает соответствующее знание, навыки и возможности для борьбы с силами, удерживающими их в нищете. Оно предоставляет возможность учреждения организаций и создания сообществ самопомощи для того, чтобы они могли требовать и заниматься постепенной реализацией всех прав человека на пути к полному искоренению нищеты.

РАЗВИТИЕ И ИСКОРЕНЕНИЕ НИЩЕТЫ

ЦЕЛЬ: ***К 2015 году сократить вдвое долю населения, имеющего доход менее 1 доллара в день, сократить вдвое долю населения, страдающего от голода.***

Стратегии для достижения цели

НИЩЕНСКИЙ ДОХОД

- Обеспечение поддержки государственных экономических и социальных инициатив, которые направлены на уменьшение нищеты;
- Укрепление возможностей предоставления базовых социальных услуг;
- Помощь в укреплении потенциала для оценки нищеты, мониторинга и планирования.

ГОЛОД

- Предложить на основании всех действий, предпринятых со времени Всемирного продовольственного саммита 1996 года, новые планы достижения целей искоренения голода на национальных и международном уровнях;
- Обеспечить, чтобы продовольственная, сельскохозяйственно-торговая и общая торговая политика была благоприятной для формирования продовольственной безопасности для всех путем учреждения справедливой мировой торговой системы;
- Продолжать давать приоритет малым фермерским хозяйствам, поддерживать их усилия по развитию экологической осведомленности и использованию низкозатратных простых технологий.

ИСТОЧНИК:
ПЛАН ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ ООН (ROAD MAP TOWARDS THE IMPLEMENTATION OF THE UNITED NATIONS MILLENNIUM GOALS). ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ, 6 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

На основании опыта работы народных движений, НПО и агентств помощи выражается консенсус, что для обеспечения того, чтобы выгоды развития достигали нищих, необходимо предпринять некоторые фундаментальные действия, которые включают в себя земельные реформы, владение и контроль нищими заработков и ресурсов, грамотность и образование, здравоохранение, жилье и питание. Предложение гибридных коров вместо земли обезземеленным людям, эксклюзивные кредиты на покупку земли для ведения сельского хозяйства без решения других проблем инфраструктуры в ситуациях, когда урожай зависит от ирригации, создание гибких школ для работающих детей вместо обеспечения их присутствия в школе – это подходы, которые не дали результата! Они только усугубляют нищету. Основные вопросы – политическая воля и перераспределение.

Искоренение нищеты было эффективным тогда, когда оно происходило на местных, децентрализованных уровнях. Только когда нищие участвуют в процессе развития как его субъекты, а не объекты, становится возможным справедливое человеческое развитие.

Общие и конкретные уроки, полученные из местного, национального и международного опыта в сфере уменьшения нищеты

- Нищета – социальная, культурная и политическая проблема, равно как и экономическая.
- Предоставление нищим политических и экономических возможностей является средством искоренения нищеты.
- Доступ к информации и образованию в области прав человека предоставляет маргиналам возможность стать осведомленными о своих правах человека и предпринимать действия для изменения своей ситуации.
- Обеспечение работой с нормальным заработком и доступ к жизненным ресурсам остаются ключевыми для уменьшения нищеты.
- Уменьшение нищеты должно сопровождаться уменьшением неравенства. Приоритетным должно быть искоренение всех форм дискриминации женщин, а также дискриминации по кастовым, расовым и этническим признакам.
- Нищету уменьшают увеличение расходов на образование, здравоохранение, жилье, воду, улучшение санитарных условий и обеспечение доступным по цене продовольствием.
- Государство и его органы играют значительную роль в уменьшении нищеты, особенно в эпоху глобализации.
- Усиленная ответственность международных и местных финансовых учреждений и учреждений помощи в развитии обеспечит справедливый экономический рост.
- Многие страны в мире не могут сразу искоренить нищету. Их усилия должны поддерживаться и дополняться международной помощью и сотрудничеством.
- Списание долгов напрямую влияет на уменьшение нищеты. Если бы списание долгов было связано с финансированием образования, здравоохранения и других социальных секторов, то оно бы напрямую способствовало уменьшению нищеты.
- Война и вражда увеличивают нищету. Усилия по искоренению нищеты без обеспечения условий настоящего мира и безопасности человека обречены на провал.

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

Банк для нищих

Банк Грамин в Бангладеше был создан в 1976 году как маленькое деревенское кредитное общество в г. Джобра. К 2002 году число его заемщиков достигло 2,4 миллиона, 95% которых составляют женщины. Через 1175 отделений он предоставляет услуги в 41 000 деревень, охватывая более 60% всех деревень Бангладеша.

Банк Грамин пытается мобилизовать нищих и продвигать их вперед в основном путем аккумулирования местных капиталов и создания активов. Его целью является предоставление банковских услуг нищим мужчинам и женщинам в сельском Бангладеше, искоренение эксплуатации кредиторами, создание возможности для самотрудоустройства неиспользованных или использованных неполностью человеческих ресурсов, организация людей, находящихся в невыгодном положении, таким образом, который они поймут и в котором смогут участвовать для поддержания уверенности в себе и социально-экономического развития на основе взаимной поддержки.

Сосредотачивая внимание на тех, кто считается самым большим кредитным риском, банк установил, что нищие кредитоспособны. Банк решает двойную проблему пола и нищеты, с которыми сталкиваются нищие женщины. Банк Грамин смог положить начало значительным изменениям во владении средствами и условиями производства в сельскохозяйственной местности. Эти изменения значительны не только потому, что они смогли поднять нищих выше черты бедности, но еще и потому, что они способствовали развитию творчества в деревнях. Опыт банка Грамин пытаются повторить и в соседних странах.
www.grameen-info.org/bank

Инициатива Мали 20-20

После Международного социального саммита в 1995 году в Копенгагене Республика Мали утвердила инициативу 20-20, согласно которой в среднем 20% всей расходной части бюджета и 20% международной помощи будет использоваться для финансирования наиболее важных социальных услуг в стране. Также, начиная с 1995 года, месяц октябрь был провозглашен "*месяцем солидарности и борьбы против отчуждения*".

Стратегические планы по снижению уровня нищеты (PRSPs)

В 1999 году было достигнуто соглашение о том, что всеобщие национальные стратегии уменьшения нищеты должны быть основой для всех концессионных займов Всемирного банка и МВФ, а также для прощения долга в соответствии с программой "**Инициатива для бедных стран со значительными долгами**". Этот подход отражен в разработке PRSPs правительствами стран. По состоянию на январь 2003 года, 13 стран в Африке (среди них Мали), 4 страны в Латинской Америке, 2 страны в Европе и Центральной Азии, 1 страна в Азии и 1 страна на Ближнем Востоке представили свои PRSPs Советам Всемирного банка/МВФ.

Все PRSPs разрабатываются с учетом пяти базовых принципов, лежащих в основе развития и реализации стратегий по уменьшению нищеты:

- Вовлечение стран – вовлечение широкого участия гражданского общества и частного сектора на всех рабочих стадиях;
- Ориентация на результат – сосредоточение на результатах, которые принесут пользу нищим;
- Всестороннее признание многоуровневой природы нищеты;
- Ориентация на партнерство – вовлечение скоординированного участия партнеров по развитию (двусторонних, многосторонних и негосударственных);
- Основанные на долгосрочной перспективе уменьшения нищеты.

ИСТОЧНИК:
HTTP://WWW.WORLDBANK.ORG/POVERTY/STRATEGIES/OVERVIEW.HTM

PRSPs были предметом критики со стороны групп гражданского общества за определенные серьезные недостатки, такие как структура их финансирования, которая сильно зависит от внешней финансовой помощи и управляется ею, за поощрение прямых иностранных инвестиций. Участие местных заинтересованных сторон, особенно маргинальных групп, остается под вопросом, так как часто имеет место отсутствие институциональных механизмов для их сколько ни будь значительного включения в процесс и существуют препятствия, такие как отсутствие информации и документов на понятном им местном языке. До сих пор существует необходимость в дальнейшем и своевременном решении проблем снятия этих и других ограничений

Наша вода не для продажи

Совет канадцев является выдающейся наблюдательной организацией канадских граждан, состоящей из более чем 100 000 членов и имеющей более 70 отделений по всей стране. Строго беспартийный Совет лоббирует членов парламента, проводит исследования и организует национальные кампании с целью освещения некоторых основных проблем страны: гарантирование социальных программ, развитие экономической справедливости, возрождение демократии, защита суверенитета Канады, продвижение альтернатив корпоративной свободной торговле, охрана окружающей среды.

В начале 1999 года Совет начал успешную кампанию по защите канадцев и их окружающей среды от последствий магистрального экспорта и приватизации воды. Эта кампания основывается на убеждении, что вода является общественным ресурсом, который принадлежит всем, и что никто не должен иметь право присваивать ее и получать от нее доход. Признавая законные интересы корпораций и инвесторов, которые рассматривают пресноводные канадские озера, реки и водоносные слои в качестве богатых резервуаров для использования, кампания мобилизовала общественное мнение и деятельность против торговли и приватизации этого бесценного ресурса.

Признавая растущую оппозицию приватизации и корпоративному воровству воды по всему миру для того, чтобы дать возможность этой оппозиции развиться в новое видение будущего планеты, Совет канадцев вместе со многими организациями по всему миру инициировали Глобальное соглашение по воде на Мировом социальном форуме в Порто Алегре в Бразилии в феврале 2002 года. Это предложение было представлено на Мировом саммите по устойчивому развитию в Южной Африке в августе 2002 года. Работа Совета также включает в себя другие благотворительные общественные услуги, такие как проблемы здравоохранения и образования, а также торговли и инвестиций. http://www.canadians.org

Устойчивое будущее

Положительным примером проверки влияния на окружающую среду правительством индустриальной страны является голландский пример оценки масштаба и влияния “экологических отпечатков” в основных секторах, включая энергетику и сельское хозяйство, а также установление конкретных, определенных по времени целей по уменьшению негативного влияния этих отпечатков. Государство также регулярно отчитывается о прогрессе Комитету ООН по устойчивому развитию вместе с отчетами по выполнению “Повестки дня 21” (Agenda 21).

Свобода от голода

Организация “**Food First**”, базирующаяся в Калифорнии, США, работает над искоренением несправедливости, которая является причиной голода. Она верит, что все люди имеют основное право кормить себя и что они должны иметь реальный демократический контроль над ресурсами, необходимыми для поддержания себя и своих семей. Организация работает для осведомления людей о возможностях и их собственной власти в

проведении социальных изменений путем изучения, анализа, образования и кампаний для искоренения мифов и разоблачения коренных причин, определения препятствий к изменениям и решения проблем искоренения этих препятствий, оценки и общественной огласки удачных и подающих надежды альтернатив. http://www.foodfirst.org

Экономическая справедливость

Коалиция "Свобода от долгов" (FDC), базирующаяся на Филиппинах, работает в сфере человеческого развития: справедливость (включая гендерную справедливость), экономические права и правосудие; справедливый и устойчивый рост; давление на правительства с тем, чтобы они исполняли свои обязанности и боролись за выгодные глобальные экономические взаимоотношения между нациями. FDC поддерживает всемирную кампанию по прощению долгов самым бедным странам мира. Коалиция также занимается некоторыми другими вопросами, включая продовольственную безопасность, общественные расходы и влияние экономической политики на женщин. Ее работа интегрирует основные задачи в такие области как народное образование и общественная информация, массовая мобилизация, исследования политики и анализ, построение альянсов и местных сообществ.
http://www.freedomfromdebtcoalition.org

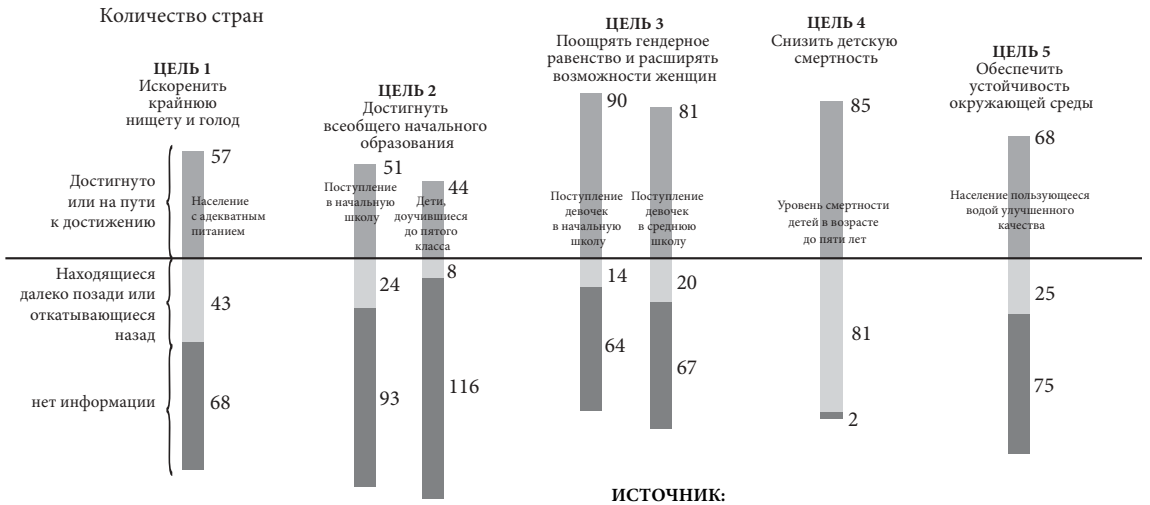
Соглашение Котону

Партнерское соглашение между АКТГ и Европейским Сообществом, заключенное 23 июня 2000 года в Котону, уделяет особое внимание **продовольственной безопасности**. Ст. 54 рассматривает только продовольственную безопасность и тем самым признает ее важную роль в обеспечении безопасности и благополучия человека. Соглашение также демонстрирует развивающуюся сеть приоритетов в текущей политике ЕС в сфере помощи развитию в отношении укрепления безопасности человека.

2. ТЕНДЕНЦИИ

В ходе сессии Ассамблеи тысячелетия ООН в 2000 году главы государств и правительств признали свою коллективную обязанность поддерживать принципы безопасности человека, справедливости и равенства на глобальном уровне. Они установили ***восемь целей развития и искоренения нищеты***, которые должны быть достигнуты к 2015 году: ликвидация крайней нищеты и голода, обеспечение всеобщего начального образования, поощрение равенства мужчин и женщин и расширение возможностей женщин, сокращение детской

Прогресс к Целям развития тысячелетия – сколько стран развивается соответственно?



ИСТОЧНИК:
ПРООН, ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА, 2002 ГОД

смертности, улучшение охраны материнства, обеспечение устойчивости окружающей среды, формирование глобального партнерства в целях развития. Десятилетие 1997-2006 было объявлено **Первым десятилетием ООН по искоренению нищеты**. Каждый год **17-ое октября** является **Международным днем ООН по искоренению нищеты**.

ИСТОЧНИК:
ПРООН, ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА, 2002 ГОД..

Многие страны достигли значительного прогресса, но представляется маловероятным то, что остальные, в основном беднейшие страны, достигнут этих целей. Хотя 55 стран, население которых составляет 23% мирового населения, находятся на пути к достижению, по крайней мере, трех четвертей целей, 33 страны, население которых составляет 26% мирового населения, не достигают и половины. Экстраординарные усилия особенно понадобятся в центральной и южной части Африки. 85 стран, население которых составляет более чем 60% мирового населения, пока не достигают цели уменьшения детской смертности. Страны, по которым нет данных, могут иметь самые плохие результаты, создавая неоправданно положительное впечатление о количестве стран, которые достигают прогресса.

3. ХРОНОЛОГИЯ

Свобода от нищеты – основные положения международных инструментов

1948: Всеобщая декларация прав человека (ст. 22, 23, 25, 26).

1961: Европейская социальная хартия, с мониторингом Европейским комитетом по социальным правам.

1965: Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (ст. 5, с мониторингом Комитетом по искоренению расовой дискриминации).

1966: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (ст. 6, 7, 9, 11, 12, 13, с мониторингом Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам).

1979: Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (ст. 10, 11, 12, 13, 14, с мониторингом Комитетом по искоренению дискриминации в отношении женщин).

1981: Африканская хартия прав человека и народов (ст. 14-17, 20-22, с мониторингом Африканской комиссией по правам человека и народов).

1988: Сан-Сальвадорский дополнительный протокол об экономических, социальных и культурных правах к Американской конвенции по правам человека, с мониторингом Межамериканской комиссией по правам человека.

1989: Конвенция о правах ребенка (ст. 27, с мониторингом Комитетом по правам ребенка).

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I: "ВЕСЬ МИР В ДЕРЕВНЕ"

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Занятие рассматривает проблемы неравенства и лишения, испытываемых нищими, в контексте инструментов по правам человека.

Вид деятельности: упражнение.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи: повысить осведомленность молодых людей о проблемах несправедливости при глобальном распределении богатства и ресурсов. Упражнение помогает молодым людям задуматься о своем статусе по отношению к нищете и реализации их прав человека. Оно дает им возможность осознать срочную необходимость в искоренении несправедливости и неравенства, испытываемых нищими, и в установлении приоритетов для обеспечения развития для всех.

Целевая группа: дети и молодежь.

Размер группы/социальный состав: 20-25 человек.

Время: 90 минут.

Подготовка: сделайте достаточное количество копий рабочих листов по количеству участвующих людей.

Материалы: фотокопии рабочих листов (согласно приложению), цветные карандаши/маркеры.

Применяемые навыки: аналитические навыки, навыки обсуждения и мышления.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Данное упражнение адаптировано из курса обучения "Образование в области средств массовой информации", разработанного Абхивуакти, Индия.
http://www.abhivyakti.org.in

Описание занятия/Инструкции:
раздайте участникам рабочие листы. Попросите их выполнять инструкции на рабочих листах по мере их прочтения.

I. Попросите участников

Вообразить, что весь мир (6 миллиардов) уменьшился до одной деревни, состоящей из 10 жителей.

1. В первом ряду нарисуйте окружность вокруг фигуры, которая олицетворяет вас в ряду между самым богатым человеком мира (первая фигура) и самым бедным (десятая).
2. 50% мирового населения (5 жителей деревни) будут плохо питаться или голодать. Вычеркните последних пять мисок во втором ряду.
3. Восемь из них будут жить в жилье, не отвечающем должным стандартам (80% мирового населения). Среди них люди, живущие в трущобах, бездомные и переселенцы, беженцы. Вычеркните последние восемь домов.
4. Семь не будут уметь читать, т.е. 70% населения мира не умеют читать. Поставьте на последние семь книг в четвертом ряду отпечаток своего большого пальца.
5. Один человек будет владеть 60% всех богатств мира, остальные девять делят между собой оставшиеся 40%. Вычеркните первые шесть пачек с деньгами в пятом ряду и отметьте первого человечка в первом ряду большой цифрой 6.
6. Только один процент людей в мире имеет компьютер (одна десятая первого компьютера на данной схеме). В шестом ряду закрасьте красным цветом нос первого человека за компьютером.
7. Один процент населения мира имеет доступ к высшему образованию. Обведите окружностью кисточку шапочки выпускника в седьмом ряду, чтобы показать одну десятую этого рисунка.

8. Посмотрите на рисунок вновь и решите, хотите ли вы изменить собственное положение. Нарисуйте две окружности вокруг вашего нового показателя.

II. Теперь попросите участников прослушать следующие утверждения:

➢ Если у вас дома есть еда для следующего приема пищи, одежда, крыша над головой и место для сна, вы один из трех самых богатых людей.

➢ Если вы (или ваши родители, если вы несовершеннолетний) имеете деньги в банке, в кошельке и еще мелочь дома на тарелке, то вы можете быть самым богатым человеком по нашей шкале.

III. Приведите последнюю статистику в сфере образования, здравоохранения, воды, санитарных условий, расходов на оборону и т.д. одной страны или группы стран (в зависимости от состава участников) из последнего Отчета о развитии человека ПРООН и/или Отчета о всемирном развитии Всемирного банка.

Обратная связь

Предложите группе обсудить, что они думают по поводу различной статистической информации, которая была ей представлена. Во время упражнения можно обсудить:

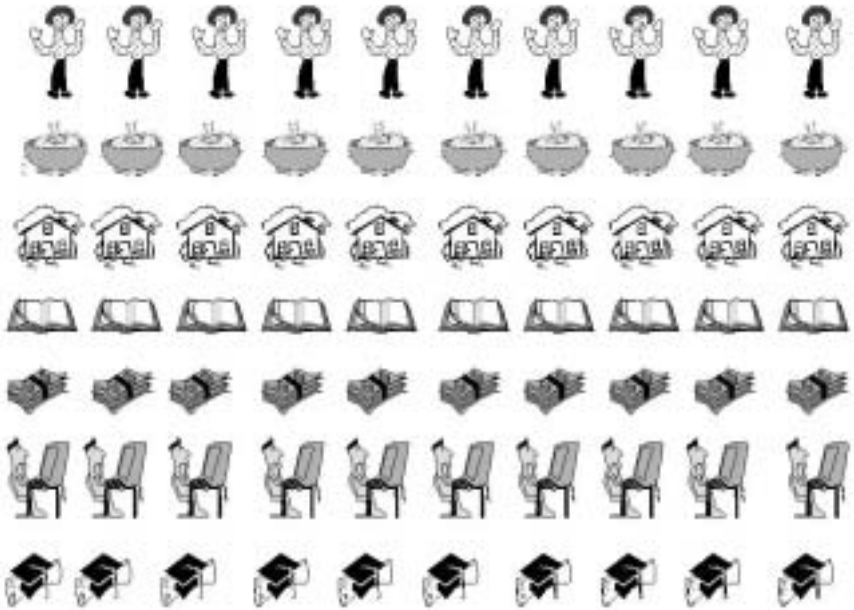
- Противоречия, которые показывает информация.
- Соответствует ли статистика действительности, которая их окружает.
- Связь данной информации с реализацией и/или нарушением различных прав человека в отношении нищеты.
- Цели и приоритеты, которые они бы установили для развития, и почему.

Практические советы: в то время как участники делают упражнение индивидуально, попросите их поделиться своей точкой зрения с другими. Роль ведущего состоит в предоставлении информации и направлении дискуссии.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Можно попросить участников разработать на основе данного занятия план мероприятий по образованию в области прав человека для повышения осведомленности их сверстников.

Рабочий лист для Занятия I



ЗАНЯТИЕ II: КАМПАНИЯ ДЕЙСТВИЙ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

В этом занятии разрабатывается кампания действий в связи с местной проблемой, относящейся к нищете. Широкое распространение нищеты может казаться непреодолимым, и люди могут думать, что они не в силах ничего сделать для ее искоренения.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕЛЯХ И ЗАДАЧАХ ЗАНЯТИЯ

- Повышение осведомленности о нищете в ближайшем окружении участников.
- Установление связей между проявлениями и причинами нищеты в целом.
- Определение действий: что участник может сделать в отношении конкретной ситуации нищеты.

Целевая группа: молодежь/взрослые.

Размер группы/социальный состав: 20 человек или меньше в рабочих группах по 4-5.

Время: 150 минут.

Подготовка:
флип-чарт, маркеры, краски, цветные карандаши, ручки, фломастеры, плакатная бумага, а также фотографии людей, живущих в нищете. Скачайте из Интернета примеры, которые подчеркивают различные нарушения, используя ссылки, рекомендуемые в части "Хорошие примеры" данного модуля. Например, государства, передающие транснациональным корпорациям право приватизировать основные услуги или права на леса, озера, например, для коммерческой ловли рыбы. На сайте "*Голоса нищих*" (*Voices of the Poor)* Всемирного банка http://www.worldbank.org или любом другом информационном ресурсе выберите цитаты нищих об их жизни.

Применяемые навыки: аналитические навыки, навыки выражения своих мыслей, навыки сочувствия – представить себя на месте нищего.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

ВВЕДЕНИЕ В ТЕМУ

- Начните с прочтения вслух нескольких выбранных цитат – голосов нищих в разных ситуациях.
- Попросите участников рассказать о людях/группах/сообществах из их окружения, которые живут в абсолютной или относительной нищете или являются социально-отверженными. Путем консенсуса позвольте группам определить примеры, которые они хотят разобрать в ходе упражнения. Разделите группу на подгруппы по 4-5 человек.
- Доброволец, который представляет определенный пример нищеты, берет на себя роль одного из нищих, а остальные члены группы пытаются поговорить с ним/ней, выясняя различные аспекты (социальные/политические/экономические/культурные/экологические) жизни этого человека и его сообщества.

Затем члены группы перечисляют вопросы/аспекты нищеты, непосредственные и структурные причины и определяют, кто и что оказывает влияние на ситуацию. Группа соотносит это с соответствующими статьями соглашений по правам человека.

Теперь попросите все группы разработать кампанию по образованию в области прав человека для освещения проблем, с которыми столкнулась данная группа, и предложить реальные действия на ближайшее будущее и долгосрочную перспективу. Группа затем может подготовить памфлет/плакат/любой другой материал для кампании, чтобы убедить остальных присоединиться к кампании.

Обратная связь
Презентующая группа затем пытается убедить остальных присоединиться к кампании.

У остальных участников есть возможность задавать вопросы и получать дополнительную информацию о том, почему важно участвовать в кампании. Занятие предоставляет жизненный контекст для рассмотрения мифов, заблуждений и стереотипов. Ведущий использует возможность рассказать о нищете/глобализации, кратко охарактеризовать микро- и макросвязи в отношении нищеты и поощрять творческие идеи дальнейших действий.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Посмотрите фильм о кампании по определенной проблеме нищеты или организуйте поездку в НПО, работающую с маргинальными сообществами. Поощряйте контакт участников в НПО/местной кампании, работа которых связана с их повседневной жизнью.

ССЫЛКИ

Focus on the Global South. 2001 г. *Profiting from Poverty: The ADB, Private Sector and Development in Asia*. Focus on the Global South, Таиланд.

Haq, Mahbub-ul. 1995 г. *Reflections on Human Development*. Нью-Йорк: Oxford University Press.

Harris, John. 1994 г. *Poverty and Anti- Poverty Policy: A Perspective for SCF in the South Asian Region*. Saro Briefing Paper No. 2. Save the Children.

International Human Rights Internship Programme, Asian Forum for Human Rights and Development. 2000 г. *Circle of Rights: Economic Social and Cultural Rights Activism: A Training Resource*.

Khan, Azizur Rahman и Carl Riskin. 2001 г. *Inequality and Poverty in China in the Age of Globalization*. Нью-Йорк: Oxford University Press.

Nayyar, Rohini. 1992 г. *Rural Poverty in India – An Analysis of Inter-State Differences*. Oxford University Press, Индия.

People's Decade for Human Rights Education. 2002 г. *Passport to Dignity*. People's Movement for Human Rights Education (PDHRE). *A Call for Justice: Resource Packet*.

Pernia, Ernesto M. 1999 г. *Urban Poverty in Asia: A Survey of Critical Issues*. Oxford University Press, Китай.

Subramanian, S. 1998 г. *Measurement of Inequality and Poverty*. Oxford University Press, Индия.

United Nations Development Programme. 1997 г. *Human Development Report 1997*. Oxford University Press.

United Nations Development Programme. 1998 г. *Training Manual on Human Rights and Sustainable Human Development*. UNDP, Нью-Йорк.

United Nations Development Programme. 2002 г. *Human Development Report 2002: Deepening Democracy in a Fragmented World*. Oxford University Press. SAARC, 1992 г. *Report of the Independent South Asian Commission on Poverty Alleviation: Meeting the Challenge*.

Sainath, Palagummi. 1996 г. *Everybody Loves A Good Drought.* Penguin Books.

Watkins , Kevin. 1995 г. *The Oxfam Poverty Report*. Oxfam UK & Ireland.

World Bank. ***World Development Report 2000/2001.*** *Attacking Poverty*.

Yanus, Muhammad и др. 1999 г. *Banker to the Poor: Micro-Lending and the Battle against World Poverty*. Public Affairs.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

50 Years Is Enough: http://www.50years.org

Права ребенка: http://www.unicef.org/crc

Агентство по борьбе с нищетой (Combat Poverty Agency): http://www.cpa.ie

Комиссия по правам человека (Commission on Human Rights): http://www.unhchr.ch

Development Gateway:
http://www.developmentgateway.org

Division for the Advancement of Women:
http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/platform/poverty

ELDIS: http://www.ids.ac.uk/eldis/poverty

Eliminating World Poverty and Making Globalization Work for the Poor:
http://www.globalisation.gov.uk

Focus on the Global South: http://www.focusweb.org

Friends of River Narmada: http://www.narmada.org

Международный валютный фонд:
http://www.imf.org

Jubileesouth: http://www.jubileesouth.org

Lothian Anti Poverty Alliance:
http://www.lapa.org.uk

OneWorld International: http://www.oneworld.net

“Наш мир не для продажи”
(Our World is Not For Sale):
http://www.ourworldisnotforsale.org

PovertyNet: http://www.povnet.org

Sub-Commission on the Promotion and Protection for Human Rights:
http://www.unchchr.ch/html/menu2/2/sc.htm

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН):
http://www.undp.org

Всемирный банк: http://www.worldbank.org/poverty

ЗАПРЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ

ПРИНЦИП НЕДИСКРИМИНАЦИИ
РАСИЗМ И КСЕНОФОБИЯ
НЕТЕРПИМОСТЬ И ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ

“Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения...”

СТАТЬЯ 2, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

Однажды вечером г-н С. спускался вниз по ступенькам многоквартирного дома после встречи с другом. На лестничной площадке его неожиданно ударили по левой стороне лица, затем еще два раза по правой и посередине. Затем его заставили лечь на землю и обыскали. Г-н С. увидел, что напавшие на него – полицейские (8-10 человек в гражданской одежде, но в полицейских жилетах и с пистолетами наготове). Он не получил ответа на вопрос, почему его избили и заставляют лежать на земле. Затем его ударили по носу, а потом закрыли нос и рот. Наконец ему разрешили встать. Кровь текла у него из носа и изо рта. Он опять спросил, что происходит. Ему приказали замолчать и показать документы, что он сделал немедленно.

Полицейские были, по-видимому, удивлены тому, что они задержали не того человека, которого искали. Но, несмотря на это, они не отпустили г-на С., а заставили его пойти с ними на верхний этаж, где они взломали дверь и арестовали чернокожего мужчину (незнакомого г-ну С.). Затем, при помощи велосипедной лампы г-на С, они обыскали квартиру. Тем временем г-ну С. приказали сидеть в кресле и пригрозили оружием. Через полчаса у г-на С. спросили его адрес и телефон, которые он продиктовал без промедления. В ходе всего этого к нему постоянно обращались как "нигер", который "вышел из джунглей". Затем его отпустили.

После того, как г-н С. сообщил об инциденте своей жене, он пошел в ближайший к его дому полицейский участок, чтобы сообщить о случившемся. Дежурный полицейский зарегистрировал его жалобу, но посоветовал ему обратиться в главное полицейское управление на следующий день.

Затем они вызвали скорую помощь, которая отвезла г-на С. в больницу. На следующий день г-н С. снова сообщил об инциденте в главное управление полиции, но его жалоба не была зарегистрирована. Позже полиция связалась с ним по телефону и сказала, что какой-то человек прятался в его квартире, что было неправдой.

(Об этом случае было сообщено национальному НПО, которое предоставляет консультации, юридические советы, помощь и информацию для жертв и свидетелей расизма. В данном случае г-н С. пропустил срок подачи жалобы в Независимый административный совет.)

ИСТОЧНИК:
HTTP://WWW.ZARA.OR.AT/

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. В чем основная мысль этой истории?
2. Какие права были нарушены?
3. Что мог сделать г-н С. для защиты своих прав?
4. Почему полицейские так себя вели?
5. Почему г-н С. не подал жалобу?
6. Были ли причиной нападения стереотипы и предубеждения в отношении определенной группы людей и если да, то какие?
7. Слышали ли вы о подобных инцидентах в вашей стране?
8. Почему люди становятся расистами?

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. “ДИСКРИМИНАЦИЯ – БЕСКОНЕЧНАЯ И ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ БОРЬБА ЗА РАВЕНСТВО”

Подумайте о каком-нибудь знакомом вам человеке, который никогда не подвергался никаким формам дискриминации в течение всей своей жизни! Вы увидите, что невозможно такого найти!

Принцип, что все люди равны в правах и должны иметь равное к себе отношение, является краеугольным камнем теории прав человека и основывается на неотъемлемом и равном человеческом достоинстве каждого. Но это естественное право на равенство никогда не было полностью предоставлено всем людям ни в прошлом, ни в настоящее время.
Дискриминация в какой-либо форме всегда была проблемой человечества с начала его существования. Дискриминация осуществлялась в отношении коренных народов и меньшинств везде – в лесах Эквадора, на островах Японии и резервациях Южной Дакоты, в отношении евреев, аборигенов Австралии и рома в Европе. Она осуществляется в отношении рабочих-мигрантов, беженцев и тех, кто ищет политического убежища в Северной Америке и Европе, а также среди различных племен в Африке. Она осуществляется в отношении детей, с которыми жестоко обращаются и запугивают, в отношении женщин, к которым относятся как к менее ценным человеческим существам, в отношении людей, инфицированных вирусом иммунодефицита или больных СПИДом, в отношении людей с физическими и психическими недостатками, а также в отношении людей другой сексуальной ориентации. Она содержится даже в нашем языке, которым мы иногда намеренно или нечаянно разделяем себя и других. Дискриминация проявляется во многих формах и можно с уверенностью утверждать, что в различной степени каждый сталкивается с ней. Потому осознание этой проблемы является важным для эффективного ее разрешения.

Данный модуль рассматривает некоторые из самых тяжких и разрушительных форм дискриминации по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения: расизм, расовую дискриминацию и отношения ксенофобии и нетерпимости.

Исторически сложилось так, что биологическими различиями начали злоупотреблять очень давно для оправдания существования “высших” и “низших” рас и для классификации людей на основании рас. Теория эволюции и выживания сильнейших Чарльза Дарвина, например, была использована для “научного” обоснования расового превосходства. Формы дискриминации и расизм нашли свое проявление в кастовой системе Индии, а также в концепциях культурного превосходства Древней Греции и Китая. Вдобавок, в предыстории расизма доминировало преследование евреев по всему миру. Испанское колониальное правление, особенно в 16-17 веках, впервые закрепило современное расовое кастовое общество в “новом мире” (на Южно-американском континенте), где чистота крови стала главным принципом. Жертвами этой системы стали коренные американцы и привезенные из Африки рабы. Колониальные власти приняли эти структуры и сделали их основой собственных колониальных обществ. В “новом мире” слово “негр” было синонимом раба из “низшей” расы в противоположность белой расе хозяев. К концу 18-го - началу 19-го века идеология расизма перешла в другое измерение. После гражданской войны в США в штатах Конфедерации происходили расовые восстания и терроризирование черного населения Ку-клукс-кланом. Европейские колонисты также воспользовались этой идеологией и широко распространенной в 19-ом веке концепцией социального дарвинизма для установления и поддержания своей доминирующей власти на Африканском континенте. 20-ый век увидел самые крайние формы расизма: расовая ненависть нацистских режимов в Европе, институционализированная расовая дискри-

минация системы апартеида в Южной Африке и геноциды на этнической и расовой почве в бывшей Югославии и Руанде.

Сегодня, как следствие этого исторического опыта, запрет дискриминации закреплен во многих международных соглашениях и национальных законодательствах. Однако, дискриминация по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, а также религии, пола, сексуальной ориентации и т.д., до сих пор является одним из наиболее распространенных нарушений прав человека во всем мире.

Модули “Права женщин” и “Религиозные свободы”

Дискриминация и безопасность человека

Одной из основных целей безопасности человека является предоставление людям условий для безопасного использования и расширения своих возможностей, выбора и талантов. Любая дискриминация препятствует людям одинаково использовать свои права и выбор и не только приводит к экономической и социальной небезопасности, но также влияет на самоуважение, самоопределение и человеческое достоинство дискриминируемого лица. Расовая дискриминация, нарушение прав лиц, принадлежащих к уязвимым группам, меньшинств и рабочих-иммигрантов должны признаваться причинами серьезных конфликтов и опасности для международного мира и стабильности. Признание неотъемлемого достоинства и равных прав всех членов человеческой семьи, закрепленное в преамбуле к ВДПЧ, является основанием для свободы, справедливости и мира во всем мире. Поэтому преодоление фактического неравенства, основанного на расовых, гендерных, этнических, религиозных, языковых и иных социальных признаках, должно являться приоритетом в повестке дня безопасности человека.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Для начала очень важно тщательно разобраться и различить два основных аспекта рассматриваемой темы:

Отношение или действие:

- Существует большая разница между убеждениями и личными мнениями, с одной стороны, и конкретными манифестациями и действиями, мотивированными этим отношением и убеждениями, с другой стороны. Первое понятие касается только частной сферы каждой личности, в то время как второе понятие включает в себя действия, которые оказывают влияние на других. Если такие отношения и мнения никак не проявляются, они никому не причиняют вреда и редко наказываются. Однако, на практике расистские и ксенофобные тенденции в отношении и убеждениях в основном приводят к негативно влияющим на других действиям, таким как оскорбления, устные нападки, унижения или даже физическая агрессия. Эти виды действий могут быть охарактеризованы как дискриминация, которая при определенных условиях наказывается в соответствии законом. Модули “Религиозные свободы” и “Свобода выражения и свобода средств массовой информации”

Субъекты дискриминации – государство или люди:

Вторым важным моментом, который необходимо рассмотреть, является обидчик или субъект. Традиционно международная система защиты прав человека и юридические механизмы по недискриминации руководствуются идеей обеспечения защиты личности от вмешательства государства. Поэтому основным субъектом (позитивно и негативно) всегда было государство, в то время как дискриминация между индивидуумами была оставлена неурегулированной. Такое понимание изменилось лишь недавно под влиянием последних событий в международной борьбе против расизма и дискриминации, которые привели к более целостному пониманию дискриминации и принятию во внимание того факта, что многие случаи дискриминации инициированы частными, негосударственными субъектами.

➢ ПРИМЕР: Широко распространено негативное отношение владельцев частного жилья, которые не хотят сдавать квартиры в наем мигрантам, беженцам и людям с черной кожей. Однако, инкорпорация анти-дискриминационного регулирования в частный сектор до сих пор приводит ко многим спорам, часто оставляя правовую "серую зону" без четких правил.

Дискриминация

Определение: Дискриминацией в общем смысле, которой считается любое разделение, отвержение, ограничение или предпочтение, нацеленное на отрицание или отказ в равных правах и их защите, является отрицание принципа равенства и унижение человеческого достоинства. В зависимости от причин такого различного обращения мы говорим о "*дискриминации по признакам расы, этнического происхождения, цвета кожи, пола, религии, сексуальной ориентации и т.д.*". Очень важно знать, что не всякое разграничение можно автоматически считать дискриминацией в смысле нарушения прав человека. Разграничение может быть оправдано, если оно основано на разумных и объективных критериях.

➢ ПРИМЕР: Практически во всех государствах только граждане могут работать в армии, полиции и других государственных органах.

Проблема заключается в том, как определить "разумные критерии". Что они в действительности означают и могут ли такие критерии быть одинаковыми в различных обществах? Эти неясности объясняют, почему принцип равенства является одним из самых противоречивых принципов прав человека, так как равенство по закону далеко не всегда означает равенство в действительности.

Три элемента дискриминации: Мы можем выделить три элемента, общие для *всех* форм дискриминации:

- *действия*, которые квалифицируются как дискриминационные, такие как выделение, отвержение, ограничение и предпочтение;
- *причины* дискриминации, личные характеристики, такие как раса, цвет кожи, происхождение, национальное/этническое происхождение, пол, возраст, физическая целостность и т.д.;
- *цели* и/или *последствия* дискриминации, которые имеют в качестве своей цели или результата создание препятствий жертвам в использовании и/или реализации их прав человека и основных свобод. Поэтому необходимо различать *прямую* дискриминацию (описывает цель), когда субъект намеревается осуществлять дискриминацию в отношении человека/группы, и *косвенную* дискриминацию (имеет отношение к последствиям), когда, по-видимому, нейтральное положение или мера *фактически* отдает предпочтение одному человеку/группе по сравнению с другими.

➢ ПРИМЕР косвенной дискриминации: магазины и компании, которые не принимают на работу людей в длинных юбках и с покрытой головой – эти нейтральные усло-

вия в отношении одежды на практике могут непропорционально поставить в невыгодное положение членов некоторых групп.

Дополнительные важные характеристики дискриминации: Обычно доминирующая группа осуществляет дискриминацию в отношении менее влиятельной или менее многочисленной группы. Доминирование может происходить либо в количественном отношении (большинство против меньшинства), либо в отношении власти (например, "*высший класс*" против "*низшего класса*"). Путем доминирования одна группа обращается с другой группой как с менее важной и часто отказывает этой группе в основных правах человека. По мнению Бетти А. Риардон из Колумбийского университета это означает, что "*дискриминация является отрицанием человеческого достоинства и прав человека тех, в отношении которых она осуществляется*".

Еще одним интересным аспектом является термин, первоначально происходящий из Соединенных Штатов Америки – позитивная дискриминация или "***позитивные действия***", как она еще называется. Он описывает временные специальные государственные меры, которые направлены на достижение *фактического* равенства и преодоление институционализированных форм дискриминации. Институционализированная дискриминация касается общепринятых законов, политики и обычаев, которые систематически приводят к неравенству и дискриминации в обществе, организации или учреждении. Меры позитивных действий всегда очень спорны, поскольку они означают временное предпочтение определенной группе по сравнению с другой в целях компенсации прошлого неравенства и предоставления целевым группам – например, женщинам, этническим меньшинствам – равных возможностей в настоящее время для реализации всех основных свобод, особенно в сфере образования, трудоустройства и ведения бизнеса.

Примите во внимание тот факт, что поскольку такая "позитивная дискриминация" осуществляется только в течение ограниченного периода времени, этот вид предпочтительного обращения должен считаться не дискриминацией, а мерой борьбы с ней.

Расизм

Расизм причиняет ущерб путем изоляции и причинения боли людям и разделения сообществ. Активный расизм и пассивное принятие расовых привилегий разрушают психическое здоровье и психологическое функционирование и жертв расовой несправедливости, и преступников. Причины расизма и связанной с ним нетерпимости и средства их осуществления очень сложны, они включают в себя юридическую незащищенность и дискриминацию, экономические и образовательные препятствия, социальную и политическую изоляцию и психологическое преследование.

Что вы думаете об этих мерах?

- Означает ли запрет дискриминации только равное обращение?
- А что вы думаете по поводу равных возможностей, которые могут означать неравное отношение к равным людям в равных ситуациях для компенсации неравного обращения в прошлом?
- Какой из следующих видов действий является оправданным – создание препятствий или предпочтения?
- Оправданы ли позитивные действия?

Интересно, что не существует универсально принятого определения расизма, так как многочисленные точки зрения по поводу его точного значения противоречат друг другу. Расизм можно определить как сознательное или несознательное убеждение во врожденном превосходстве одной расы над другой или как отношение и систему действий, которая "*предлагает установить расовый порядок, по-*

стоянную групповую иерархию, которая считается отражающей божественные законы". Это последнее определение расизма представляет собой нечто среднее между современной концепцией, основанной на научных теориях расы, и пониманием расизма как проявления древнего племенного строя.

В любом случае термин "расизм" вызывает много споров, поскольку сам термин предполагает существование различных рас, что, как было доказано, является научной ошибкой. В настоящее время "*расой*" считается социальной концепцией и большее внимание уделяется культурным различиям, нежели биологическим характеристикам, поэтому можно говорить о возникшем новом "*культурном расизме*", который, возможно, является более точным описанием большинства действий сегодняшних "*расистов*". Расизм **как способ мышления** может причинять вред, но если он не проявляется, то и наказан быть не может. Это означает, что расистские идеи не могут признаваться нарушением прав человека, так как свобода мнений и убеждений сама по себе является важным правом человека. Только если эти предубеждения и мысли приводят к дискриминационной политике, социальным обычаям или культурному разделению групп, мы можем говорить о наказуемых дискриминационных действиях или о расовой дискриминации. Эти действия могут осуществляться либо "доминирующей расой", создающей иерархический порядок, либо людьми, контролирующими других людей.

Расизм существует на **разных уровнях** – в зависимости от используемой власти и взаимоотношений между жертвой и преступником:

- личный уровень (чьи-либо ценности, убеждения, отношение);
- межличностный уровень (поведение в отношении других);
- культурный уровень (ценности и нормы социального поведения);
- институциональный уровень (законы, обычаи, традиции и практика).

Бывшая **система апартеида в Южной Африке** представляет собой яркий пример институционализированной формы расизма и расовой дискриминации, когда законы апартеида структурно отделили белых от черных.

Раздел "Полезно знать" **Расовая дискриминация**: *Конвенция ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации (CERD)* 1965 года содержит очень подробное юридическое определение расовой дискриминации, которое используется в качестве основания для многих других определений и инструментов, касающихся дискриминации:

> *"Нельзя взять человека, который многие годы был скован цепями, освободить его, привести к стартовой линии и сказать: "Ты свободен соревноваться с другими", и обоснованно верить, что вы были полностью справедливы. Поэтому недостаточно лишь открыть ворота возможностей. Все наши граждане должны иметь возможность пройти в эти ворота... Мы добиваемся не ... просто равенства как права и теории, но равенства как факта и равенства как результата."*
>
> **ПРЕЗИДЕНТ США ЛИНДОН Б. ДЖОНСОН**, 1965 ГОД

Ст. 1 устанавливает, что ... "*в настоящей Конвенции выражение "расовая дискриминация" означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни*".

Разработкой данной Конвенции (Разделы “Международные стандарты” и “Реализация и мониторинг”) Генеральная Ассамблея ООН прореагировала на акты антисемитизма, особенно в Германии, когда ужасные картины горящих синагог в Германии шокировали международное сообщество.

Расовое насилие является особенно тяжким примером влияния расизма и состоит в конкретных актах насилия или оскорбления, осуществляемых в отношении человека или группы по признаку расы, цвета кожи, происхождения или национальной/этнической принадлежности. Создание группы в качестве угрозы является важной частью социальной и политической среды, в которой осуществляются акты насилия, основанные на ненависти. Расизм и мотивированное им насилие были основными историями в новостях по всему миру, например, о бунтах в Лос-Анджелесе в Соединенных Штатах Америки из-за **вердикта по делу Родни Кинга** и позднее о полемике вокруг суда над **О.Дж. Симпсоном**.

В течение последних десятилетий борьбы с расизмом и расовой дискриминацией было разработано более широкое понимание термина “расизм”, включающее осознание того, что все общества в мире затронуты им и встречают его препятствия. Международное сообщество попыталось определить основные причины расизма и призвать к реформам, необходимым для предотвращения конфликтов на основании расизма и расовой дискриминации. К сожалению, несмотря на все попытки искоренить политику и практику, основанные на этих явлениях, эти теории и практика до сих пор существуют и даже набирают силу или принимают новые формы, такие как, например, так называемые жестокие и преступные “*этнические чистки*”, имевшие место в ходе конфликтов в бывшей Югославии и Руанде.

> *“Мне не нравятся китайцы, поэтому я его замочил.”*
>
> **ВИДЕОЗАПИСЬ ПОЛИЦЕЙСКОГО ДОПРОСА УБИЙЦЫ ВОДИТЕЛЯ ТАКСИ**, ПЕРТ/АВСТРАЛИЯ

Ксенофобия

Хотя ксенофобия описывается как нездоровый страх по отношению к иностранцам или другим странам, она также характеризует отношение, предубеждения и поведение, которые отрицают, исключают и часто очерняют людей на том основании, что они являются чужаками или иностранцами в районе, в обществе или в национальном сознании. Иными словами, это чувство, основанное на нерациональных представлениях и идеях, которое приводит к упрощенным понятиям “хороший” и “плохой”.

Различие между расизмом и ксенофобией может быть важным для юридических и научных целей, но **влияние расистского и ксенофобного поведения** и действий на жертв всегда одинаково. Оно лишает людей потенциала и возможности реализовывать свои планы и мечты, оно сильно повреждает их самоуважение и самооценку, а в миллионах случаев стоит им жизни. Особенно разрушающее влияние расизм и расовая дискриминация оказывают на **детей**, так как проявления расизма вызывают у них страх и замешательство.

В ходе специальной дискуссии ООН в Нью-Йорке о влиянии расизма на детей женщина из Конго рассказала присутствующим, что в первый раз она испытала расизм при рождении, когда медсестра в больнице отказалась помочь ее матери в трудных родах, потому что она была из другой части страны. Когда она выросла, она очень быстро узнала, что ее происхождение – племя, в котором она родилась, язык, на котором она говорит, и регион, в котором она живет – влияло на все, что происходило с ней в жизни, и поэтому, уже начиная с детства, она чувствовала себя ненужной, уязвимой и бессильной.

Нетерпимость и предубеждения

Нетерпимость: Университет штата Пенсильвания заявляет в своем программном документе, что нетерпимость – это "отношение, чувство или убеждение, которыми человек выражает свое презрение по отношению к другим людям или группам на основании таких характеристик как раса, цвет кожи, национальное происхождение, пол, сексуальная ориентация и политические или религиозные убеждения".

Предубеждения: Классическое определение было дано известным психологом из Гарварда Гордоном Оллпортом, который считает, что "*предубеждения – это антипатия, основанная на ошибочных и негибких обобщениях; она может чувствоваться или выражаться; она может быть направлена на группу или конкретного человека этой группы*".

Оба понятия очень просто могут быть мотивацией для любого вида дискриминационных действий. Вообще говоря, нетерпимость и предубеждения часто являются основой и отправной точкой для более "*конкретного*" поведения, такого как расизм и ксенофобия.

Только недавно было разработано понятие "**этнических предубеждений**", которое описывает антипатию, основанную на предположительном культурном превосходстве конкретной группы над другой группой. В европейском контексте, например, это анти-турецкие, анти-польские или анти-русские предубеждения. Так как они обычно подвергают нападкам культурные/религиозные особенности (реальные или воображаемые) конкретной группы, можно найти некоторое сходство понятия "этнические предубеждения" с современным пониманием расизма в качестве "*культурного расизма*".

> *"Если бы мы проснулись утром и обнаружили, что все люди принадлежат к одной расе, разделяют одни и те же убеждения, имеют один и тот же цвет кожи, к полудню мы бы нашли какие-нибудь другие причины для предубеждений."*
>
> **ДЖОРДЖ АЙТКЕН**

Обычно тяжелее всего определить и бороться именно с этими двумя феноменами – предубеждениями и нетерпимостью.
С одной стороны они описывают **личные характеристики человека**, которые находятся глубоко в частной сфере. Несмотря на то, что личные мнения могут изменяться (путем образования, повышения осведомленности, диалога), необходимо быть осторожным в определении того, где заканчивается образование и начинается идеологическая обработка!

С другой стороны, важно знать, где *проходит граница* между **толерантностью** и **нетерпимостью**, т.е. когда и до каких пределов нам "разрешено" быть нетерпимыми, или как далеко должна заходить толерантность? Нельзя забывать о трудностях с термином "толерантность", так как он с самого начала предполагает необоснованное чувство превосходства при терпимости к существованию других, а не их приветствие и уважение.

Непростые вопросы

- Кто может это решать?
- Существуют ли уже какие-либо нормы или стандарты для разграничения толерантности и нетерпимости, а если нет, то могут ли они вообще быть созданы?
- Существуют ли какие-либо региональные или культурные различия в определении таких норм?

Ограничения и стандарты, разработанные в международном праве прав человека, могут стать минимальным уровнем, ниже которого общества и их члены становятся нетерпимыми и нарушают права человека.

Общеизвестно, что расистами не рождаются, но ими становятся, а потому основной причиной расизма является невежество. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан 21 марта 1999 года сказал следующее по поводу Международного дня борьбы за ликвидацию расовой дискриминации: "*Невежество и предубеждения являются слугами пропаганды... Поэтому наша миссия заключается в противостоянии невежеству знанием, нетерпимости – толерантностью, изоляции – протянутой рукой щедрости. Расизм может, будет и должен быть побежден.*"

Международные стандарты

Уроки, извлеченные из опыта рабства, колониализма и особенно Второй мировой войны, привели к инкорпорации принципа недискриминации во многие национальные конституции и международные договоры. Самым важным международным договором по расовой дискриминации является *Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации* от 7 марта 1966 года. Она основывается на принципе достоинства и равенства, осуждает все формы расовой дискриминации и обязывает государства принимать все необходимые меры для ликвидации расовой дискриминации. К настоящему моменту ее ратифицировали 165 государств во всем мире. Конвенция доказала, что она является необходимым инструментом в борьбе против расовой дискриминации.

Различные уровни обязательств в отношении принципа недискриминации применимы к государствам, частному сектору и, в некоторой степени, к отдельным лицам.

- Обязанность уважать: государствам запрещено действовать в нарушение признанных прав и основных свобод. Другими словами, государство обязано *не действовать*, если по этому поводу нет ясной юридической оговорки.
- Обязанность защищать: данный элемент предполагает, что государство защищает людей от нарушения их прав. Что касается дискриминации, он также относится и к расизму среди частных лиц, а государство обязано активно *бороться* с расовой дискриминацией в обществе. Однако, это обязательство до сих пор очень противоречиво, так как оно затрагивает частную сферу людей и пока не достигнут консенсус о том, насколько далеко распространяется это обязательство.
- Обязательство реализовывать: это обязательство требует, чтобы государство при помощи адекватных юридических, административных, судебных и фактических мер предоставляло возможности для наиболее эффективной реализации гарантированных прав. Статья 5 CERD обязала государства-участники предпринимать шаги для запрета и ликвидации расовой дискриминации и гарантировать это право каждому.

Обязанности частного сектора (НПО, средств массовой информации и т.д.): Частный сектор, в дополнение к государствам, также обладает огромной властью для борьбы с дискриминацией и расизмом. Его члены составляют наибольшую часть общества, и обычно дискриминации и расизму можно наиболее эффективно противостоять в гражданском обществе, используя подход "снизу вверх". Раздел "Хорошие примеры"

Образовательные программы и преподавание: расизм, ксенофобия и похожее отношение часто проявляются в неуловимых и хитрых формах, которые часто сложно определить и выявить, но которые все равно преследуют людей и сообщества. Это может привести к очень опасному мнению, что расизм осуществляется только другими и потому ответственность за него несет кто-то другой. Для того, чтобы успешно противостоять таким мнениям и убеждениям, необходимо рассматривать расизм в качестве вызова, на который нужно от-

вечать путем укрепления культуры прав человека на всех уровнях общества. Это включает в себя систематическую инкорпорацию в образование молодежи межкультурных ценностей, уважения и понимания расового, этнического и культурного разнообразия.

В процессе подготовки к Всемирной конференции против расизма были сообщения о множестве интересных примеров и идей. Например, об усилиях в некоторых **африканских странах** борьбы с расовыми предрассудками в школьных учебниках и учебных планах, или о предложенной **европейской инициативе**, согласно которой сообщества школ разрабатывают кодекс поведения, включая ясные принципы недискриминации в цели образования. Во многих странах существуют программы **школьных обменов**, поощряющие учащихся из разных стран делиться своими культурами и учить языки друг друга. Многие правительства и НПО включают образовательные программы по культурному разнообразию и чувствительности в материалы по образованию в области прав человека, что стимулирует понимание вклада каждой культуры и нации.

Важная роль средств массовой информации: к сожалению, во многих случаях радио- и телевизионные станции по всему миру распространяют этническую и расовую дискриминацию и ненависть. Влияние средств массовой информации можно видеть на примере "*Radio Mille Collines*" в Руанде, которое провоцировало хуту устроить резню тутси в ходе гражданской войны в 1994 году. Нельзя также забывать о новой важной роли Интернета, который является легким средством для распространения информации и мнений.

Раздел "Тенденции" и модуль "Свобода выражения и свобода средств массовой информации"

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Расизм и расовая дискриминация являются глобальной проблемой, проявляющейся разными способами. Хотя слово "расизм" автоматически связывается с дискриминацией не-белых белыми, не существует общества, которое может сказать, что оно свободно от любых форм расизма. Антисемитизм, расовая дискриминация и необоснованное превосходство, несомненно, более явно проявляются в Западном полушарии, но это не исключает существование расизма в Азии, Африке и Латинской Америке.

Например, **корейцы в Японии** не имеют права занимать государственные должности только по причине своего этнического происхождения. До недавнего времени этническое **китайское меньшинство в Индонезии** не могло открыто праздновать традиционный китайский Новый год; а **кастовая система в Индии**, которая часто характеризуется как "*уникальная по причине ее исторического развития*", в тяжелой форме дискриминирует неприкасаемых, включая массовые изнасилования и организованные бойни высшими кастами. Широко известно отношение китайского большинства Хан к меньшинствам тибетцев и монголов как к "*варварам, грязным, примитивным и отсталым*".

Африканские страны также не достигли более значительных результатов в этом отношении: тысячи азиатов были гонимы из Восточной и Центральной Африки путем расистской политики. Например, *Акт Кении, Уганды и Замбии о лицензировании торговли* выделил некоторые виды бизнеса, которыми могут заниматься только их граждане, а азиатам разрешил эту деятельность только на основании лицензий, которые надо возобновлять каждый год. Наконец, нельзя забыть дискриминацию внутри различных племен, когда члены неправящего меньшинства каждый день подвергаются расовым оскорбле-

ниям, дискриминации и угрожающим их жизни препятствиям со стороны правящего большинства.

В **Европе** дискриминация **рома** – примерно восьми миллионов, проживающих на европейском континенте, – представляет собой одну из самых серьезных европейских проблем в области прав человека, хотя и одну из самых игнорируемых и скрытых. Рома, исторически являясь кочевниками, обычно вынуждены ассимилироваться. В некоторых странах их язык был запрещен, а их детей забирали от родителей. В настоящее время сообщества рома до сих пор испытывают дискриминацию во многих сферах жизни, таких как трудоустройство, жилье, образование, доступ к правосудию и доступ к услугам здравоохранения.

Еще один интересный и важный аспект, который возник в ходе **Третьей всемирной конференции против расизма в г. Дурбан** в 2001 году, касается концептуальных различий в понимании слова "*расизм*" в Африке, с одной стороны, и в Европе/Северной Америке, с другой. Попытка европейских стран убрать слово "*раса*" из протокола как научно-ложного понятия подверглась сильной критике со стороны африканских и карибских делегаций, которые говорили, что как только Западные страны перестали видеть пользу в этих "*категориях превосходства*", они захотели избавиться от этого доказательства колониального подавления.

Еще одним очень эмоциональным моментом в ходе Всемирной конференции были разногласия между различными группами в том, определять ли антисемитизм как форму расизма или нет, в зависимости от отнесения еврейского сообщества к этнической или религиозной группе. Эта дилемма (среди прочих) осталась нерешенной и до сих пор является горячо обсуждаемым вопросом в ходе различных международных форумов.

Антисемитизм – широко распространенное явление в современной европейской истории и до настоящего времени. Эта ненависть и иногда насильственная форма враждебности в отношении евреев, рассматриваемых в качестве отличающейся религиозной группы или этнического меньшинства, в настоящее время жива как никогда, иногда только более тщательно скрыта и выражается в завуалированной форме.

В начале 20-го века, с распространением фашизма, антисемитизм стал частью его идеологии. Во время Холокоста, совершенного нацистским режимом, примерно шесть миллионов евреев были планомерно убиты только за то, что они являлись евреями. К сожалению, сегодня не редки нападки на еврейские сообщества и наследие, а некоторые неонацистские группы открыто высказывают свои антисемитские взгляды. Более того, растущее число Интернет-сайтов и распространяемой литературы, восхваляющих нацистскую пропаганду, вносит вклад в эти вызывающие тревогу тенденции.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Тот факт, что дискриминация является одним из наиболее часто встречающихся нарушений прав человека, показывает, как много работы еще необходимо проделать в этой области. В принципе, реализация инструментов прав человека является обязанностью государства и потому инструменты по борьбе с расовой дискриминацией должны быть ратифицированы и реализованы государствами или государствами-участниками. Однако, эффективная реализация международных стандартов может быть гарантирована только тогда, когда существуют эффективные системы мониторинга и сильные механизмы исполнения.

Кроме закрепления обязанностей государств-участников, Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации также учредила **Комитет по ликвидации расовой дискриминации**, который является первым договорным органом Организации Объединенных Наций по мониторингу и изучению реализации положений Конвенции и поощрению выполнения Конвенции. Созданная система по существу включает в себя три процедуры: **процедуру отчетов**, обязательную для всех государств-участников; процедуру **жалоб государств на деятельность других государств**, открытую для всех государств-участников; и **право петиции** – жалобы – индивидами или группами в юрисдикции государств-участников, считающими себя жертвами нарушений.

Так как проявления расизма и ксенофобии учащаются в последние десятилетия, международное сообщество возобновило свои попытки борьбы с этими явлениями. Комиссия по правам человека назначила **Специального докладчика по современным формам расизма** (в настоящее время этот пост занимает *г-н Дуду Диене* из Сенегала), уполномочив его исследовать случаи современных форм расизма и расовой дискриминации.

Еще одним важным инструментом мониторинга являются **омбудсмены по антидискриминации** и **антирасизму**; эти омбудсмены обычно создаются на национальном уровне и играют важную роль в документировании случаев дискриминации, в предоставлении информации о национальных и международных положениях и возможных средствах защиты прав.

В предыдущие десятилетия международные механизмы и инструменты все больше и больше использовались для мониторинга и выполнения антидискриминационных принципов. Однако, долгое время недооценивалась важность превентивных стратегий, таких как **системы раннего предупреждения**, **механизмы превентивных посещений, срочные процедуры**, информация и образование на локальном уровне, тем самым игнорировались наиболее эффективные ответы дискриминации и расизму, так как эти стратегии атакуют указанные явления у их истоков.

В 2001 году общее количество жалоб о преступлениях, мотивированных предубеждениями, в ФБР в Соединенных Штатах Америки составило 9 721:

a. 44,9% было мотивировано расовыми предубеждениями;
b. 21,6% было мотивировано этническим/национальным происхождением;
c. 18,6% было мотивировано религиозной нетерпимостью;
d. 14,3% было мотивировано предубеждениями против сексуальной ориентации;
e. 0,4% было мотивировано предубеждениями против инвалидности.

ИСТОЧНИК:
СВОДНЫЕ ОТЧЕТЫ О ПРЕСТУПНОСТИ, СТАТИСТИКА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ, ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮРО РАССЛЕДОВАНИЙ, 2001 ГОД

> *“Очень часто легче возмутиться несправедливостью, которая происходит в другой части мира, чем угнетением и дискриминацией в соседнем квартале.”*
>
> **КАРЛ Т. РОУЭН**

Пропасть между “законом в книгах” и “законом на практике”: Ратифицированные конвенции, декларации и планы действий являются только первым шагом на пути к реальной стратегии борьбы против расизма и дискриминации. Если они полностью не применяются и не реализуются на практике, их влияние очень ограничено. Для эффективной реализации необходима сильная политическая воля, которая, к сожалению, в действительности очень часто вынуждена уступать другим политическим интересам. В данном контексте нельзя недооценивать важную **роль негосударственных** и **локальных организаций**, которые проводят широкие кампании и проекты, работу по лоббированию и давлению на правительства для исполнения ими национальных и международных обязательств.

Что МЫ можем сделать?

Настоящей проблемой является не защита или наказание, а предотвращение дискриминации, т.е. предотвращение дискриминационных действий до их проявления. Поэтому необходимо изменять отношение, убеждения и их последствия в действиях и поведении. Эта очень трудная цель может быть достигнута путем институционализации образования в области прав человека, предоставления информации на местном уровне с подходом “снизу вверх” и полноценного участия национальных органов власти в сотрудничестве со всеми заинтересованными негосударственными лицами.

<u>Наблюдение дискриминационного или расистского поведения</u>: Очень важно развивать моральную смелость, если возможно – вмешиваться, направлять информацию о замеченных случаях в компетентные органы и получать доступ к возможным национальным или международным средствам защиты, таким как Комитет по ликвидации расовой дискриминации ООН или национальный омбудсмен.

Каждый человек может найти пути совместной работы общественных организаций для поощрения позитивных расовых взаимоотношений и поддержания диалога о расизме и правам человека в их окружении.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

- **Добровольные кодексы поведения в частном секторе**

Многие транснациональные компании (такие как Nike, Reebok, Daimler Chrysler, Volkswagen, Hennes & Mauritz) сами приняли обязательные кодексы поведения для себя и своих партнеров для предотвращения, помимо прочего, расово мотивированной дискриминации.

- **Борьба с расизмом в Европейской футбольной лиге**

"Сообщество европейских футбольных ассоциаций" (УЕФА) приняло состоящий из 10 пунктов план различных мер, призывающий клубы проводить антирасистские кампании среди болельщиков, игроков и официальных лиц. План включает в себя такие средства, как принятие дисциплинарных мер по отношению к игрокам, принимающим участие в расистских выходках, публичное осуждение скандирования расистских лозунгов на матчах.

Более того, УЕФА финансово поддерживает сообщество "*Футбол против расизма в Европе*" (FARE). Данное сообщество поддерживает и координирует действия на местном и национальном уровнях по борьбе с расизмом и ксенофобией в футболе по всей Европе.

- **Запрет апартеида**

В деле "*АЗАПО против Президента Южноафриканской Республики*" Южноафриканской Комиссии по истине и примирению судья Магомет, в то время заместитель Председателя Конституционного суда, указал, что "*в течение десятилетий история Южной Африки определялась глубоким конфликтом между белым меньшинством, которое оставило себе весь контроль над политическими инструментами государства, и черным большинством, которое боролось с этим доминированием. Фундаментальные права человека больше всего пострадали в этом конфликте, так как сопротивление тех, кому было отказано в этих правах, было встречено законами, созданными для противостояния эффективности этого сопротивления...*". Вскоре после прихода к власти в 1948 году Национальная партия начала принимать законодательство, направленное на разделение различных рас в Южной Африке, откуда и происходит слово "*апартеид*"*. В каждой сфере жизни белым было предоставлено лучшее и более привилегированное обращение. В конце концов, обе стороны осознали, что Южная Африка скатывается в пропасть, и переговоры по созданию демократической Южной Африки начались вскоре после отмены запрета Африканского национального конгресса (АНК) и других освободительных движений и после освобождения в феврале 1990 года известного лидера и позднее президента Южной Африки Нельсона Манделы.

Первые демократические выборы прошли в апреле 1994 года после более чем трех веков колониализма и подавления.
Конечно, последствия дискриминации до сих пор явно видны, и, скорее всего, потребуется много поколений для того, чтобы они исчезли, но Конституцией и Биллем о правах уже создана основа, которая четко запрещает дискриминацию.

"Расизм унижает и того, кто ненавидит, и того, кого ненавидят, потому что расисты, отрицая полноценную человечность других, разрушают человека в себе. Как и межплеменная вражда, фундаментализм, гомофобия и другое поверхностное отношение одного человека к другому, расизм концентрируется на том, ЧТО вы есть и игнорирует то, КТО вы есть. Расизм видит только ярлык, но не человека, который его носит. Расизм любит 'нас' и ненавидит 'их', при этом, даже не определяя настоящее содержание 'их'."

ТИМОТИ ФИНДЛИ

* Прим. редактора: слово *apartheid* на языке африкаанс – отдельно, порознь.

2. ТЕНДЕНЦИИ

- **Взаимосвязь между нищетой и расизмом/ксенофобией**

Вероятные взаимоотношения между нищетой, с одной стороны, и расизмом и ксенофобией, с другой, могут рассматриваться разными способами. Являются ли расизм и ксенофобия причиной нищеты? Приводит ли нищета к активным или пассивным формам расизма и ксенофобии? Не существует последовательных ответов на эти вопросы; сильно различаются толкования исследований и наблюдений. Однако, растет число экспертов, которые подтверждают, что такая связь существует.

Во многих частях мира нищета – это вопрос этнического происхождения. Согласно данным Департамента сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки, подверженность афроамериканских и испано-американских домашних хозяйств продовольственной небезопасности и голоду в три раза выше, чем у белокожих семей. Видимые меньшинства иммигрантов встречаются с нуждой во всем мире. Достаточно часто расизм является причиной этих обстоятельств (например, барьеры к равному участию на рынке труда).

Очень спорной является дискуссия об увеличивающихся расистских тенденциях в бедней-ших классах общества. Некоторые эксперты считают, что среди бедного населения преобладает низкий уровень образования. При этом они заключают, что хотя расизм несомненно существует и в "*высших классах с высшим образованием*", нищета вместе с низким уровнем образования может привести к большей вероятности расистского отношения. Представляется, что такой вид расизма является отвергающим поведением, в котором основным мотивом является борьба за собственное выживание, а не расистская идеология.

- **Расизм в Интернете**

Интернет стал форумом для более 300 миллионов потенциальных пользователей во всем мире. Он является важным посредником для всех членов общества. Но потенциал так называемой "*супер-магистрали*" информировать и развлекать на мировом уровне также имеет и темные стороны. Расистские, насильственные и экстремистские организации и группы быстро научились использовать это средство и пользуются его преимуществами. Расизм в Интернете является растущей проблемой. Как отмечает ежегодный отчет Европейского центра мониторинга расизма и ксенофобии (EUMC) 1999 года, в 1995 году существовал только один сайт, разжигающий расовую ненависть. К ноябрю 1997 года было 600 таких сайтов, а в январе 1999 года их насчитывалось уже 1429. Остается невыясненным, сколько таких сайтов еще не было обнаружено.

Борьба с экстремизмом в сети Интернет связана со значительными технологическими и юридическими проблемами. Расистские материалы в Интернете станут незаконными в Европе, так как Совет Европы проголосовал за принятие *Дополнительного протокола к Конвенции о компьютерных преступлениях*. Этот недавно принятый Протокол квалифицирует как преступления "*акты расистского и ксенофобного характера, совершенные при помощи компьютерных систем*". Будем надеяться, что он послужит примером для дальнейших действий в данной сфере.

Антиисламизм: последствия 11 сентября 2001 года

В течение недели после 11 сентября 2001 года на территории США было зарегистрировано 540 нападений на американцев арабского происхождения и, по крайней мере, 200 нападений на сикхов (индийского происхождения), по сравнению с 600 зарегистрированными нападениями на арабов американского происхождения в 2000 году (Crisis Respond Guide, Международная Амнистия, 2001 год).

Модуль "Религиозные свободы"

В Европе схожие цифры. В связи с этими фактами следующая статья является иллюстрирующим личным примером и отправной точкой для дискуссии:

(выдержки из интервью американского журналиста с молодой бангладешкой, гражданкой США):

"*(...) Сееме 18 лет, она только закончила школу. Она родилась в Бангладеш, но прожила почти половину своей жизни в Вудсайд, Квинс, Нью-Йорк. Она маленькая, серьезная и, как старшая из трех детей в семье иммигранта, она, по ее собственному признанию, постоянно беспокоится. Каждый шаг, который она делает, заставляет ее волноваться о том, как он повлияет на ее семью. Английский язык Сеемы – типичный для Квинс, но с иногда проскальзывающим бенгальским акцентом. Она гражданка Соединенных Штатов Америки. "Но по правде говоря", - говорит она, – "я не чувствую себя действительно американкой". "Я в первую очередь бенгалка", - говорит она, задумавшись над вопросом: кто они – американцы? (...) Такие вопросы всегда витают над девушками как она. А 11 сентября и его последствия резко все изменили. В течение недель после атак мусульманские девочки, которых она знает, не носили своих головных платков. (Сеема – мусульманка, но она не покрывает голову.) Юноши сбрили бороды. Другие были избиты, потому что они носили чалму; они даже не были мусульманами. Ее отец, рабочий в ресторане, боялся потерять работу. Ее мать боялась ходить домой от станции метро в свободных одеждах сальвар-камиз. В школе было хуже всего. Однажды, когда учитель выразил радость по поводу бомбардировок Афганистана, Сеема подняла руку для того, чтобы сказать что-то о судьбе афганских гражданских лиц; ее осмеяли одноклассники. Другой учитель рассказал что-то о том, как Джон Уокер Линд, предполагаемый сторонник движения Талибан из Калифорнии, попал под чары Ислама. Сеема съежилась. "Ислам – это не колдовство и не какое-то магическое заклинание", - сказала она (...).*"

ИСТОЧНИК:
ВЫДЕРЖКИ ИЗ СТАТЬИ В ГАЗЕТЕ NEW YORK TIMES 7 ИЮЛЯ 2002 ГОДА, "BEARING THE WEIGHT OF THE WORLD, BUT ON SUCH NARROW SHOULDERS", СОМИНИ СЕНГУПТА

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Какие права были нарушены в этой истории?
- Что могут сделать потерпевшие для восстановления своих прав?
- Какие вопросы вы себе задавали после 11 сентября?
- Считаете ли вы, что события 11 сентября должны изменить права человека?
- Кто решает, какие права применять в отношении конкретных людей?

3. ХРОНОЛОГИЯ

Основные шаги в истории борьбы с расовой дискриминацией:

1945 Устав Организации Объединенных Наций (ст. 1, п. 3)
1948 Всеобщая декларация прав человека (ст. 1, 2)
1963 Декларация ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации
1965 Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
1973 Международный пакт о пресечении преступления апартеида и наказании за него (ст. 1, п. 1)
1978 Декларация ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках
1978 Первая Всемирная конференция в Женеве по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией
1983 Вторая Всемирная конференция в Женеве по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией
1998 Статут Международного уголовного суда
2002 Третья Всемирная конференция по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью (Декларация и Программа действий)

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I “ВСЕ ЛЮДИ РОЖДЕНЫ РАВНЫМИ”

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Беседа о дискриминации может просветить людей о ее происхождении и механизмах, но никогда не может быть такой впечатляющей и поучительной, как испытание эмоций жертвы дискриминации. Поэтому данное занятие позволяет участникам определить дискриминацию и прочувствовать ее на себе.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Вид занятия: отдельное занятие.

Цели и задачи: дать возможность участникам узнать о дискриминации интеллектуально и эмоционально.

Целевая группа: молодежь, взрослые.

Размер группы/социальный состав: 15-20 человек.

Время: 30-60 минут.

Материалы: предметы случайного выбора, мел, флип-чарт, ручки.

Применяемые навыки:

- рассмотрение всех аспектов вопроса;
- сопереживание.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Описание занятия/инструкции

- Разделите участников на маленькие подгруппы. Попросите половину групп перечислить пять преимуществ и пять недостатков быть женщиной/членом этнического меньшинства/членом сексуального меньшинства. Попросите остальных сделать то же самое для мужчин/членов этнического большинства/гетеросексуалов.
- Напишите результаты на флип-чарте и попросите всю группу оценить по шкале 1-5 важность каждого пункта в жизни личности (5 означает “очень важно”, 1 означает “не важно”).
- Нарисуйте стартовую линию на полу и попросите участников стать за ней. Попросите участников представить себе, что они являются новорожденными младенцами и начинают жизнь “рожденными свободными и равными”. Затем попросите каждого участника написать на карточке, является ли он/она “мужчиной” или “женщиной”/”членом группы большинства” или “членом группы меньшинства”.
- Затем прочитайте один за другим преимущества и недостатки каждой группы и оцените их. Члены называемой группы должны делать шаги вперед или назад в соответствии с оценкой (например, преимущество с 5 баллами означает, что группа делает пять шагов вперед, а недостаток с 3 баллами заставляет их делать 3 шага назад). Участники не должны разговаривать во время этой части упражнения.
- Когда между группами появится большое расстояние, остановите чтение и попросите участников обернуться и посмотреть друг на друга. Задайте каждой группе несколько вопросов: Как вы чувствуете себя в своем положении? Хотите ли вы что-нибудь сказать людям из другой группы? Как вы бы себя чувствовали, если бы вы были в другой группе?

Обратная связь

Посадите участников в круг и попросите их обобщить все то, что они чувствовали и думали в ходе занятия.

Методологические советы

Если участники не коснутся этого момента, обратите их внимание на аспект накопления и произвольности в дискриминации.

Как разнообразить занятие
Данное занятие может быть адаптировано к любой теме или целевой группе в зависимости от поставленных вопросов.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: права человека в целом, права женщин, права меньшинств.

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ "METHODOLOGIES FOR HUMAN RIGHTS EDUCATION". РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, УНИВЕРСИТЕТ ШТАТА МИННЕСОТА

ЗАНЯТИЕ II "УГАДАЙ, КТО ПРИДЕТ НА УЖИН"

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Немногие люди считают себя расистами, но когда это касается семьи... Что бы сказали ваши родители, если бы вы представили им друга или подругу с другим цветом кожи (или другой религии, или сексуальной ориентации, или инвалида...)?

Вид занятия: ролевая игра.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РОЛЕВОЙ ИГРЫ

Цели и задачи:
- обратить внимание на роль семьи в создании и передаче ценностей;
- анализ информации, которую молодые люди получают в семье;
- анализ ценностей, которые стоят за этой информацией.

Целевая группа: молодежь.

Размер группы/социальный состав: 8-30 человек.

Время: 45-60 минут.

Подготовка: ролевые карточки (если их не готовят участники).

Материалы: бумага и ручки для специальных наблюдателей.

Применяемые навыки: навыки общения: умение слушать других, задавать вопросы, решать проблемы; навыки критического мышления: логическое обоснование, критический анализ.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Указания: (возможный вариант: белокожая семья – родители и двое детей, дочери 25 лет, ее друг из африканской страны).

Объясните группе, что они должны подготовить и представить ролевую игру на тему "семейный совет": дочь говорит родителям, что она собирается жить со своим другом. Попросите участников представить разговор между молодой женщиной и ее родителями, ее сестрой или братом, ее другом. Затем разделите группу на маленькие подгруппы в соответствии с количеством ролей. Каждая подгруппа должна сочинить роль для одного члена семьи и выбрать человека, который будет играть в ролевой игре.

Процесс ролевой игры
Попросите добровольцев выступить в качестве специальных наблюдателей по одному для каждого ролевого игрока для наблюдения за ним и записи всех его/ее аргументов. Все остальные участники будут общими наблюдателями. Поставьте стулья в середину комнаты (в соответствии с количеством ролевых игроков) для имитации гостиной – арены семейных разговоров.

Дайте сигнал к началу ролевой игры. Примерно через 15 минут, в зависимости от развития игры, дайте сигнал об ее окончании.

Обратная связь

Сначала дайте возможность ролевым игрокам рассказать о том, что они чувствовали. Затем попросите специальных наблюдателей прочитать вслух аргументы, использованные ролевыми игроками. После этого можно начинать общее обсуждение. В ходе дискуссии вы можете делать акцент на вопросах, касающихся различного социального и культурного происхождения, пола, гомосексуальности (а если дочь представляет свою сексуальную подругу, а сын – друга?) и т.д.

Методологические советы

Если группа уже знакома с ролевыми играми, то нет необходимости в дальнейших советах. Если нет, то очень важно обратить внимание группы на то, что ролевые игры – это не игра в пьесе. Ролевой игрок остается самим собой в ходе презентации определенной для него роли или поведения, в то время как актер представляет героя, отличного от себя.

Как разнообразить ролевую игру

Если для занятия не достаточно времени, то ведущий может подготовить ролевые карточки. Рекомендуется адаптировать занятие к социальной и культурной действительности участников. Семье должен представляться не "экзотический" человек, а человек, которого можно в любой момент встретить на улице – это могут быть представители любых меньшинств, иного социального или культурного происхождения.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Если возможно найти старый фильм с Кэтрин Хэпберн и Спенсером Трэйси "*Угадай, кто придет на ужин*", было бы замечательно его посмотреть, например, для вечернего развлечения.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: права меньшинств, иммиграция, "столкновение цивилизаций".

ИСТОЧНИК:

АДАПТИРОВАНО ИЗ "ALL DIFFERENT – ALL EQUAL. EDUCATION PACK. IDEAS, RESOURCES, METHODS AND ACTIVITIES FOR INFORMAL INTERCULTURAL EDUCATION WITH YOUNG PEOPLE AND ADULTS". ЕВРОПЕЙСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР, 1995 ГОД.

ССЫЛКИ

Allport, Gordon. [1954 г.] 1988 г. *The Nature of Prejudice*. Кембридж: Perseus Publishing.

Международная Амнистия США, 2001 г. *September 11th Crisis Response Guide, Human Rights Education Program*. Нью-Йорк: Международная Амнистия.

Лига против клеветы (Anti-Defamation League)**. 1999 г.** *Poisoning the Web: Hatred Online, An ADL Report on Internet Bigotry, Extremism and Violence*. Нью-Йорк: Anti-Defamation League.

BBC News. 2001 г. *Europe's Neglected Race*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/1525617.stm.

Burgmer, Christoph, ред. 1999 г. *Rassismus in der Diskussion*. Berlin: Elefanten Press Berlin.

Capitanchik, David и Michael Whine. 1996 г. *The Governance of Cyberspace: Racism on the Internet*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.media-awareness.ca/eng/issues/internet/resource/jpr.htm.

Cervenakova, Anna. 2001 г. *Institutionalised Racism and Roma*. Speech held at panel discussion, Institutionalised Racism/Castism. NGO Forum of the World Conference on Racism.

Конституционный суд ЮАР. Дело *АЗАПО против Президента ЮАР*. (Constitutional Court of South Africa. Case *AZAPO v. President of the Republic of South Africa)*. Доступно в сети Интернет по адресу: www.concourt.gov.za/idex.html.

Совет Европы. 2002 г. *COMPASS, A Manual on Human Rights Education with Young People*. Council of Europe, Страсбург: Совет Европы.

Danckwortt, Barbara, Thorsten Querg и Claudia Schöningh, редакторы. 1995 г. *Historische Rassismusforschung. Ideologien-Täter-Opfer*. Гамбург: Argument Vlg.

Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии (European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia (EUMC)**. 2001 г.** *Statement on Behalf of EUMC at Public Hearing of the EC Regarding Computer- Related Crime*". Брюссель. Доступно в сети Интернет по адресу: http://europa.eu.int/ISPO/eif/InternetPoliciesSite/Crime/PublicHearingPresentations/EUMC.html.

Flinterman, Cees и Catherine Henderson. 1999 г. *Special Human Rights Treaties*. Под. ред. Raija Hanski и Markku Suksi. *An Introduction to the International Protection of Human Rights*. Турку/Або: Institute for Human Rights, Abo Akademi University.

Geiss, Imanuel. 1988 г. *Geschichte des Rassismus*. Франкфурт: Suhrkamp.

Hagendoorn, Louk. 1999 г. *Introduction: A Model of the Effects of Education on Prejudice and Racism*. Под. ред. Louk Hagendoorn и Shervin Nekuee. *Education and Racism*. Альдершот: Ashgate Publishing Ltd.

Heckmann, Friedrich. 2001 г. *Racism, Xenophobia, Anti-Semitism: Conceptual Issues in the Raxen Project.* Доклад на семинаре " Raxen", 5 – 6 ноября, Вена, Австрия.

Jackson, Andrew. 2001 г. *Poverty and Racism*. Статья на основе доклада, представленного Форуму по расизму Канадской комиссии по правам человека, 21 марта. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.ccsd.ca/perception/244/racism.htm.

Jusuf, Ester I. 2000 г. *About Racism*. Цит. в Jennie S. Bev. 2000 г. *Human Rights Law and Issues*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.suite101.com/article.cfm/human_rights/43265.

Kongidou, Dimitri, Evangelia Tressou-Mylona и Georgios Tsiakalos. 1994 г. *Rassismus und Soziale Ausgrenzung unter Bedingungen von Armut*. Под. ред. Siegfried Jäger. *Aus der Werkstatt: Antirassistische Praxen. Konzepte – Erfahrungen – Forschung*. Дуисбург: DISS.

Lodenius, Anna-Lea для Save the Children Sweden. 2000 г. *How to Fight Racism on the Internet*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.rb.se/pdf/HowToFightRacismOnTheInternet.PDF.

Maddex, Robert L. 2000 г. *International Encyclopedia of Human Rights, Freedoms, Abuses, and Remedies*. Вашингтон: CQ Press.

Marschik, Nikolaus. 1999 г. *Die UN-Rassendiskriminierungskonvention im Österreichischen Recht*. Вена: Verlag Österreich.

Morawa, Alexander H. E. 2002 г. *The Concept of Non-Discrimination: An Introductory Comment*. Journal on Ethnopolitics and Minority Issues in Europe (Flensburg), № 3/2002.

Nowak Manfred. 2000 г. *Civil and Political rights*. Под. ред. Janusz Symonides. *Human Rights: Concept and Standards*. Париж: UNESCO Publishing.

Nowak Manfred. 2002 г. *Einführung in das Internationale Menschenrechtssystem*. Вена: NWV.

Oxford Advanced Learner's Dictionary. 2000 г. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www1.oup.co.uk/elt/oald/.

Reardon, Betty A. 1995 г. *Educating for Human Dignity, Learning about Rights and Responsibilities*. Филадельфия: University of Pennsylvania Press.

Reardon, Betty A. 1997 г. *Tolerance – the Threshold of Peace*. vol.1. Париж: UNESCO Publishing.

Taran, Patrick A. 2001 г. *Foundations of Dignity, Current Dynamics of Migration and the Response of International Standards.* Доклад на сопутствующей встрече в ходе Всемирной конференции по расизму и ксенофобии в Дурбане, 2001 г. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.december18.net/UNWConfNGO16.htm.

ЮНЕСКО и Офис Верховного комиссара по правам человека. 2001. *United To Combat Racism, Selected Articles and Standard-setting Instruments*. Париж: UNESCO Publishing.

Zivilcourage und Anti-Rassismus-Arbeit (ZARA). 2001 г. *Racism Report: Case Reports on Racist Excesses and Structures in Austria*. Вена: Manz Crossmedia.

Kok, Anton. Центр по правам человека Университета Претории, ноябрь 2002 г. Специальный вклад в модуль *"Apartheid in South Africa"*.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Anti Racism Network: http://www.antiracismnet.org

Commission for Racial Equality: http://www.cre.gov.uk.

Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации: http://193.194.138.190/html/menu3/b/d_icerd.htm

Комитет по ликвидации расовой дискриминации: http://193.194.138.190/html/menu2/6/cerd.htm

ECRI – Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (European Commission against Racism and Intolerance)**:** http://www.ecir.coe.int

ENAR – Европейское сообщество против расизма (European Network against Racism)**:** http://www.enar-eu.org

Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии (European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia)**:** http://www.eumc.at

Европейский центр по защите прав рома (European Roma Rights Centre)**:** http://www.errc.org

Focus on the Global South: http://www.focusweb.org
Футбол против расизма в Европе (Football Against Racism in Europe)**:** http://www.farenet.org/

Международное движение против всех форм дискриминации и расизма (International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism)**:** http://www.imadr.org

Южноафриканская комиссия по правам человека (South African Human Rights Commission)**:** http://www.sahrc.org.za

Азиатский фонд (The Asia Foundation): http://www.asiafoundation.org

Third World Network: http://www.twnside.org.sg

Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека (United Nations High Commissioner on Human Rights): http://www.unhchr.ch

Всемирная конференция Организации Объединенных Наций против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости (United Nations World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance): http://www.unhchr.ch/html/racism/program.htm

ПРАВО НА ЗДОРОВЬЕ

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

НАУЧНЫЙ ПРОГРЕСС

НАЛИЧИЕ И КАЧЕСТВО

“Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.”

СТАТЬЯ 25, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

Мэриам 36 лет и у нее шестеро детей. Она выросла в деревне далеко от городов. Она перестала ходить в школу после окончания второго класса. Ее родители были бедными, а школа была в четырех километрах от ее родной деревни. Ее отец считал, что давать образование девочке – пустая трата времени и усилий, так как девочка должна выйти замуж, а не зарабатывать себе на жизнь.

Когда ей было 12 лет, Мэриам сделали обрезание согласно местному обычаю. В 16 лет она была отдана замуж за человека, которому было за 50. Жених заплатил ее отцу значительную сумму денег в качестве выкупа за невесту. На следующий год Мэриам родила мальчика. Ребенок был мертворожденным. Местная клиника находилась в 10 километрах от деревни и не занималась принятием родов. Муж Мэриам часто бил ее во время беременности и она решила, что ребенок родился мертвым из-за избиений. Однако ее семья и многие жители деревни считали ее виновной в том, что ребенок родился мертвым.

Мэриам не хотела заниматься сексом со своим мужем. Она боялась его и беременности. Ее муж считал, что у него есть право заниматься сексом с ней, и регулярно заставлял ее делать так, как он хочет. Мэриам не хотела опять забеременеть, но у нее не было выбора. Она ходила к местному травнику и принимала травные смеси, носила амулеты, но безрезультатно. У нее редко было время ходить в клинику, а когда она туда ходила из-за болезней детей, она не могла решиться заговорить с медсестрой о контрацепции. Медсестра, хотя по-видимому понимала местный диалект Мэриам, предпочитала разговаривать на доминирующем языке, на котором говорили в городах и среди образованного населения. Мэриам боялась медсестры.

Ее жизнь была длинной сагой насилия, нищеты и нужды. Мэриам боролась за то, чтобы сводить концы с концами во время нескольких беременностей и в то время, когда она растила детей. Она обрабатывала небольшой кусок земли, чтобы кормить своих детей, так как ее муж никогда не давал ей достаточно денег. Она обращалась за помощью к родителям и даже к заезжему миссионеру. Они все сказали ей слушаться своего мужа и напомнили ей о ее обязанностях перед ним и семьей.

Однажды муж обвинил Мэриам в "общении" с другим мужчиной. Он сказал, что видел, как она смеясь болтала с местным жителем деревни на рынке. Когда она ему возразила, он несколько раз ударил ее, сбил ее с ног, при этом обзывая шлюхой, и поклялся отомстить за свое бесчестие. Мэриам получила серьезную травму; она думала, что ее ребра сломаны. В течение недель она не могла выйти из дома. У нее не было денег пойти в клинику на лечение и не было возможности туда попасть. Никто в деревне ей не помог, хотя некоторые люди думали, что ее муж зашел слишком далеко. Жена – личное дело мужа. Не имея возможности ходить на рынок торговать и обрабатывать огород, Мэриам и ее дети почти умерли с голода.

Мэриам чувствовала, что насилие будет продолжаться. Она боялась за свою жизнь и жизнь своих детей. Во сне она увидела свою смерть, и она поняла, что нужно бежать. Как только она смогла ходить, она взяла двух самых младших детей и покинула деревню. Сейчас она живет в другой деревне, беженка в своей собственной стране, живет в страхе, что муж ее найдет и заставит вернуться.

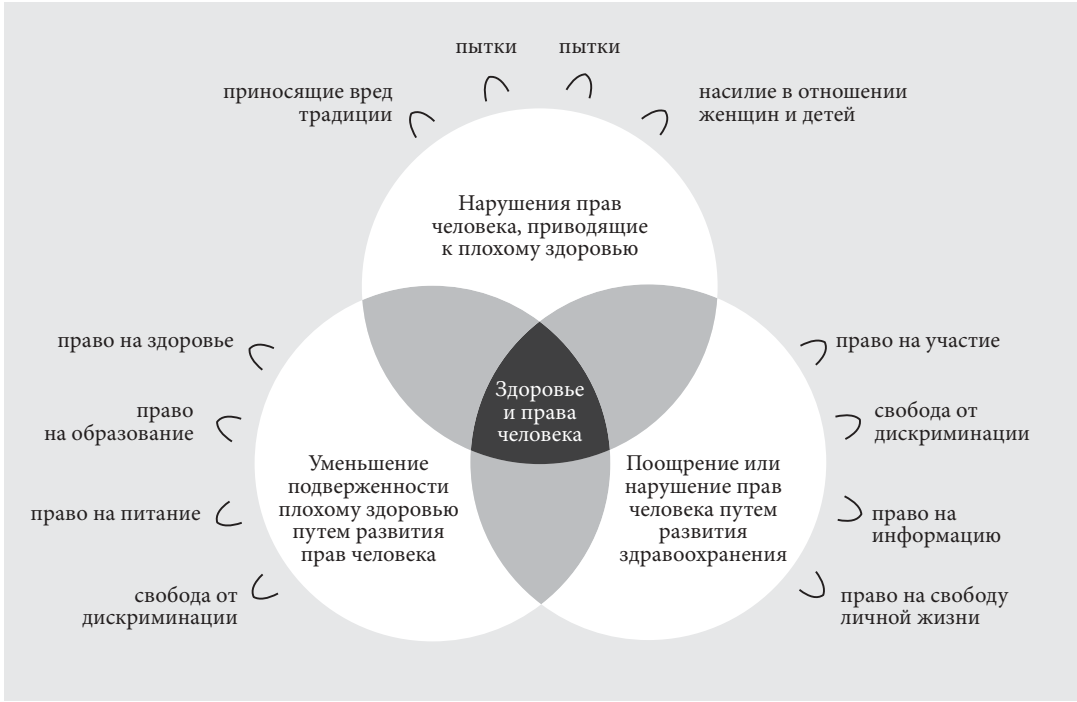
(Адаптировано из учебных материалов ВОЗ: "Пол и права в репродуктивном здоровье".)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Прочтите приведенные ниже вопросы для обсуждения с точки зрения определения здоровья, закрепленного в 1946 году в Уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ): "*состояние полного физического, психологического и социального благополучия, а не просто отсутствие болезней и недугов*".

1. Когда начались проблемы Мэриам?
2. Как с ней обращались окружающие, наделенные властью (отец, муж, медсестра и миссионер)? Почему?
3. Какое влияние оказала нищета на жизнь Мэриам и ее детей? Как вы считаете, были ли Мэриам и ее муж одинаково нищими?
4. Какое место, по–вашему, занимала каждая группа (мужчины, женщины и дети) в сообществе Мэриам соответственно своему статусу и власти в сообществе? Объясните.
5. Какая информация понадобится Мэриам для изменения обстоятельств своей жизни и жизни своих детей?
6. Хотя в регионе была клиника, насколько она была полезна для Мэриам?
7. Посмотрите на график внизу: там приведены примеры связей между здоровьем и правами человека. Какие связи прямо относятся к проблемам, затронутым в истории Мэриам?

Примеры связей между **здоровьем** и **правами человека**



НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. ПРАВО НА ЗДОРОВЬЕ В ОБЩЕМ КОНТЕКСТЕ

Право человека на здоровье представляет собой широкий и сложный набор взаимосвязанных вопросов, так как здоровье и благополучие в сущности неразрывно связаны со всеми стадиями и аспектами жизни. Конкретные права в отношении здоровья закреплены в международных документах по правам человека. По сути, все права человека взаимозависимы и взаимосвязаны, и как следствие реализация прав человека, пренебрежение правами человека и нарушение прав человека затрагивают несколько прав человека, а не только одно, изолированное право. Эта взаимосвязь становится очевидной, если принять во внимание тот факт, что благополучие человека (то есть здоровье) предполагает удовлетворение всех человеческих нужд: физиологических, таких как воздух, вода, пища и секс; социальных и психологических, таких как любовь, принадлежность к друзьям, семье и обществу.

Права человека связаны с обязанностью государства вносить вклад в удовлетворение этих нужд и предоставлять возможность группам и отдельным людям жить достойно. После Второй мировой войны Устав ООН четко закрепил, что государства-члены имеют обязательства по отношению к правам человека. Право человека на здоровье было явно закреплено в 1948 году во Всеобщей декларации прав человека (ВДЧП), статья 25 которой гласит: "*Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи ...*"

> *"Так как мы живые существа, мы все хотим достичь счастья и избежать страданий. Наше желание здоровья, полного физического и психического благополучия является выражением этого, так как каждый хочет быть здоровым и никто не хочет болеть. Следовательно, здоровье – это не только вопрос личного интереса, а всеобщая забота, в отношении которой у каждого есть своя обязанность."*
>
> **ДАЛАЙ ЛАМА**

Широкое и дальновидное определение здоровья закреплено в уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ): "*состояние полного физического, психологического и социального благополучия, а не просто отсутствие болезней и недугов*". Это целостное видение здоровья подчеркивает тот факт, что большая часть политики, определяющей здоровье, проводится в жизнь за пределами традиционного сектора здравоохранения и оказывает влияние на социальные факторы, определяющие здоровье.

БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И ЗДОРОВЬЕ

Растущее число вооруженных конфликтов и чрезвычайных ситуаций и огромное число беженцев, ищущих защиты от войн и природных катастроф, ставят их право человека на жизнь в центр права человека на здоровье. Организации, такие как "Международный Комитет Красного Креста", "Врачи за права человека", "Врачи без границ" (Medecins sans Frontieres), "Врачи мира" ("Medecins du Monde"), призывают профессионалов в сфере здравоохранения применять основы прав человека, чтобы обеспечить право на здоровье в чрезвычайных ситуациях и других ситуациях небезопасности для человека.

Насилие – большая проблема общественного здоровья и серьезное препятствие реализации права человека на здоровье. Ежегодно миллионы людей умирают из-за насильственных ранений. Другие выживают, но живут инвалидами, в физическом и психологическом отношении. Насилие можно предотвратить. Оно

является результатом сложных социальных и окружающих факторов. Коллективное насилие, гражданские и международные войны в стране по некоторым сообщениям приводят к более широкому применению насилия в этих государствах.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Здоровье и права человека

Между здоровьем и правами человека существуют важная взаимосвязь. Точки соприкосновения включают в себя, кроме прочих: насилие, пытки, рабство, дискриминацию, воду, пищу, жилье и традиции.

Закрепленное в ВДПЧ право человека на здоровье как часть права на достойный уровень жизни было более ясно разработано в статье 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) 1966 года. Данное соглашение было принято одновременно с Международным пактом о гражданских и политических правах (МПГПП). Пакты были разделены на две категории из-за противоречий холодной войны, в ходе которой восточные страны придавали большее значение правам человека в МПЭСКП, в то время как западные страны считали гражданские и политические права центром проблем прав человека. На сегодняшний день МПГПП ратифицировало 149 стран, а МПЭСКП – 146; Соединенные Штаты Америки подписали оба, а ратифицировали только МПГПП, Китай также подписал оба, но ратифицировал только МПЭСКП. Текст статьи 12 МПЭСКП является основой права на здоровье и гласит:

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.
2. Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права, включают мероприятия, необходимые для:

a) обеспечения сокращения мертворождаемости и детской смертности и здорового развития ребенка;
b) улучшения всех аспектов гигиены окружающей среды и гигиены труда в промышленности;
c) предупреждения и лечения эпидемических, эндемических, профессиональных и иных болезней и контроля над ними;
d) создания условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни.

> *"Я очень хочу, чтобы здоровье наконец стало рассматриваться не как благословение, которого нужно желать, а как право человека, за которое нужно бороться."*
>
> **КОФИ АННАН**

Существует несколько региональных соглашений по правам человека, которые более подробно определяют право на здоровье, например статья 11 Европейской социальной хартии 1961 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 1996 год, статья 10 Дополнительного протокола к Американской конвенции по правам человека в сфере экономических, социальных и культурных прав 1988 года, и статья 16 Африканской хартии прав человека и народов 1981 года.

Государства по-разному выполняют свои обязательства, закрепленные в статье 12 МПЭСКП в связи с чем орган, осуществляющий мониторинг применения Конвенции, разъяснил обязанности государств и в мае 2000 года принял толкование, называемое Общий комментарий 14. Данный Общий комментарий подчеркивает, что реализация права человека на здоровье зависит от реализации других прав человека, включая право на жизнь, пищу, жилье, труд,

образование, участие, использование достижений научного прогресса и его применения, свободу разыскивать, получать и разглашать любую информацию, запрет дискриминации, запрет пыток и свободу ассоциаций, собраний и движений.

Наличие, доступность, приемлемость и качество

Общий комментарий также устанавливает четыре критерия для оценки права на здоровье:

Наличие включает в себя функционирующую общественную систему учреждений здравоохранения и медицинского обслуживания, товары и услуги, а также программы, которые должны быть доступны в достаточном количестве.

Доступность учреждений, товаров и услуг в сфере здравоохранения предполагает *недискриминацию, физическую доступность, финансовую доступность и адекватную информацию.*

Приемлемость требует, чтобы все медицинские учреждения, товары и услуги соблюдали медицинскую этику, были разработаны с учетом культуры, гендерных вопросов и возрастных потребностей пациентов, а также уважали их конфиденциальность и улучшали их здоровье.

Качество требует, чтобы медицинские учреждения, товары и услуги были с научной и медицинской точки зрения приемлемыми и хорошего качества.

Запрет дискриминации

Дискриминация по признаку пола, этнического происхождения, возраста, социального происхождения, религии, физической нетрудоспособности или инвалидности вследствии психических заболеваний, статуса здоровья, сексуальной ориентации, национальности, гражданского, политического и другого статуса может быть препятствием для реализации права на здоровье. Очень важны в этом отношении ВДПЧ, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (CERD) 1965 года и Международная конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) 1979 года, каждая из которых провозглашает доступ к здравоохранению и медицинской помощи без дискриминации. Статьи 10, 12 и 14 CEDAW подтверждают **равные права женщин на доступ к медицинской помощи**, включая планирование семьи, соответствующее обслуживание в период беременности, родов и послеродовый период, а также медицинское обслуживание семьи.

Человек – лекарство для человека.

ТРАДИЦИОННАЯ ПОСЛОВИЦА ВОЛОФ

Когда Туцида спросили: "Когда в Афины придет праведливость?", он ответил: "Справедливость придет в Афины тогда, когда те, которые не ранены, будут возмущены так же как те, которые ранены."

Пекинская декларация и Платформа действий (1995 год) следующим образом обращает внимание на целостный подход к здоровью и на необходимость включения полного участия женщин в обществе:

"*Состояние здоровья женщин зависит от их эмоционального, социального и физического благополучия и определяется социальными, политическими и экономическими условиями их жизни, а также биологическими факторами. Необходимыми условиями для достижения оптимального состояния здоровья на протяжении всей жизни являются равенство, в том числе совместное выполнение семейных обязанностей, развитие и мир".* Реализация данных принципов также происходит при помощи системы ООН и усилий неправительственных организаций (НПО). Женщины, дети, инвалиды, коренные и племенные народы являются уязвимыми и маргинальными группами, ко-

торые имеют проблемы со здоровьем по причине дискриминации. Пример развития права на здоровье применительно к женщинам свидетельствует об увеличивающемся значении обязательства государств содействовать полной реализации права на здоровье.

Право пользоваться достижениями научного прогресса

Пандемия СПИДа показала крайнюю необходимость в предоставлении лекарств и научного знания людям из развивающихся стран. Ограниченный доступ к анти-ретровирусному лечению способствовал осознанию того, что для реализации наивысшего достижимого уровня здоровья люди во всем мире должны иметь возможность пользоваться научным знанием, относящимся к здоровью, и свободно предпринимать научные исследования. Государства давно признали в статье 15 МПЭСКП право "*на пользование результатами научного прогресса и их практического применения*" и свою обязанность охранять, развивать и распространять науку и научные исследования. Праву на пользование спасающими жизнь лекарствами препятствуют права интеллектуальной собственности, охраняющие патентные права фармацевтических компаний. Некоторые страны, такие как Южная Африка, Индия, Бразилия и Таиланд, нашли пути в обход защиты патентов, а Всемирная торговая организация (ВТО) в ходе министерской конференции 2001 года в г. Доха пришла к выводу, что правила, защищающие такие патенты, "*должны толковаться и применяться таким образом, чтобы поддерживать права членов ВТО на охрану общественного здоровья и, в частности, развивать доступ к лекарствам для всех*"; а также особо сослалась на право каждого государства "*определять, что является национальной чрезвычайной ситуацией или иным обстоятельством чрезвычайного характера [позволяющим делать исключения из защиты патентов], понимая, что кризисы в общественном здравоохранении, включая ВИЧ/СПИД, туберкулез, малярию и другие эпидемии, могут являться национальной чрезвычайной ситуацией или иным обстоятельством чрезвычайного характера*".

Глобализация и право человека на здоровье

Начиная с 1970-х годов мировая экономика сильно изменилась по причине глобализации, которая прямо и косвенно повлияла и на здоровье. Некоторые результаты привели к положительным изменениям, таким как увеличение возможностей трудоустройства, распространение научного знания, усиленный потенциал по достижению высокого уровня здоровья во всем мире путем сотрудничества государств, гражданского общества и корпораций. Однако, негативные последствия также были огромны, так как либерализация торговли, инвестиции в страны с низкими стандартами труда, продвижение новых товаров на рынок во всем мире в некоторых случаях (из-за отсутствия государственного регулирования) привели к неравным преимуществам среди и внутри стран, а потому оказали негативное влияние на здоровье. Способность государств смягчить возможные негативные последствия увеличивающегося перемещения товаров, денег, услуг, людей, культур и знания через национальные границы не смогла справиться с этим движением. В то же время транснациональные компании смогли избежать ответственности. Например, по данным Специальной комиссии по здоровью и экономике Всемирной организации здравоохранения, вредные вещества, такие как табак, свободно продаются без адекватной защиты здоровья населения.

Попытки добиться отмены торговых законов и обычаев на основе прав человека были мотивированы в основном заботой о праве на здоровье. Возросшую необходимость в большем регулировании можно увидеть на примере фармацевтических лицензий. В Декларации Доха (2001 год) члены ВТО согласились, что государства могут выдавать принудительные лицензии на производство лекарств в чрезвычайных ситуациях (ст. 5), что помощь должна предоставляться странам, у которых нет про-

изводственных возможностей для получения лекарств (ст. 6), и что развитые страны должны помогать развивающимся странам в передаче технологий и знаний в сфере лекарств (ст. 7).

Здоровье и окружающая среда

Право на здоровую окружающую среду, как закреплено в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 45/94 от 14 декабря 1990 года, означает право "*жить в окружающей среде, адекватной здоровью и благополучию людей*". Это право было признано в 90 национальных конституциях, включая большинство национальных конституций, принятых после Конференции по окружающей среде и развитию в Рио (1992 год). Всемирный саммит в Рио-де-Жанейро и план, принятый как "Повестка дня 21" ("Agenda 21") 1992 года, создали единую политическую основу, которая соединила социальные, экономические и экологические проблемы в качестве взаимозависимых опор устойчивого развития. Безопасная и чистая вода и воздух, достаточные запасы питания относятся к здоровой окружающей среде и реализации права на здоровье. Однако, через 10 лет после принятия плана "Повестка дня 21" следующая статистика показывает неадекватность усилий по достижению поставленных целей:

> *"Люди находятся в центре внимания к устойчивому развитию."*
>
> **ДЕКЛАРАЦИЯ РИО**, 1992 ГОД

- 800 миллионов людей страдают от голода;
- 1,5 миллиарда людей не имеют доступа к безопасной питьевой воде;
- 2,5 миллиарда людей не имеют адекватных санитарных услуг;
- 5 миллионов людей, в основном женщины и дети, ежегодно умирают от болезней, возникающих из-за низкого качества воды.

В жалобе, поданной в 1996 году в Африканскую комиссию по правам человека и народов, несколько НПО утверждали, что военное правительство Нигерии было прямо вовлечено в добычу нефти через Государственную нефтяную компанию и Shell Petroleum, и что эта деятельность стала причиной ухудшения состояния окружающей среды и проблем со здоровьем у народа Огони из-за загрязнения окружающей среды. В октябре 2001 года Африканская комиссия признала Федеративную Республику Нигерию виновной в нарушении семи статей Африканской хартии прав человека и народов, включая право на здоровье. Это очень важный прецедент для ответственности государства за защиту окружающей среды и здоровья местного населения от последствий такого рода деятельности.

Всемирный саммит по устойчивому развитию в г. Йоханнесбург в 2002 году проверил реализацию плана "Повестка дня 21". В Йоханнесбургском плане осуществления были закреплены обязательства по улучшению всемирных информационных систем здравоохранения и грамотности в сфере здравоохранения, по уменьшению распространенности ВИЧ, уменьшению токсических веществ в воздухе и воде и по интеграции проблем здравоохранения в искоренение нищеты.

В течение последних десяти лет разрабатывался новый принцип человеческой деятельности по предотвращению вреда окружающей среде и здоровью людей: принцип превентивного действия или **превентивный принцип**. Этот принцип, более четко определенный и сформулированный международной группой ученых, государственных служащих, юристов, деятелей профсоюзов и активистов по защите окружающей среды в 1998 году в штате Висконсин, США, накладывает на предлагающих новую технологию лиц обязанность доказать ее безопасность до того, как она дойдет до общественности и повлияет на окружающую среду. При этом немаловажно то, что все решения по применению превентивного принципа должны быть "*открытыми, обоснованными и демократическими*" и "*должны принимать во внимание интересы всех заинтересованных сторон*".

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Венская декларация 1993 года проясняет, что различия должны признаваться, но без отрицания при этом универсальности прав человека. Общий комментарий 14 в отношении права на здоровье основан на этой осведомленности и требует, чтобы учреждения здравоохранения, товары и услуги были *культурно приемлемы*. Одним из культурных аспектов права человека на здоровье является чрезмерное внимание к биомедицинской системе здоровья и соответствующему пониманию того, как реализовать право человека на здоровье. Однако, во многих странах мира **традиционная медицина** (ТМ) доминирует в системе здравоохранения. В Африке до 80% населения использует ТМ для решения своих проблем со здоровьем. В Азии (особенно в Китае), Латинской Америке и среди коренного населения Австралии и Америки широко используется ТМ (более 40%). ВОЗ определяет ТМ как лечение, которое "*включает в себя использование травной медицины, частей животных, минералов, а также немедицинское лечение, мануальную и духовную терапию*". Использование ТМ тесно связано с правом на культуру, с законодательством, защищающим интеллектуальную собственность, правом на землю и правом на устойчивое развитие. Признавая широко распространенное использование и преимущества ТМ, а также важность экономически и культурно приемлемых видов лечения, ВОЗ разработала **Стратегию традиционной медицины** (2002-2005 годы) для помощи в обеспечении рационального использования ТМ в развивающемся мире.

В других случаях право на здоровье может игнорироваться и нарушаться по причине неравных полномочий, основанных на поле, возрасте, расе, религии, этническом происхождении и т.д., которые существуют в группах и считаются неразрывно связанными с культурой. Здесь вновь применяется базовый принцип недискриминации. Обрезание женских гениталий (FGM) является широко распространенной практикой в значительной части Африки и некоторых частях Средиземноморья и Ближнего Востока. Эта практика, часто ошибочно причисляемая к религиозному обряду, имеет 2000-летнюю историю. Она может серьезно ухудшать физическое и психологическое здоровье девочек и женщин. Совместное заявление ВОЗ, ЮНИСЕФ и Фонда населения ООН (февраль 1996 года) гласит: "*Пассивность международного сообщества под прикрытием искаженного понимания культурного плюрализма является неприемлемой. Поведение людей и культурные ценности, какими бы бессмысленными и деструктивными они не казались с другой личной и культурной точки зрения, имеют значение и выполняют свою функцию для тех, кто их практикует. Однако, культура не статична, она постоянно изменяется, адаптируется и реформируется*".

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Уважение, защита и обеспечение права человека на здоровье

Обязательства государств по обеспечению членам общества наивысшего доступного уровня здоровья требуют целого ряда мер. Обязательство ***уважать право человека на здоровье*** означает, что государство не может мешать реализации или нарушать это право. Примером может служить отказ в предоставлении медицинской помощи некоторым группам, таким как этнические меньшинства или заключенные; произвольный отказ в медицинской помощи как, например, в случае запрета врачам-мужчинам осматривать женщин и непредоставления врачей-женщин. ***Защита права на здоровье*** означает, что государство не должно допускать нарушения права на здоровье негосударственными лицами. Примером может служить запрет корпорациям сбрасывать отравляющие вещества в водные

резервуары. Если нарушение имеет место, то государство должно предоставить людям возможность компенсации. Это также означает, что государство обязано принимать необходимое и адекватное законодательство, например законы, регулирующие и контролирующее управление токсичными отходами. ***Обеспечение права*** на здоровье означает, что государство должно быть активным в предоставлении доступа к медицинским услугам. Например, должно быть создано достаточное количество клиник для обслуживания населения, и эти клиники должны оказывать услуги в соответствии с возможностями обслуживаемого населения. Государство должно сообщать о расположении, услугах и требованиях клиники. Это требование не может быть выполнено, если медицинские услуги оказываются только частным сектором.

Ограничения права человека на здоровье

Некоторые права человека настолько важны, что они никогда не могут быть ограничены. Среди них свобода от пыток и рабства, право на справедливое судебное разбирательство и свобода мысли. Другие права человека могут быть ограничены для обеспечения общественного блага. Защита права на здоровье в смысле общественного здоровья используется государствами как основание для ограничения других прав человека. Часто при попытке предотвратить распространение инфекционной болезни устанавливаются ограничения на другие свободы. Ограничение свободы передвижения, установление карантинов и изолирование людей – все эти меры предпринимались для предотвращения серьезных передающихся болезней, таких как Эбола, СПИД, брюшной тиф и туберкулез. Иногда эти меры были чрезмерными. Для предотвращения нарушения прав человека во имя общественного здоровья государства должны прибегать к ограничительным действиям только в качестве крайней меры. **Сиракузские принципы** устанавливают узкие границы таких ограничений:

- Ограничение устанавливается и осуществляется в соответствии с законом;
- Ограничение устанавливается в интересах легитимной цели общего благополучия;
- Ограничение строго необходимо в демократическом обществе для достижения цели;
- Не существует доступной менее ограничительной и связанной с меньшим вмешательством меры для достижения той же цели;
- Ограничение не разрабатывается и не устанавливается произвольно, т.е. необоснованно или иным дискриминационным способом.

Механизмы мониторинга

Обеспечение выполнения государствами своих обязательств по уважению, защите и реализации права на здоровье требует механизмов на национальном и международном уровнях. На национальном уровне правительственные комиссии, омбудсмены и НПО могут участвовать в формальном процессе контроля после ратификации государством договора, гарантирующего право на здоровье. Каждый участник договора о правах человека обязан подавать отчеты в договорный орган мониторинга. НПО также подают отчеты, которые часто называют “теневыми отчетами”. Эти теневые отчеты содержат точку зрения гражданского общества и могут отличаться от государственного отчета. Когда договорный орган готовит Заключительные комментарии и замечания, принимается во внимание вся полученная информация. Хотя нет способов принуждения государства выполнить рекомендации, эти отчеты становятся достоянием общественности, и в этом смысле страна может не хотеть подвергаться обвинению в нарушении прав человека, что может, помимо прочего, прямо повлиять на взаимоотношения с другими странами.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

> *Когда дружелюбные растения услышали, что животные решили [вызвать болезнь у людей], они решили помочь людям. Каждое дерево, куст, растение, трава и мох согласились предоставить лекарство для каждой из болезней, вызванной животными и насекомыми. После этого, когда Чероки были ранены или заболевали, или им снились плохие сны, их лекари искали помощи у растений и всегда находили лекарства. Это и стало началом медицины племени Чероки давным-давно.*
>
> **ЛЕГЕНДА ЧЕРОКИ О ПРОИСХОЖДЕНИИ МЕДИЦИНЫ**

- **Предотвращение ВИЧ/СПИДа**

Случаи успеха в Камбодже, Уганде, Сенегале, Таиланде, городской части Замбии и в странах с высоким уровнем доходов показывают, что всесторонние превентивные подходы являются эффективными. Доказательства свидетельствуют о том, что:

- ✓ Изменение в поведении требует локальной, направленной информации, обучения навыкам переговоров и принятия решений, социальной и юридической помощи, доступа к средствам предотвращения (презервативы и чистые иглы) и мотивации для изменения.
- ✓ Ни один единый превентивный подход не может привести к широко распространенному изменению в поведении населения. Программы предупреждения на национальном уровне должны быть сосредоточены на многих компонентах, разработанных в сотрудничестве с целевой группой населения.
- ✓ Общие предупредительные программы для населения должны уделять особое внимание молодежи.
- ✓ Сотрудничество необходимо для успеха. Многочисленные программы, нацеленные на разнородное население, должны привлекать различных партнеров, включая людей с ВИЧ/СПИД.
- ✓ Политическое лидерство необходимо для эффективных мер.

- **Коллегии граждан и государственная политика в сфере здравоохранения**

Коллегии граждан (КГ) являются новой моделью принятия политических решений в отношении общественного здоровья. Модели в Великобритании, Германии, Скандинавии и США состоят из 12-16 человек, представляющих широкие круги населения, для изучения предоставляемой им информации, опроса свидетелей-экспертов, обсуждения, совещания и опубликования своих выводов. Государственные органы обязаны дать ответ в течение установленного времени. В Великобритании всесторонние пилотные исследования показали, что КГ лучше решают сложные вопросы и приходят к обоснованным выводам, чем социологические опросы, фокус-группы и общественные встречи. Становится ясным, что обычные граждане хотят быть прямо вовлеченными в принятие решений, и что у них сформированы твердые и последовательные взгляды в отношении системы здравоохранения, которую они хотят для себя и своих семей.

- **Клятва Маликунды**

В 1980-х годах местная организация в Сенегале разработала учебный план по решению проблем, в соответствии с которым вся деревня получала знания о правах человека и об их применении в каждодневной жизни. Программа предлагала участникам возможность решать такие проблемы как здоровье, гигиена, вопросы окружающей среды, навыки по финансовому и материальному управлению. ТОСТАН начала осуществлять программу в

Маликунде, деревне с тремя тысячами жителей, которая является одной из деревень Бамбары, до сих пор практикующих инфибуляцию – одну из наиболее полных и жестоких форм обрезания женских гениталий. После долгих общественных дискуссий, включая уличное театральное представление, которое обращало внимание на проблемы инфекции, опасных родов и боли, причиняемой инфибуляцией, вся деревня дала клятву прекратить практику обрезания женщин. Она стала известна как Клятва Маликунды. Двое старейшин деревни затем отправились в путь, чтобы распространить среди других деревень информацию о том, что эту практику необходимо прекратить. К февралю 1998 года тринадцать деревень приняли Клятву. Еще пятнадцать деревень прекратили эту практику в июне того же года. Движение обратило на себя международное внимание. 13 января 1999 года Национальное собрание Сенегала приняло закон о запрете обрезания женских гениталий. Одних юридических действий было бы недостаточно для прекращения этой практики. Сила содержится в социальном контроле, осуществляемом жителями деревень, и в демонстрации общественной воли путем принятия Клятвы Маликунды. Тренинги ТОСТАН подчеркнули связи между правом на здоровье и другими правами человека.

- **Книги памяти**

Во многих странах книги памяти стали важным средством для общения среди семей о ВИЧ и особенно для того, чтобы помочь ВИЧ-положительным матерям рассказать своим детям о своем состоянии. Смертельно больные родители и их дети работают вместе над составлением книги памяти, которая представляет собой альбом с фотографиями, историями и другими памятными семейными вещами.

> *"Для успеха в прекращении практики FGM необходимо фундаментально изменить отношение общества к правам женщин."*
>
> **ЭФУА ДОРКЕНОО**

В Уганде использовать книги памяти начала "Организация поддержки больных СПИДом" (TASO) в начале 1990-х годов. С 1998 года "Национальная ассоциация женщин, живущих со СПИДом" с помощью PLAN-Уганда распространила этот подход в более широких масштабах. Ассоциация выяснила, что ВИЧ-инфицированные матери испытывают большие трудности в сообщении своим детям о своей болезни, а книги памяти являются хорошим способом для женщин познакомить своих детей с понятием ВИЧ и обсудить его влияние. Книга служит детям напоминанием об их корнях, чтобы они не утрачивали чувства принадлежности. Книга также развивает превенцию ВИЧ, потому что дети видят и понимают суровое испытание, через которое проходят их родители, и не хотят пережить то же самое.

2. ТЕНДЕНЦИИ

- **Стратегии для интеграции прав человека и развития здравоохранения**

Подход прав человека к здравоохранению может служить основой, в соответствии с которой страны отвечают за то, что было сделано, и что необходимо сделать для здоровья людей. Степень, в которой права человека интегрированы в разработку политики, анализ социальных и физических условий здравоохранения и предоставление медицинских услуг, свидетельствует о несомненном движении к реализации права человека на здоровье. Следующий список отражает текущие тенденции:

Сферы, где есть опыт в установлении связи между здоровьем и правами человека в практике государств и их партнеров и в научной литературе:
- Репродуктивные и сексуальные права
- ВИЧ/СПИД
- Пытки (предотвращение и лечение)
- Насилие в отношении женщин
- Инфекционные болезни

Сферы, где политика и программы начали отражать осведомленность о ценности связи между здоровьем и правами человека:
- Права коренных народов
- Биоэтические последствия и последствия в области прав человека генетической модификации
- Здоровье матери и ребенка
- Права инвалидов

Сферы, где пока проведено мало исследований и еще меньше применения основано на интеграции здоровья и прав человека:
Пробел особенно заметен в:
- Профессиональном здоровье
- Хронических болезнях
- Питании
- Окружающей среде (воздух, вода, рыболовство и т.д.)

"Информация и статистика являются влиятельным инструментом для создания культуры ответственности и для реализации прав человека".

ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА 2000 ГОД

Статистика:
Приведенный ниже пример доступной статистики свидетельствует о необходимости дополнительных усилий в принятии подхода к здоровью с точки зрения прав человека:

- Предполагаемое увеличение числа детей-сирот по причине СПИДа, 2001-2010 годы:

Регион	2001	2010
Всего	14 млн	25 млн
Африка	9 млн	20 млн
Азия	1,8 млн	4,3 млн
Латинская Америка/ Карибский регион	578000	898000

- Каждая страна в мире сейчас участвует, по крайней мере, в одном договоре по правам человека, который закрепляет относящиеся к здоровью права, включая право на здоровье и некоторые права, относящиеся к необходимым для здоровья условиям.

ИСТОЧНИК:
ВОЗ. 24 ВОПРОСА И ОТВЕТА О ЗДОРОВЬЕ И ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА, 2002 ГОД

- Насилие является одной из главных причин смерти людей в возрасте 15-44 лет во всем мире, причиной 14% смертей среди мужчин и 7% смертей среди женщин.

ИСТОЧНИК:
ВСЕМИРНЫЙ ОТЧЕТ ВОЗ О НАСИЛИИ, 2001 ГОД

- Женщины, на которых было совершено физическое нападение сексуальным партнером, по странам, и процент женщин, на которых когда-либо нападали.

ИСТОЧНИК:
ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА 2000 ГОД. ПРООН.

Страна	процент %
Бангладеш	47
Новая Зеландия	35
Барбадос	30
Никарагуа	28
Швейцария	21
Колумбия	19
Филиппины	10

- Дискриминация по доходам – самые нищие получают меньше государственных расходов и субсидий на общественное здравоохранение: шкала 1-50, где 1 – наименьшее.

ИСТОЧНИК:
ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА 2000 ГОД, ПРООН

Страна	Самые богатые	Самые бедные
Гвинея	45	5
Гана	33	11
Берег Слоновой Кости	31	10

- Ожидаемая продолжительность здоровой жизни в среднем по стране с момента рождения:

Страна	В общем для населения	Мужчины	Женщины
Афганистан	33,4	31,1	35,7
Зимбабве	31,3	31,6	31,0
Мали	35,7	33,7	37,7
Буркина-Фасо	35,1	33,9	36,3
Австралия	71,6	70,1	73,2
Швеция	71,8	70,5	73,2
США	67,6	66,4	68,8
Куба	66,6	64,7	68,5
Грузия	59,8	57,5	62,2
Китай	63,2	62,0	64,3
Индия	51,4	51,5	51,3

- **Смертность при родах:**

Страна	Риск смертности при родах в течение жизни, 1 на:
Афганистан	15
Зимбабве	33
Мали	19
Буркина-Фасо	7
Австралия	7700
Швеция	5800
США	3500
Куба	2200
Грузия	1900
Китай	710
Индия	55

ИСТОЧНИК:
ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА 2000 ГОД, ПРООН

3. ХРОНОЛОГИЯ

1946: Устав ВОЗ
1966: Принятие МПЭСКП
1975: Декаларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества
1975: Декларация о правах инвалидов
1978: Алма-Атинская декларация
1991: Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи
1991: Принципы ООН о пожилых людях
1992: Конференция ООН об окружающей среде и развитии (UNCED)
1993: Декларация о ликвидации насилия в отношении женщин
1994: Международная конференция по населению и развитию (ICPD)
1995: Четвертая всемирная конференция по проблемам женщин (FWCW)
1997: Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека
1998: Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы
1998: Руководящие принципы по вопросу о перемещении лиц внутри страны
2002: Всемирный саммит по устойчивому развитию
2002: Назначение Специального докладчика по праву на здоровье

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О “СОСТОЯНИИ ПОЛНОГО ФИЗИЧЕСКОГО, ПСИХИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ”

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

У многих людей понятие о здоровье не полностью развито и не включает в себя широкие потребности общества, а также состояния личности. Данное занятие позволяет участникам определить различные элементы, которые составляют оптимальное здоровье, и поделиться идеями с другими членами группы для создания общей концепции.

Вид занятия: мозговой штурм и групповое размышление.

Вопрос для обсуждения:
Преамбула Устава ВОЗ определяет здоровье как “состояние полного физического, психологического и социального благополучия, а не просто отсутствие болезней и недугов”. Какие элементы и условия являются необходимыми для реализации этого широкого понимания состояния здоровья в вашем сообществе?

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Цели и задачи:

- узнать о более широком понятии здоровья, чем просто “отсутствие болезней”;
- знакомство участников с самосознанием права человека на здоровье;
- установление связи между здоровьем и другими основными нуждами;
- установление связи между основными нуждами и правами человека.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы: 10-30 человек.

Время: два часа.

Материалы: Большие листы бумаги, маркеры и скотч для прикрепления бумаги к стенам. Копия Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) или другой вид книги-источника, которая перечисляет права человека по темам, например “A Call For Justice”. Ресурсный пакет по обязательствам государств в области прав человека. PDHRE, 2002 год.

Применяемые навыки:

- навыки устного общения;
- совместный анализ.

Правила мозгового штурма:
Все участники, включая ведущего, сидят на стульях, поставленных в круг, или сидят в кругу на полу. Такое расположение стимулирует чувство равенства. Данное занятие предполагает сообразительность, так как вклад участников подпитывает идеи и мыслительные процессы группы. Ведущий должен поддерживать порядок следующими действиями:

1. Все участники будут высказывать свои идеи, но они должны давать время для записи идей по мере их высказывания.
2. В ходе переписывания участники должны внимательно слушать, как докладчик каждой группы озвучивает новый список, используя язык прав человека.

Введение в тему:
Ведущий читает определение “здоровья” ВОЗ и задает вопрос. Ведущий должен удостовериться, что все поняли определение и вопрос. Если группа медлит с ответами, ведущий может попросить группу дать быстрые ответы по кругу. Все идеи записываются на больших листах бумаги, достаточной величины для того, чтобы всем все было видно. Ни одна идея не исключается. Когда у группы иссякнут идеи, кто-то должен прочесть вслух все идеи, как они записаны. Листы бумаги прикрепляются на стену, чтобы их все видели. В этот момент ведущий просит участников объяснить их мысли,

которые записаны на листах. Участники могут задавать друг другу вопросы о перечисленных темах (это занимает примерно один час).

Шаг второй:
Ведущий раздает копии Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) или иного тематически составленного источника. Он объясняет, что все потребности в здоровье, перечисленные на листах бумаги, являются правами человека. Например, в широком смысле право на жизнь, статья 3 ВДПЧ, поддерживает право человека на здоровье.

Шаг третий:
Ведущий просит участников разделиться на подгруппы по 4-6 человек. В этих подгруппах они берут составленные ими списки и находят соответствующие права человека. Каждая подгруппа избирает докладчика для озвучивания выводов подгруппы в общей группе. В ходе работы в подгруппах ведущий подходит к каждой подгруппе для наблюдения и помощи в необходимых случаях (примерно 30 минут).

Шаг четвертый:
Ведущий возвращает участников в большую группу. Докладчики подгрупп представляют выводы. Кто-либо записывает новый список прав человека, которые поддерживают и обеспечивают право на здоровье на новых листах бумаги, прикрепленных на стене, для общего обозрения. Группа может задавать вопросы по ходу занятия. Эти листы остаются на стене для будущей работы с ними (примерно 30 минут).

Шаг пятый:
Для того, чтобы оценить занятие, ведущий спрашивает участников, что они почерпнули из занятия, а также какие предложения они могу сделать для улучшения занятия.

Методологические советы:
- Занятие направлено на расширение возможностей участников. Ведущий должен поощрять участников использовать собственные идеи, критически мыслить и проводить собственные исследования. Он не должен быть "экспертом", который знает все ответы.
- В частях занятия "мозговой штурм" и "обдумывание" все участники должны говорить. Если один или несколько человек доминируют в групповой дискуссии, ведущий должен предложить, чтобы каждый высказывался один раз, пока не выскажутся все.
- Обратите внимание на "здравый смысл" прав человека и расскажите участникам, что ВДПЧ является собранием идей относительно человеческого достоинства, которые принимаются всеми народами.

ЗАНЯТИЕ II: СОСТАВЛЕНИЕ КАРТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ЗДОРОВЬЕ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Реализация права на здоровье на всех уровнях общества предполагает осведомленность учреждений, которые занимаются продвижением этого права человека. Наряду с обязанностью государства по обеспечению этого права одинаково важной является осведомленность граждан о достоинствах и недостатках национальной системы здравоохранения и об ответственности, которую несет каждый уровень этой системы. Необходимой является и готовность граждан участвовать в определении нужд здравоохранения и в процессе решения проблем.

Вид занятия: обсуждение, решение проблем и составление карты.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЯ

Цели и задачи:
- определение общественных институтов, которые обязаны постепенно реализовывать право на здоровье;
- увеличение осведомленности о различных уровнях ответственности за общественное

здоровье, включая местный, региональный, национальный и международный;
- приобретение навыков по анализу относящихся к здоровью вопросов.

Целевая группа: молодежь, взрослые.

Размер группы: 10-50 человек, в группах от 5 до 10 человек.

Время: 180-240 минут.

Материалы:
копия текста статьи 12 МПЭСКП и Общего комментария 14, большие листы бумаги, маркеры для рисования, скотч.

Применяемые навыки:
- Общение;
- Абстрактное мышление;
- Критический анализ.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Общие правила:
До разделения группы на подгруппы участники должны решить, как группы должны разделиться. Должен быть объяснен весь процесс, и группа должна определить примерное количество времени, необходимого для каждой части занятия: дискуссии в малых группах, общей презентации, последующих шагов и оценки. Необходимо попросить участников избрать докладчика и секретаря в каждой подгруппе.

Введение в тему:
В общих чертах перескажите информацию, содержащуюся в Общем комментарии 14 по праву на здоровье, который является толкованием статьи 12 МПЭСКП. Участники могут задавать вопросы для прояснения терминов и т. п., но воздерживаться от общего обсуждения темы. Попросите каждую группу из 5-10 человек определить учреждения, ответственные за исполнения обязательств в отношении права на здоровье (20 минут).

Шаг первый:
Подгруппы сидят в кругу так, чтобы все видели большой лист бумаги, на котором секретарь рисует карту, которая должна содержать учреждения, предоставляющие, наблюдающие и контролирующие услуги, необходимые для реализации права на здоровье. Они также расширяют карту, чтобы показать, где обязательство выходит за отправную точку, которую они выбрали. Например, они могут включить в карту национальные государственные учреждения, международные органы и организации и т. д. В зависимости от группы участников анализ может быть сосредоточен на различных структурных уровнях. Например, однородная группа из одного сообщества сосредоточит внимание на муниципальном или деревенском уровне в качестве отправного пункта. Группа работников здравоохранения из региона может выбрать в качестве отправного пункта региональный уровень. В ходе занятия ведущий должен переходить от группы к группе для консультации (60 минут).

Шаг второй:
Участники отражают на другом листе бумаги то, в какой степени учреждение соответствует ожиданиям населения (20 минут).

Шаг третий:
Участники собираются в большую группу. Докладчик из каждой группы использует карту и список ожиданий для презентации выводов группы.

Шаг четвертый:
Вся группа пытается объединить выводы в одну карту и составить список ожиданий.

ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ:
Затем группа решает, какие действия, гипотетические или реальные, могут быть предприняты для дальнейшей реализации права человека на здоровье в сообществе.

Методологические советы:

- При разъяснении статьи 12 и Общего комментария используйте термины и язык, понятные всем участникам.
- Дискуссия в малых группах должна проходить в спокойном темпе.
- Помогайте участникам в планировании последующих шагов, так как данное занятие является подготовительным для деятельности в сообществе.

ССЫЛКИ

Farmer, Paul. 1999 г. *Infections and Inequalities.* Беркли: University of California Press и 2003 г. *Pathologies of Power*. University of California Press.

Четвертая всемирная конференция по положению женщин, Пекин (Fourth World Conference on Women, Beijing)**. 1995 г.** *Пекинская декларация и Платформа действий и последующий документ к ней – Пекин + 5 (Beijing Declaration and Platform for Action, and its follow-up, Beijing Plus 5).*

Jackson, Helen. 2002 г. *Aids in Africa.* Хараре, Зимбабве: SAFAIDS.

Mann, Jonathan, Sofia Gruskin, Michael A. Grodin and George J. Annas (ред.). 1999 г. *Health and Human Rights.* Нью-Йорк: Routledge.

Marks, Stephen (ред.). 2002 г. *Health and Human Rights: The Educational Challenge.* Бостон: François-Xavier Bagnoud Center for Health and Human Rights. Harvard School of Public Health.

PDHRE. 2002 г. *A Call for Justice.* Нью-Йорк: PDHRE; и 2002 г. *Passport to Dignity: Working With the Beijing Platform for Action for the Human Rights of Women.* Нью-Йорк: PDHRE.

Вторая всемирная конференция Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат II) (Second United Nations Conference on Human Settlements (Habitat II), Стамбул (1996 г.): Стамбульская декларация по населенным пунктам (Istanbul Declaration on Human Settlements).

Вторая Всемирная ассамблея по проблемам старения (Second World Assembly on Ageing). **2002 г.** Политическая декларация.

Stott, Robin. 2000 г. *The Ecology of Health.* Девон, Великобритания:Green Books Ltd.

UNAIDS. 2002 г. *Report on the Global HIV/AIDS Epidemic.*

ПРООН. 2002 г. *Отчет о развитии человека 2000.* Нью-Йорк/Лондон: Oxford University Press.

Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (United Nations Conference on Environment and Development), **Рио-де-Жанейро. 1992 г.** Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию и Повестка дня 21 (Rio Declaration on Environment and Development and Agenda 21).

Специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ООНГАСС) по ВИЧ/СПИДу (United Nations General Assembly Special Session (UNGASS) on AIDS). **2001 г.** Декларация о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом “Глобальный кризис — глобальные действия” (Declaration of Commitment on HIV/AIDS “Global Crisis-Global Action”).

UNU. 2002 г. *Report on Sustainable Development*. Университет Организации Объединенных Наций.

Всемирная конференция против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, Дурбан. (World Conference Against Racism, Racial Discrimination Xenophobia and Related Intolerance, Durban.) **2001 г.** Дурбанская декларация и Программа действий (Durban Declaration and Programme of Action).

Всемирная конференция по правам человека, Вена (World Conference on Human Rights, Vienna). **1993 г.** Венская декларация и программа действий (Vienna Declaration and Programme of Action).

Всемирный продовольственный саммит (World Food Summit), **Рим. 1996 г.** Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности и План действий Всемирного продовольственного саммита и последующая Декларация Всемирного продовольственного саммита: пять лет спустя, Международный союз против голода (2002 г.) (Rome Declaration on World Food Security and World Food Summit Plan of Action, and its follow-up, Declaration of the World Food Summit: Five Years Later, International Alliance Against Hunger).

Всемирная организация здравоохранения (World Health Organization)**. 2001 г.** *Report on Violence and Health*. Международная конференция по народонаселению и развитию, Каир, 1994 г.: Программа действий.

Всемирный саммит по положению детей (World Summit for Children), **Нью-Йорк. 1990 г.** Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей и план действий по реализации Всемирной декларации (World Declaration on the Survival, Protection and Development of Children and Plan of Action for Implementing the World Declaration) и последующая Специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ООНГАСС) по положению детей (2002): "Мир, пригодный для жизни детей" (A World Fit for Children).

Всемирный саммит по социальному развитию (World Summit for Social Development), **Копенгаген. 1995 г.** Копенгагенская декларация о социальном развитии и Программа действий Всемирного саммита по социальному развитию (Copenhagen Declaration on Social Development; Development and Programme of Action of the World Summit for Social Development) и последующий документ Копенгаген + 5 (Copenhagen Plus 5).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Информация собрана в UNAIDS *Report on the Global HIV/AIDS Epidemic, 2002 г.:* www.unaids.org

François-Xavier Bagnoud Center for Health and Human Rights: www.hsph.harvard.edu/fxbcenter/

Здоровье и права человека:
www.who.int/hhr/readings/en/

Статистика в области здоровья:
www.who.int//whosis/menu.cfm

Всемирный доклад о насилии и здоровье
(World Report on Violence and Health):
www5.who.int/violence_injury_prevention/main.cfm?p=0000000714

Традиционная медицина
www.who.int/dsa/cat98/trad8.htm-41k
www.who.int/medicines/organization/trm/orgtrmmain.shtml

ПРАВА ЖЕНЩИН

ГЕНДЕРНО-ЧУВСТВИТЕЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЖЕНЩИН

“Продвижение женщин и достижение равенства между мужчиной и женщиной являются вопросами прав человека и условиями для социальной справедливости и не должны быть изолированы как женская проблема.”

ПЕКИНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ И ПЛАТФОРМА ДЕЙСТВИЙ

ПРИМЕР

Реальные события: история Марии да Пенха Майя Фернандес.

29 мая 1983 года Марко Антонио Эрэдиа Вивейрос выстрелил в свою жену Марию да Пенха Майя Фернандес, когда она спала. К счастью, она выжила, но была серьезно ранена, получила физические и психологические травмы, а также заболела необратимой параплегией. Всего через две недели после того, как ее выписали из больницы, ее муж, который пытался скрыть свое первое нападение, представив его как попытку ограбления, попытался убить ее электрическим током, когда она принимала ванну. После второго нападения офис прокурора выдвинул обвинение против г-на Вивейроса. Первому районному суду г. Форталеза потребовалось 8 лет для вынесения решения. 4 мая 1991 года присяжные признали г-на Вивейроса виновным в нападении и покушении на убийство и приговорили его к 10 годам лишения свободы. После апелляции в 1996 году прошел второй суд, который приговорил г-на Вивейроса к десяти годам и шести месяцам лишения свободы. Защита подала еще одну апелляцию и с тех пор были предприняты дополнительные процессуальные действия, но из-за проволочек судебной системы не было возможности принять окончательное решение по этому преступлению. 20 августа 1998 года Мария да Пенха Майя Фернандес, Центр правосудия и международного права (CEJIL) и Латиноамериканский и Карибский комитет по защите прав женщин (CLADEM) подали жалобу в Межамериканскую комиссию по правам человека, утверждая, что Федеративная Республика Бразилия не смогла в течение более чем 15 лет принять эффективные меры, необходимые для привлечения к ответственности и наказания г-на Вивейроса. Кроме доводов о нарушении ст. 1, п. 1 (обязанности уважать права), 8 (права на справедливое судебное разбирательство), 23 (права на равную защиту) и 25 (права на судебную защиту) Американской конвенции по правам человека со ссылкой на ст. II и XVIII Американской декларации прав и обязанностей человека, заявители также ссылались на нарушение ст. 3, 4, 5 и 7 Межамериканской конвенции о предотвращении, наказании и ликвидации насилия в отношении женщин, важной Конвенции Белем. Как и в других случаях, Бразильское государство не отреагировало на жалобу. В своем отчете от 16 апреля 2001 года Межамериканская комиссия пришла к выводу, что права Марии да Пенха Майя Фернандес на справедливое судебное разбирательство и судебную защиту были нарушены Бразилией. Более того, она пришла к выводу, что Бразилия также нарушила ст. 7 Конвенции Белем. В результате этого отчета г-н Вивейрос был арестован и отправлен в тюрьму в 2002 году – почти через 20 лет после первого покушения на свою жену.

ИСТОЧНИК:
МЕЖАМЕРИКАНСКАЯ КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА – ОРГАНИЗАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ. 2001 ГОД. ОТЧЕТ № 54/01, ДЕЛО 12.051, MARIA DA PENHA MAIA FERNANDES – БРАЗИЛИЯ, 16 АПРЕЛЯ 2001, АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: HTTP://WWW.CIDH.OAS.ORG/ANNUALREP/2000ENG/CHAPTERIII/MERITS/BRAZIL12.051.HTM

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Какие основные проблемы затрагиваются в данном деле?
2. Как можно добиться правосудия, если доступ в суды и надлежащее ведение судебного процесса зависят от пола жертвы?
3. Достаточно ли существования законов и правил для гарантирования равных возможностей для всех людей? Что еще может обеспечить равное отношение к женщинам и мужчинам?
4. Можно ли предотвратить похожие действия? Укажите, какие механизмы на местном, региональном или международном уровнях могут быть использованы для достижения этой цели.

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. ПРАВА ЖЕНЩИН

Женщины были вынуждены долгое время бороться за признание себя в качестве полноценных людей и за предоставление им основных прав человека и, к сожалению, эта борьба еще не закончена. Хотя на глобальном уровне их положение во многих отношениях улучшилось, общественные структуры и предубеждения до сих пор мешают полной и непосредственной реализации прав женщин во всем мире. 20-ый век принес много улучшений, но и большое количество шагов назад, даже во времена мира и прогресса женщинам и их правам человека не уделялось особого внимания. Однако, во всех периодах истории встречаются героини, которые боролись за свои права мечом или словом. Например, Элеонора Рузвельт, при разработке в 1948 году Всеобщей декларации прав человека, настаивала на использовании в ст. 1 фразы "все люди равны" вместо "все люди братья". Это изменение формулировки прояснило, что права человека принадлежат всем людям – мужчинам и женщинам – и закрепило равенство в качестве фундаментального принципа прав человека.

Принцип равенства, как он формально сформулирован в праве, без различий между мужчинами и женщинами, часто влечет скрытую дискриминацию в отношении женщин. Из-за различных позиций и ролей, которые мужчины и женщины занимают в обществе, часто равенство *de jure* приводит к дискриминации *de facto*. Эта ситуация заставила активистов по правам женщин заговорить о различии между формальным и реальным равенством.

Во многих случаях формальные идеи равенства, основанные на предпосылках равенства всех людей, не помогли людям в ситуациях неравенства. Концепция должна двигаться к реальному определению равенства с учетом множественности, различий, невыгодного положения и дискриминации. Как утверждает Дайриэн Шанти в статье "Равенство и структуры дискриминации": "Нейтральность не предполагает чувствительности к невыгодным ситуациям, что может помешать некоторым людям пользоваться преимуществами равного отношения. Поэтому акцент должен делаться на "равных последствиях" или "равных привилегиях". Настоящее равенство между мужчинами и женщинами может быть достигнуто только если полностью реализовывается и формальное, и реальное равенство.

> *"Переход от власти чисел к власти действий для женщин, женщинами и в сотрудничестве женщин с мужчинами – это то, что будет определять следующее тысячелетие."*
>
> **АЗЗА КАРАМ**

Гендер и широко распространенное неправильное представление о правах женщин

Гендер является не просто концепцией, которая рассматривает вопросы женщин и их прав человека, а скорее сложной системой, которая включает и мужчин, и женщин. Термин первый раз был использован в 1970-х годах и определен Сюзан Моллер Окин (автором книги "Равенство и структуры дискриминации") "*как глубоко укрепленная институционализация различий между полами, которая пронизывает наше общество*", но в дальнейшем развился из-за динамичных политических, социальных и экономических трансформаций во всем мире. В 1998 году ст. 7 Римского статута Международного уголовного суда определила гендер как "два пола, мужской и женский, в контексте общества..." после того, как представители государств интенсивно обсуждали понятие гендера, и некоторые из них противились его распространению на сексуальную ориентацию.

До сих пор женщины часто определяются как особая группа, а не как половина населения мира, каждой страны, каждого коренного народа и множества сообществ. Эта концепция отражается в документах, в которых женщины упоминаются в одном параграфе или главе наряду с другими уязвимыми группами, такими как коренные народы, престарелые люди, люди с отличными способностями и дети. Эти уязвимые группы связывает то, что они все страдали и до сих пор страдают от дискриминации, а также не могли и до сих пор не могут полностью пользоваться своими основными правами.

Однако, гендер является полезной категорией для анализа, которая помогает нам понять то, как женщины и мужчины получают разные обязанности, роли и положение в обществе. Введение гендерного анализа в теорию и практику прав человека позволяет сделать нас особо чувствительными к различиям между мужчинами и женщинами в обществе и к конкретным способам, которыми нарушаются права женщин.

Очевидно, что гендерно-чувствительный способ мышления должен развиваться для достижения одинаковых прав для всех, независимо от пола, цвета кожи, расы или религии.

Безопасность человека и женщины

Безопасность человека и статус женщин тесно связаны, так как конфликты имеют тенденцию усиливать гендерное неравенство и различия. Необходимо уделять особое внимание и гарантировать специальную защиту беженцам и внутренним переселенцам, большинство которых является женщинами, пожилыми людьми и детьми.

Безопасность человека также предполагает обеспечение каждому равного доступа к образованию, социальным услугам и трудоустройству в мирное время. Женщины часто не имеют полного доступа к этим сферам. Таким образом, особенно женщины и дети могут извлечь пользу из подхода к безопасности человека на основе прав человека, что доказывает, что безопасность человека не может быть достигнута без уважения прав человека. Поэтому ликвидация всех форм дискриминации, особенно в отношении женщин и детей, должна являться приоритетом в повестке дня безопасности человека.

С безопасностью человека особенно тесно связано положение женщин во время вооруженных конфликтов, которое обсуждается далее.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Изучение истории движения за права женщин является полезным для лучшего понимания требований женщин в области прав человека в настоящее время.

Взгляд в прошлое

Важное историческое событие – **Французская революция** – ознаменовало начало борьбы за признание женщин в качестве равных человеческих существ в мужском мире. Эта эпоха не только явилась началом движения за гражданские и политические права, но также вымостила путь для первых женских движений за либерализацию и равноправие. Одним из наиболее известных участников движения была Олимпия де Гуже, которая написала Декларацию прав женщины и женщины-гражданина. Она и многие ее последователи-женщины заплатили за свои убеждения жизнью, будучи казненными на гильотине.

"*Женщина рождена свободной и пользуется всеми правами наравне с мужчиной*".

Ст. 1 Декларации прав женщины и женщины-гражданина, 1789 год

В Великобритании также существует давняя и сильная традиция борьбы женщин за равные права. Ее даже часто называют “родиной феминизма”. Еще в 1830-х годах британские женщины начали требовать право голоса. Они боролись разными способами более 70 лет и, в конце концов, достигли цели в 1918 году, когда им было предоставлено право голоса с 30 лет. Другие сферы борьбы включали в себя доступ к образованию, право замужних женщин владеть собственностью и право занимать государственные должности.

В Великобритании и Соединенных Штатах Америки женщины особенно часто использовали радикальные меры, даже голодовки. Знаменитая суфражистка Эмили Дэвисон сознательно пошла на смерть, бросившись под копыта лошади короля Георга V на скачках в 1913 году.

Международный совет женщин был основан еще в 1888 году и существует до сих пор. Расположенный в Париже Совет активно участвует в процессе обеспечения прав женщин путем проведения международных встреч, региональных, субрегиональных и национальных семинаров и симпозиумов; реализации интенсивных программ и проектов развития в сотрудничестве с международными организациями; путем резолюций, подготовленных и принятых Генеральной Ассамблеей ООН; сотрудничества с негосударственными организациями на всех уровнях; трехлетних планов деятельности каждого из пяти Постоянных комитетов.

Первым межправительственным органом, занимающимся правами женщин, стала Межамериканская комиссия по проблемам женщин (CIM), созданная в 1928 году для работы в Латиноамериканском регионе. Данный орган был ответственен за подготовку Межамериканской конвенции о национальности женщин, которая была принята Организацией американских государств (ОАГ) в 1933 году. Это соглашение породило споры о том, каким образом регион создает правовую основу для решения вопросов прав человека.

С самого начала работы Организации Объединенных Наций в 1945 году женщины пытались участвовать в ее структуре и сделать ощутимым свое присутствие в разработке и реализации инструментов и механизмов в области прав человека.

Комиссия по статусу женщин (CSW) была создана в 1946 году с мандатом содействовать реализации прав женщин во всем мире. Ее первым председателем была Бодил Бэгструп из Бельгии, вторым – Кюнг-ва Канг (является председателем и в настоящее время). CSW содействовала прямому закреплению прав женщин в ВДПЧ.

Хотя женщины с самого начала также внесли вклад в развитие международной политической, экономической и социальной системы, внимание к проблемам женщин было минимальным. Десятилетия гендерной слепоты документов по правам человека также привели к слепоте людей в отношении этих вопросов. Фундаментальные права более половины человечества были забыты, из чего неизбежно следует вывод, что в международных и национальных законах не может быть гендерной нейтральности до тех пор, пока общества во всем мире не станут гендерно-нейтральными и не перестанут осуществлять дискриминацию в отношении женщин.

Только в 1970-х годах неравенство во многих сферах повседневной жизни, нищета среди женщин и дискриминация в отношении девочек привели к тому, что Организация Объединенных Наций провозгласила **Десятилетие Организации Объединенных Наций по защите женщин: равенство, развитие и мир** с 1976 года по 1985 год. Кульминацией Десятилетия стало принятие в 1979 году Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (**CEDAW**). Данный документ является наиболее важным из документов в сфере прав человека по защите и продвижению прав женщин. Впервые женщины были признаны полноценными людьми в CEDAW. Конвенция содержит гражданские и политические права, а также экономические, социальные и культурные права, объединяя права человека, которые до этого были разделены на две категории.

"Дискриминация означает любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области".

СТ. 1 CEDAW

Кроме этого, CEDAW накладывает на государства-участники следующие обязательства:

- включить принцип равноправия мужчин и женщин в свои национальные конституции или другое соответствующее законодательство;
- обеспечить практическое осуществление принципа равенства;
- принимать соответствующие законодательные и другие меры, включая необходимые санкции, запрещающие всякую дискриминацию в отношении женщин;
- установить юридическую защиту прав женщин на равной основе с мужчинами;
- воздерживаться от совершения каких-либо дискриминационных актов или действий в отношении женщин и гарантировать, что государственные органы и учреждения будут действовать в соответствии с этим обязательством;
- принимать все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин со стороны какого-либо лица, организации или предприятия;
- отменить все положения уголовного законодательства, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин;
- обеспечить всестороннее развитие и прогресс женщин, с тем чтобы гарантировать им осуществление и пользование правами человека и основными свободами на основе равенства с мужчинами;
- изменить социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин;
- искоренить предубеждения и упразднить обычаи и прочую практику, которые основаны на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипности роли мужчин и женщин;
- обеспечить, чтобы семейное воспитание включало в себя правильное понимание материнства как социальной функции и признание общей ответственности мужчин и женщин за воспитание и развитие своих детей при условии, что во всех случаях интересы детей являются преобладающими;
- принять все соответствующие меры, включая законодательные, для пресечения всех видов торговли женщинами и эксплуатации проституции женщин;
- обеспечить женщин правом голосовать на всех выборах и публичных референдумах и избираться во все публично избираемые органы;
- предоставить женщинам равные с мужчинами права в отношении приобретения, изменения или сохранения их гражданства;
- обеспечить женщинам равные с мужчинами права в области образования.

Конвенция регулирует вопросы, связанные с общественной и частной жизнью женщин. Несколько статей рассматривают роль женщины в семье и обществе, необходимость разделять обязанности в семье, а также необходимость срочной реализации изменений в социальной и культурной системах, которые ставят женщин в зависимое положение. Только путем таких элементарных изменений можно обеспечить признание прав женщин на глобальном уровне. Когда государство становится участником CEDAW, оно всеми доступными средствами и без промедления обязано проводить политику ликвидации дискриминации в отношении женщин, а также любого акта дискриминации.

6 октября 1999 года Генеральная Ассамблея путем консенсуса приняла состоящий из 21 статьи **Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин** и призвала все государства-участники Конвенции как можно скорее подписать этот новый инструмент. Он предоставляет возможность направлять индивидуальные жалобы в Комиссию, созданную на основании CEDAW. По состоянию на апрель 2003 года Факультативный протокол подписали 75 государств, а 62 государства его уже ратифицировали (по состоянию на 18 июня 2004 года).

ИСТОЧНИК:
HTTP://WWW.UN.ORG/WOMENWATCH/DAW/CEDAW/SIGOP.HTM

Всемирная конференция по правам человека, проходившая в Вене в июне 1993 года, собрала тысячи активистов и экспертов по правам человека. Венская декларация и программа действий, принятые в результате конференции, обращают внимание на реализацию и защиту прав женщин и девочек в общем, а также на предотвращение насилия в отношении женщин. Она указывает, что права женщин и девочек являются неотъемлемой, составной и неделимой частью всеобщих прав человека. Она также провозглашает, что полное и равное участие женщин в политической, гражданской, экономической, общественной и культурной жизни на национальном, региональном и международном уровнях, а также ликвидация всех форм дискриминации по признаку пола являются первоочередными целями международного сообщества.

Комиссия по статусу женщин, используя свой мандат, организовала четыре **глобальные конференции** с целью развития прав женщин как прав человека:

- Мехико, 1975
- Копенгаген, 1980
- Найроби, 1985
- Пекин, 1995

В дополнение, в 2000 году в Нью-Йорке была проведена 23-ая специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН “Женщины в 2000 году: равенство между мужчинами и женщинами, развитие и мир в 21-м веке” с целью оценки прогресса обязательств, в основном взятых на себя государствами на Пекинской всемирной конференции по положению женщин в 1995 году. Поэтому данная встреча называется “*Пекин плюс 5*”.

Инструмент “план действий” был принят после каждой из основных конференций. Они содержат набор мер и стратегий, которые государство должно принимать во внимание для достижения равенства между мужчинами и женщинами.

Особенно важной является **Пекинская платформа действий,** принятая четвертой Всемирной конференцией Организации Объединенных Наций по положению женщин в 1995 году. Ее Преамбула и 12 разделов представляют собой наиболее полную программу по правам женщин с глобальной оценкой положения женщин и исследованием стратегий, политики и мер по реализации прав женщин

во всем мире. Особо рассматриваются следующие 12 важных сфер: нищета, образование, здравоохранение, насилие, вооруженный конфликт, экономика, принятие решений, институциональные механизмы, права человека, средства массовой информации, окружающая среда, девочки, организационные и финансовые механизмы.

Женщины и нищета

Для того, чтобы понять различия во влиянии нищеты на мужчину и женщину, необходимо взглянуть на разделение большинства мировых рынков труда по признаку пола. Очень часто женщины работают дома, исполняя свои обязанности по воспитанию детей, по уходу за больными и престарелыми, исполняя рутинные обязанности без оплаты и почти везде без собственной страховки, хотя их вклады социально и экономически необходимы и должны высоко оцениваться.

Разделение труда по признаку пола является одним из структурных измерений нищеты, которой подвергаются женщины. Биологическая функция материнства – это еще одно структурное измерение, которое понимается как социальная функция родительского долга и социальной ответственности.

Модули “Труд” и “Свобода от нищеты”

> *“Хотя нищета влияет на семью в целом, в силу разделения между мужчинами и женщинами труда и обязанностей по устройству домашнего быта, женщины несут непропорционально тяжкое бремя, стремясь решать вопросы семейных расходов и доходов в условиях обостряющейся нехватки средств.”*
>
> **ПЕКИНСКАЯ ПЛАТФОРМА ДЕЙСТВИЙ**

Нищета также создается путем неравной оплаты за одинаковую работу и путем отказа или ограничения доступа к образованию, общественным и социальным услугам, прав на наследование и владение землей.

Нищета, с политической точки зрения, отражает неравенство прав членов наших обществ и сильно препятствует доступу к их гражданским, политическим, экономическим, социальным и культурным правам. Она также снижает доступ к информации и возможностям участия в общественных организациях и принятии решений. Что касается миграции, нищета также приводит к увеличению торговли женщинами, особенно в Латинской Америке, Азии и Восточной Европе.

Женщины и здоровье

Женское здоровье включает в себя эмоциональное, социальное и психологическое благополучие. Оно определяется социальным, политическим и экономическим контекстом жизни женщин, а также биологией.

Статистика из Чили за 1996 год показывает, что мужчины выполняют 67% производственных работ и не выполняют домашних работ вообще, в то время как женщины выполняют 37% производственных работ и 100% домашней работы. Этот объем работы без оплаты вносит вклад в воспроизведение общества и является структурной основой нищеты женщин.

РОСА БРАВО (1998 ГОД)

Репродуктивное здоровье – это состояние полного физического, психического и социального благополучия и сексуального здоровья, целью которого является улучшение жизни и личных взаимоотношений. Равные взаимоотношения между мужчинами и женщинами в вопросах сексуальных отношений и воспроизведения предполагают взаимное уважение, согласие и разделение обязанностей. Как показывает данный пример из Филиппин, действительность сильно отличается от этого идеала:

Основные причины смерти среди женщин репродуктивного возраста связаны с беременностью и родами. Список возглавляет послеродовое кровоизлияние, затем идут гипертонические расстройства при беременности (предэклампсия, эклампсия). Одна из шести беременностей на Филиппинах заканчивается нелегальным абортом, так как является или незапланированной, или нежелательной. Каждый год проводится примерно 300 000 - 400 000 нелегальных абортов, многие из которых приводят к осложнениям, таким как сепсис и смерть. По крайней мере, два миллиона замужних женщин репродуктивного возраста хотят планировать семью, но не могут этого делать по различным причинам, включая отсутствие доступа к услугам по планированию семьи.

Примерно семь миллионов женщин репродуктивного возраста находятся в группе высокого риска беременности, так как они: слишком молоды (моложе 18 лет); имели четыре или более беременностей; имели несколько беременностей подряд в течение короткого периода времени; или болеют одновременно с беременностью. ... даже если они знают о вышеперечисленных рисках, ожидается, что 2,6 миллиона из них будут беременеть ежегодно.

... материнская смертность составляет 172 смерти на 100 000 рождений живых детей, а смертность новорожденных составляет 36 смертей на 1000 рождений живых детей. ... это один из самых высоких показателей в мире.

ДОМИНИ М. ТОРРЕВИЛЛАС (2002 ГОД)

Модуль “Право на здоровье”

“24 женщины из Польши, России, Италии, Албании и Турции были освобождены полицией во время облавы в немецком публичном доме, где они удерживались в качестве рабынь и занимались проституцией. Двое из них были закрыты комнате в течение 7 месяцев и ни разу за это время не видели дневного света. В качестве подозреваемых были арестованы 16 участников преступной группировки из Турции, Италии и Албании, полиция разыскивает еще пятерых. Предполагается, что трое полицейских Люденшейда работали в системе торговли людьми. Данная операция является одной из самых крупных операций, проведенных против организованного преступного сообщества в Германии.”

ЭРИХ РЕЙМАНН (1996 ГОД)

Женщины и насилие

Во многих обществах женщины и девочки являются объектами физического, сексуального и психологического насилия, которое происходит в публичной и частной жизни и не зависит от уровня дохода, классового положения и культуры. Женщины часто становятся жертвами изнасилований, сексуального насилия, сексуальной агрессии и устрашения. Сексуальное рабство, принудительная беременность, принудительная проституция, стерилизация и принудительные аборты, предродовые сексуальные акты и убийства девочек также являются актами насилия, совершаемого в отношении женщин.

Все эти акты насилия нарушают и ослабляют или сводят к нулю использование женщинами прав человека и основных свобод. Поэтому очень важно, что путем консенсуса **Декларация о ликвидации насилия в отношении женщин** была принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1993 году в качестве инструмента для предотвращения насилия в отношении женщин. Более того, в 1994 году был создан пост **Специального докладчика по проблемам насилия в отношении женщин**.

Раздел “Реализация и мониторинг”

Насилие в отношении женщин охватывает следующие случаи, но не ограничивается ими:

a) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в семье, включая побои, половое принуждение в отношении девочек в семье, связанное с приданым насилие, изнасилование жены мужем, повреждение женских половых органов и другие традиции, наносящие вред женщинам, внебрачное насилие и насилие, связанное с эксплуатацией;

b) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в обществе в целом, включая изнасилование, половое принуждение, половое домогательство и запугивание на работе, в учебных заведениях и в других местах, торговлю женщинами и принуждение к проституции;

c) физическое, половое и психологическое насилие со стороны или при попустительстве государства, где бы оно ни происходило.

Статья 2 Декларации о ликвидации насилия в отношении женщин

Кроме международной системы, некоторые региональные организации занимаются предотвращением и даже ликвидацией насилия в отношении женщин. Межамериканская система прав человека, например, обеспечивает защиту женщин с помощью Межамериканской конвенции о предотвращении, наказании и ликвидации насилия в отношении женщин, принятой в г. Белем в 1995 году.

Раздел “Хорошие примеры”

Женщины и вооруженный конфликт

Женщины часто становятся первыми жертвами во время войны или вооруженного конфликта. В своем эссе “Второй фронт: логика сексуального насилия” Рут Сэйферт отмечает, что во многих случаях военные стратегии по уничтожению врага нацелены на женщин. Изнасилования, которые распространены во время вооруженного конфликта, являются преступлением и могут также квалифицироваться как геноцид, когда они совершаются с целью полного или частичного уничтожения группы, – к таким выводам пришел Международный уголовный трибунал по Руанде в решении касательно Жана Пола Акайесу (Jean-Paul Akayesu).

“Большинство зарегистрированных случаев произошло в период с осени 1991 года по конец 1993 года, но большинство случаев сконцентрировано с апреля по ноябрь 1992 года. Более того, хотя сообщалось об изнасилованиях мусульманских, хорватских и сербских женщин, в большинстве случаев происходили изнасилования мусульманских женщин из Боснии и Герцеговины сербскими мужчинами. Преступники – это солдаты, военизированные группы, местная полиция и гражданские лица. Количество изнасилований остается спорным. Делегация из Европейского Сообщества говорит о 20 000; боснийский министр внутренних дел – о 50 000; а комиссия экспертов отказалась выдвигать предположения в отношении цифр”.

КЭТРИН Н. НИАРЧОС (1995 ГОД)

"Этнические чистки" как стратегия войны и изнасилование как один из ее методов должны быть искоренены и не должны больше оставаться в тени безнаказанности. Статут Международного уголовного суда 1998 года впервые в истории недвусмысленно касается таких преступлений как изнасилование, принудительная беременность, принудительная проституция и т.п. и создает систему, которая нацелена на осуществление правосудия под его юрисдикцией в отношении преступников и восстановление справедливости для жертв.

Женщины редко играют активную роль в принятии решений, приводящих к вооруженным конфликтам; вместо этого они работают для сохранения социального порядка в ходе конфликтов и, насколько это возможно, стараются обеспечить нормальную жизнь. Более того, женщины "часто испытывают на себе непропорциональную долю последствий войны", как указывает Международный центр исследования проблем женщин в информационном бюллетене о послевоенной реконструкции. Многие женщины остаются вдовами и несут непомерный груз по содержанию семьи, в то время как им самим приходится решать проблему травм, причиненных насилием, особенно сексуальным насилием, во время конфликта. Все эти факторы должны приниматься во внимание особенно в будущих миссиях по поддержанию мира, чтобы женщинам предоставлялось как можно больше помощи в решении их особых проблем.

Женщины и природные ресурсы

Выдержка из работы "Монокультуры, монополии, мифы и маскулинизация сельского хозяйства" Ванданы Шивы показывает, что женщины в Индии играют важную роль в сохранении знаний о природных ресурсах и окружающей среде. По мнению Ванданы Шивы, "женщины-фермеры были хранителями семян и пород в течение тысячелетий". Это относится не только к Индии, но и ко всему миру. Путем управления и использования природных ресурсов женщины обеспечивают свои семьи и сообщества средствами к существованию.

Ухудшение природных ресурсов оказывает негативное влияние на здоровье, благополучие и качество жизни населения в целом, но особенно влияет на женщин. Более того, их знания, навыки и опыт очень редко принимаются во внимание теми, кто принимает решения, а это в основном мужчины.

Девочка

Во многих странах девочки сталкиваются с дискриминацией с самых ранний стадий своей жизни, с детства до взросления. В некоторых частях мира меньше девочек, чем мальчиков, достигает зрелого возраста из-за вредоносных отношений и обычаев, таких как уродование женских гениталий, предпочтение сыновей, ранний брак, сексуальная эксплуатация и обычаи, касающиеся здоровья и распределения пищи. В обществах, которые предпочитают сына дочери, убийство новорожденных девочек является распространенным явлением. Из-за отсутствия охранных законов или из-за неприменения таких законов девочки являются более уязвимыми для всех видов насилия, особенно сексуального насилия. Во многих регионах девочки сталкиваются с дискриминацией в отношении доступа к образованию и специализированному обучению.

"Явление биопиратства, с помощью которого западные корпорации крадут века коллективного знания и новых идей, сохраненных женщинами стран третьего мира, сейчас достигает эпидемических масштабов. Такое "биопиратство" сейчас оправдывается новым "сотрудничеством" между сельскохозяйственным бизнесом и женщинами стран третьего мира. Для нас кража не может быть основой сотрудничества".

ВАНДАНА ШИВА (1998 ГОД)

Пример из информационного бюллетеня в Индии

Недавно в районе произошел еще один случай убийства новорожденной девочки, которую отравили родители и родственники в деревне. Как сообщил журналистам в субботу районный старший офицер полиции М.Н. Маньюнатха, они были арестованы и против них было возбуждено уголовное дело по статье 302 IPC (убийство). Он также сообщил, что административный офицер деревни Моллахали Пудур подал заявление о том, что Кавитха на прошлой неделе родила третью девочку, и что эта девочка была отравлена.

ИСТОЧНИК:
HTTP://NEWSARCHIVES.INDIAINFO.COM/2000/12/17/17FEMALE.HTML

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Концепция универсальности очень важна для прав человека, но особенно незаменима для прав женщин. Культурное разнообразие слишком часто используется в качестве оправдания или препятствия полной реализации прав женщин. Документ, принятый в ходе Всемирной конференции по правам человека в Вене в 1993 году, является важным достижением также и для женщин.

Платформа действий подтверждает, что все права человека – гражданские, культурные, экономические, политические и социальные, включая право на развитие в соответствии с программой действий и Венской декларацией, принятыми на Всемирной конференции по правам человека – являются универсальными и неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. Конференция подтверждает, что права женщин и девочек являются неотъемлемой, существенной и неделимой частью общих прав человека. Полное и равное использование женщинами и девочками всех прав человека и основных свобод является первостепенной заботой правительств и Организации Объединенных Наций и жизненно важно для продвижения женщин.

Несмотря на широко разделяемую концепцию универсальности, многие сферы каждодневной жизни женщин являются источником разногласий. В некоторых религиях женщины не получают такого же обращения, что мужчины. Считается нормальным отказ в равном доступе к образованию и к возможностям трудоустройства, а также открытое исключение женщин из принятия политических решений. В некоторых экстремальных случаях эти обычаи и взгляды опасны для личной безопасности женщины и ее права на жизнь.

В 2002 году молодая нигерийская женщина была приговорена судом шариатского права к смертной казни путем забрасывания камнями. Согласно данным “Международной Амнистии” в Австралии преступлением, которое предположительно совершила Амина Лаваль, являлось рождение ребенка вне брака. Этот вердикт спровоцировал огромный международный протест и вопросы совместимости некоторых культурных и религиозных обычаев с универсальностью прав человека.

Другой религиозный обычай, влияющий на каждодневную жизнь женщин, можно найти в Индии, где *suttee* или *sati* – индуистская традиция сжигания вдовы вместе с ее умершим супругом – была запрещена британским правительством в 1829 году, но практикуется до сих

пор, что подтверждается последними случаями, зарегистрированными в Индии в 2002 году.

> *"Участие женщин в политике не может более считаться одолжением, сделанным им институтами, до сих пор в основном доминируемыми мужчинами, но обязательством и обязанностью по созданию более эгалитарного и демократического мира."*
>
> **БЕНГТ САВЕ-СЕДЕРБЕРГХ**, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ, INTERNATIONAL IDEA

В настоящее время **политическое участие женщин** считается более важным, чем когда бы то ни было, поскольку таким образом женщины могут лучше всего решать свои проблемы. В течение последних 50 лет все больше и больше женщин получали право голоса, право быть избранными и занимать государственные должности. Будем надеяться, что это приведет к более гендерно-чувствительной политике по всему миру.

Модуль "Демократия"

После падения коммунизма женщины в посткоммунистических странах за выполнение работы той же квалификации получают примерно на одну треть меньше, чем их коллеги-мужчины. В Европейском Союзе ст. 141 Договора, учреждающего Европейское Сообщество, содержит требование равной оплаты за равную работу для мужчин и женщин с одинаковой квалификацией. Однако в действительности многие государства-члены ЕС до сих пор далеки от полного достижения цели **равной оплаты за одинаковую работу мужчин и женщин**.

Модуль "Труд"

Обычаи и традиции также являются источником опасности для девочек-детей и девочек-подростков. Например, **обрезанию женских гениталий** (FGM) подвергается примерно 135 миллионов девочек и женщин в мире. Более того, согласно данным "Международной Амнистии" два миллиона девочек ежегодно подвергаются риску обрезания, что означает, что каждый день примерно 6000 девочек сталкиваются с опасностью обрезания. В основном FGM практикуется в некоторых частях Африки и некоторых странах Ближнего Востока. Иммигранты также принесли с собой практику FGM в некоторые части Азии и Тихоокеании, Северной и Латинской Америки и Европы.

Традиция **детских браков** также приводит к проблемам со здоровьем у девочек. Распространенные в основном в Азии ранние браки неизбежно приводят к раннему материнству и становятся причиной "*материнской смертности, которая среди девочек в возрасте 10-14 лет в пять раз больше, чем среди женщин в возрасте 20-24 лет*", как указывает Комитет НПО по ЮНИСЕФ в своих документах по вопросам здоровья девочек. Комитет НПО по ЮНИСЕФ также предоставляет информацию по ВИЧ/СПИДу, которая показывает, что девочки находятся в группе риска по заражению этим вирусом от своих матерей или по причине совершенного в отношении них сексуального насилия, такого как изнасилование.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Полная реализация прав женщин требует специальных усилий в сфере толкования международных инструментов по правам человека и в сфере разработки механизмов для обеспечения гендерного равенства.

Что касается **реализации прав женщин**, то существуют различные подходы, которые могут использоваться не только государствами, но и гражданским обществом.

- Основным является распространение инструментов и механизмов прав женщин путем **образования в области прав человека** в формальной и неформальной образовательной системе. Женщины не могут пользоваться своими правами человека, если они ничего о них не знают.
- Еще одним шагом является **поощрение женщин производить мониторинг деятельности своих государств**, чтобы понять, исполняют ли они свои обязанности, которые содержатся в ратифицированных инструментах по правам человека. Если государство не исполняет своих обязательств должным образом, НПО может подготовить альтернативные или "теневые" отчеты в специальный Комитет. Женщины должны поощряться в составлении отчетов в Комитет CEDAW и в другие договорные органы. Теневые отчеты позволяют членам гражданского общества привлекать государства к ответственности за неисполнение обязательств, которые они на себя взяли на международном уровне. Более того, они вносят вклад в повышение осведомленности о процессе отчетности в рамках CEDAW в стране.
- В странах, где еще не ратифицирован **Факультативный протокол к CEDAW**, должны быть организованы кампании по лоббированию его быстрой ратификации. Ратификация Факультативного протокола означает, что ратифицирующее государство признает компетенцию Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин **получать и рассматривать жалобы от индивидов или групп,** находящихся под юрисдикцией соответствующего государства. Комитет также осуществляет мониторинг исполнения государствами-участниками их обязательств по CEDAW.
- Важным шагом в направлении полной реализации инструментов по правам женщин является **обучение женщин-правозащитниц использованию инструментов по правам человека**. В настоящее время очень мало женщин знает о международных инструментах по правам человека и еще меньше делает необходимые шаги для их применения.

Всемирная конференция по правам человека, проходившая в 1993 году в Вене, поддержала создание нового механизма – **Специального докладчика по насилию в отношении женщин**. Г-жа Радхика Коомарасвами из Шри-Ланки исполняет эти обязанности с 1994 года. В ходе своей работы она посещает страны и изучает уровень насилия в отношении женщин, а также дает рекомендации по приведению их деятельности в соответствие с международными нормами в сфере прав женщин.

Несмотря на значительные улучшения в сфере прав женщин в течение последних 30 лет, рост ультраконсервативных учений и фундаментализма во многих обществах означает огромные шаги назад в развитии прав женщин, и потому очень важно, чтобы всеми средствами поддерживалось постоянное внимание к полной реализации прав женщин.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

В последние годы государства и неправительственные организации вовлечены в трудный процесс разработки юридически обязательных норм для обеспечения прав женщин и проектов высокой практической ценности для реализации целей уже разработанных стандартов.

Уже начался процесс **толкования** международных инструментов по правам человека с гендерно-чувствительной точки зрения. Одним из лучших примеров является принятие в марте 2000 года Общего комментария 28 Комитетом по правам человека Организации Объединенных Наций. Путем толкования ст. 3 Международного пакта о гражданских и политических правах о равном праве мужчин и женщин пользоваться всеми гражданскими и политическими правами, Комитет пересмотрел все статьи Пакта с учетом гендерного фактора.

В 1992 году **CLADEM** – Латиноамериканский и Карибский комитет по защите прав женщин – инициировал кампанию с участием организаций во всем мире, которая привела к разработке Всеобщей декларации прав человека с гендерной точки зрения. В настоящее время эта Декларация используется как "теневая" декларация для образовательных целей. Целью является поощрение женщин не только изучать права человека, но также включать в эту структуру их опыт, нужды и желания, выраженные их языком.

Принятие **Межамериканской конвенции о предотвращении, наказании и ликвидации насилия в отношении женщин** в г. **Белем**, Бразилия, в 1995 году является одной из самых значительных вех в истории привлечения внимания к женщинам в системе прав человека. Она разрабатывалась Межамериканской женской комиссией в течение пяти лет. Соглашение уже ратифицировано почти всеми государствами региона и является политической и юридической основой для согласованной стратегии решения проблемы насилия, обязывая государства реализовывать общественные стратегии для предотвращения насилия и помощи жертвам.

В системе **Африканской комиссии по правам человека и народов** был разработан "*Дополнительный протокол по правам женщин*", который является позитивным шагом в направлении более гендерно-чувствительного прочтения Хартии. Однако он еще не был принят **Африканским союзом (АС)**.

Народное движение за образование в области прав человека (PDHRE) внесло важный вклад в развитие прав человека своей публикацией "**Паспорт достоинства**" и видеосериалом "**Женщины держат небо**". "Паспорт достоинства", с глобальным обзором основных 12 сфер беспокойства Пекинской платформы действий, соотносит юридические обязательства с действительностью во многих странах и основывается на отчетах экспертов, а также рассказах женщин из первых уст. Другое руководство – "**Между их историями и нашей действительностью**" – было разработано с помощью Венского института развития и сотрудничества и Департамента сотрудничества при Министерстве иностранных дел Австрии в 1999 году, чтобы отметить 20-ую годовщину CEDAW. Данное руководство является составной частью вышеупомянутого видеосериала "**Женщины держат небо**". Этим ценным вкладом Народное движение за образование в области прав человека предоставило важный материал для обучения будущих поколений активистов по защите прав женщин.

Немецкое НПО "**Terre des Femmes**" в 2002 году организовало кампанию против торговли женщинами и поддержало в Минске, Беларусь, проект "Малиновка", который информирует и предупреждает женщин об угрозе быть проданными в сексуальное рабство и принудительную проституцию. Последняя кампания

сосредоточила внимание на искоренении принудительных браков и борьбе с насилием в отношении женщин.

2. ТЕНДЕНЦИИ

В прошлом десятилетии **женские НПО** активно участвовали в решении некоторых гуманитарных вопросов и вопросов в сфере прав человека. В 1998 году группа женщин приняла участие в Римской конференции, которая разрабатывала статут Международного уголовного суда, для обеспечения того, чтобы права женщин серьезно воспринимались разработчиками и были инкорпорированы в текст статута. Женщины *поняли, что без организованной кампании проблемы женщин не будут адекватно защищены и решены.* Если судить по Римскому статуту, который вступил в силу 1 июля 2002 года, они достигли успеха.

Международное гуманитарное право достигло новой вехи с принятием статута **Международного уголовного суда** в 1998 году. Развитие ситуации на территории бывшей Югославии и Руанды также показало, что защита женщин и их прав человека должна быть частью мандата Международного уголовного суда. По состоянию на 10 апреля 2003 года, 139 государств подписали или присоединились к Римскому статуту, в то время как 89 уже его ратифицировали.

> *"На этом этапе я бы хотела отдать должное "Женскому собранию за гендерную справедливость", которое использовало опыт женщин в войне, определило стратегии по работе с нарушениями и, преодолевая сильную оппозицию многих представителей на переговорах по Международному уголовному суду, смогло добиться того, чтобы изнасилование, сексуальное рабство, принудительная беременность и другие формы насилия на основании пола и сексуального насилия были включены в статут МУС."*
>
> **МЭРИ РОБИНСОН**, БЫВШИЙ ВЕРХОВНЫЙ КОМИССАР ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Впервые в истории Римский статут перечисляет различные преступления, наказуемые в соответствии со статутом, которые совершаются в основном в отношении женщин. Например, ст. 7(1) провозгласила, что изнасилование, обращение в сексуальное рабство, принуждение к проституции, принудительная беременность, принудительная стерилизация или любые другие формы сексуального насилия сопоставимой тяжести являются преступлениями против человечества. Более того, большое внимание уделяется жертвам и свидетелям. Ст. 68 статута указывает на то, что необходимо принимать надлежащие меры для "*защиты безопасности, физического и психического благополучия, достоинства и неприкосновенности личной жизни потерпевших и свидетелей*", и что палаты Суда могут "*провести любую часть разбирательства in camera или разрешить представлять доказательства с помощью электронных или иных специальных средств. В частности, такие меры принимаются в случае, когда речь идет о жертве сексуального насилия или ребенке, который является потерпевшим или свидетелем...*". Данные защитные меры также являются результатом опыта, полученного в ходе судебных слушаний в ICTY и ICTR.

ИСТОЧНИК:
HTTP://WWW.ICCNOW.ORG

Женские движения достигли успехов в реализации прав женщин и на национальном уровне. В **Уганде** законодатели-женщины пролоббировали принятие нового закона о зем-

ле, который позволит женщинам наследовать землю умерших супругов. Обычай долгое время это запрещал. В конце концов, они добились успеха, и многие женщины теперь узнают, что они имеют право владеть землей, которая им необходима, чтобы прокормить себя. Этот успех поощрил их решать другие вопросы, относящиеся к женщинам и важные для них, такие как закон о семейных отношениях, который нацелен на запрет некоторых обычаев, таких как полигамия и избиение жен.

ИСТОЧНИК:
HTTP://WWW.ONEWORLD.ORG/IPS2/SEPT98/17_03_046.HTML

3. ХРОНОЛОГИЯ

1789 Декларация прав женщины и женщины-гражданина Олимпии де Гуже
1888 Учреждение Международного совета женщин
1921 Международная конвенция о ликвидации торговли женщинами и детьми и дополняющий Протокол
1933 Международная конвенция о ликвидации торговли совершеннолетними женщинами
1950 Конвенция о ликвидации торговли людьми и эксплуатации проституции других
1953 Конвенция о политических правах женщин
1957 Конвенция о национальности замужних женщин
1962 Конвенция о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков
1967 Декларация о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
1975 Первая Всемирная конференция Организации Объединенных Наций по проблемам женщин (Мехико)
1976 Началось Десятилетие ООН за защиту женщин: равенство, развитие и мир
1979 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW)
1980 Вторая Всемирная конференция ООН по проблемам женщин (Копенгаген)
1985 Третья Всемирная конференция ООН по проблемам женщин (Найроби)
1985 Принятие Найробийских стратегий будущего для развития женщин до 2000 года
1995 Четвертая Всемирная конференция ООН по проблемам женщин (Пекин)
1995 Конвенция Белем по предотвращению, наказанию и ликвидации насилия в отношении женщин
1998 Римский статут Международного уголовного суда
1999 Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
2000 Протокол для предотвращения, подавления и наказания торговли людьми, особенно женщинами и детьми, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности
2000 23-я специальная сессия Генеральной Ассамблеи “Женщины в 2000 году: равенство между мужчинами и женщинами, развитие и мир в 21-м веке”

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I: ПЕРЕФРАЗИРУЯ CEDAW

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие нацелено на улучшение понимания CEDAW и особенно предназначено для неюристов, которые не знакомы с юридической терминологией.

Вид занятия: упражнение.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи:

- повышение осведомленности о правах женщин;
- ознакомление с юридической терминологией;
- разработка различных точек зрения на права женщин;
- обсуждение юридических инструментов в области прав женщин.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 20-25 человек; работа в подгруппах и обсуждение всей группой.

Время: примерно 60 минут.

Материалы: копии CEDAW, бумага, карандаши.

Применяемые навыки:
чтение и перефразирование юридической терминологии, общение, сотрудничество, оценка различных точек зрения.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Описание занятия/Введение:

После краткого введения в CEDAW ведущий должен попросить участников разделиться на подгруппы по 4-5 человек. Каждой подгруппе будет дана часть CEDAW для перевода ее на НЕЮРИДИЧЕСКИЙ, повседневный язык. Также можно дать одну и ту же статью или статьи каждой подгруппе, что сделает обсуждение более интересным, так как разные люди могут по-разному понимать некоторые выражения.
После того, как результат “перевода” представлен каждому, группа должна рассмотреть ситуацию в своей родной стране. Обсуждение всех или некоторых из следующих вопросов может быть полезным для оценки того, что можно изменить:

- Разграничивает ли ваше общество права женщин и права человека? Как проводится это разделение: обычаем? законом?
- Открыто ли данное разделение? Является ли оно “фактом жизни”, который никто в действительности не обсуждает?
- Влияет ли оно на всех женщин? Если нет, то на каких женщин оно больше всего влияет?
- Опишите конкретные случаи гендерного разделения.
- Как женщины отвечают на разделение?
- Существуют ли права человека, которыми мужчины пользуются как само собой разумеющимися, в то время как женщинам нужно прилагать усилия, чтобы эти их права были признаны?
- Существуют ли сферы жизни, в которых предполагается, что женщины должны действовать через посредничество мужчин? Какие существуют препятствия к женской автономии?
- Что говорит конституция вашей страны о правах женщин? Существует ли несоответствие между действительностью и конституцией?
- Знаете ли вы о каком-либо судебном иске, касающемся прав женщин и рассматривающемся в настоящее время? Что является предметом иска? Какие права были нарушены?
- Знают ли обычно юристы о CEDAW и других юридических инструментах по правам женщин?

Методологические советы:
Работа в подгруппах по 4-5 человек предусматривает более интенсивное обсуждение и предоставляет тихим или робким участникам больший шанс поучаствовать в дискуссии. Однако, результаты работы в группах должны всегда представляться и обсуждаться всеми для обеспечения одинакового уровня знаний всех участников.

Как разнообразить дискуссию:
Занятие может проводиться с использованием любого юридического документа в соответствии с интересами участников и темой курса.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Уместным последующим шагом может быть организация кампании по правам женщин.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: права человека, права меньшинств.

ЗАНЯТИЕ II: ЯЗЫК ТЕЛОДВИЖЕНИЙ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

"То, что вы говорите, составляет 10% сообщения; то, как вы это говорите – 90%". Большинство людей не знают, как язык тела влияет на внешний вид и общение, и еще меньше знают о том, что женщины и мужчины по-разному взаимодействуют не только на уровне слов, но также на уровне движений и жестов.

Вид занятия: единичное упражнение/ролевая игра.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи:
- готовность к общению;
- проявление сочувствия;
- понимание гендерных ролей.

Целевая группа: молодежь и взрослые; мальчики и девочки в возрасте от 12 лет и старше.

Размер группы/социальный состав: 20-25 человек; работа в подгруппах и парах, а также все вместе.

Время: примерно 60 минут.

Подготовка: убедитесь, что всем участникам достаточно места для передвижения по комнате.

Применяемые навыки:
творческие навыки, выступление.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Описание занятия/Введение:
Сначала участвующие женщины определяют типичный язык тела женщин, а мужчины – язык тела мужчин. Он включает в себя типичные позы при ходьбе, сидении или разговоре с другими людьми в различных ситуациях. Участники должны не только обсуждать язык тела, но также пробовать разные жесты и позы.
Ведущий затем должен показать участникам поведение каждого пола и язык телодвижений в конкретных ситуациях (например, на картинках или фотографиях). Участники должны попытаться повторить показанные позы и думать о своих чувствах в конкретной ситуации.
После первого упражнения группа должна разделиться на пары, желательно на смешанные пары, и разыграть одну из следующих сценок для презентации всей группе:
- Отец злится на дочь, потому что она поздно пришла домой.
- Молодой человека пытается заговорить с девушкой на улице.
- Новая коллега-женщина просит помочь коллегу-мужчину, так как она мало знает о фирме.
- Пара ужинает в ресторане. Они платят и уходят.

Маленькие сценки должны разыгрываться перед всей группой. Возможным вопросом для последующей дискуссии может быть эффект "перепутанного" языка телодвижений, например, как общество реагирует, когда мужчина начинает вести себя как женщина и наоборот.

Практические советы:
Для участников очень интересным может быть опыт обмена женскими/мужскими гендерными ролями, но это определенно будет трудно для участников из культур, где гендерные роли очень строгие и сильно различаются. Поэтому ведущий сам должен решить, что он может ожидать без угрозы риска "восстания".

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Хорошим последующим шагом может быть анализ общения мужчин и женщин, например, путем дебатов или просмотра фильма.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: права человека в общем, права меньшинств.

ССЫЛКИ

Abiella, Rosalie. 1987 г. *The Evolutionary Nature of Equality.* в: Mahoney, Kathleen и Sheilah Martin. Equality and Judicial Neutrality. Торонто: Carswell.

Achieng, Judith. 1998 г. *RIGHTS-UGANDA: Women benefit from new Land Legislation*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.oneworld.org/ips2/sept98/17_03_046.html

Международная Амнистия Австралия (Amnesty International Australia). *Defending women's rights. Nigeria: Condemnation of the death penalty. Concerns on the implementation of new Sharia-based penal codes.* Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.amnesty.org.au/women/action-letter09.html

Международная Амнистия (Amnesty International). *Female Gender Mutilation – A Human Rights Information Pack.* Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.amnesty.org/ailib/intcam/femgen/fgm1.htm *Another girl child killed in Tamil Nadu.* Доступно в сети Интернет по адресу: http://newsarchives.indiainfo.com/2000/12/17/17female.html

Benedek, Wolfgang и Gerd Oberleitner, Esther Kisaakye (ред.). 2002 г. *Human Rights of Women: International Instruments and African Experiences.* Лондон: Zed Books. *Boletín Red Feminista Latinoamericana y del Caribe contra la violencia doméstica y sexual.* Isis, №. 20. Июль/сентябрь1998 г.

Bravo, Rosa. 1998 г. *Pobreza por razones de género. Precisando conceptos. En Género y Pobreza, Nuevas dimensiones.* Сантьяго де Чили: Editores Isis.

Cook, Rebecca. 1994 г. State Accountability under the Women`s Convention. в: Human Rights of Women. University of Pennsylvania.

ECLAC Women and Development Unit. 2000 г. *The challenge of gender equity and human rights on the threshold of the twenty-first century.* Сантьяго. *Emily Davison.* Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/Wdavison.htm

Falcón O´Neill, Lidia. 1999 г. *Historia de los Derechos de las Mujeres. La construcciòn del Sujeto Politico.* Seminario Internacional de Derechos Humanos. Movimiento Manuela Ramos. Лима.

Межамериканская комиссия по правам человека (Inter-American Commission on Human Rights) **– Организация американских государств** (Organization of American States). Отчет №54/01, Дело 12.051, *Maria da Penha Maia Fernandes – Бразилия*, 16 апреля 2001. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.cidh.oas.org/annualrep/2000eng/ChapterIII/Merits/Brazil12.051.htm

International Center for Research on Women. 1998 г. *Information Bulletin: After the Peace: Women in Post-Conflict Reconstruction.* Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.icrw.org/docs/postconflictinfobulletin.pdf

Kamat, Jyostna. *The tradition of Sati in India.* Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.kamat.com/kalranga/hindu/sati.htm

Karam, Azza. 1998 г. *Beyond Token Representation*, in: Women in Parliament: Beyond Numbers. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.idea.int/women/parl/toc.htm

Koenig, Shulamith. 1998 г. *Embracing Women as Full Owners of Human Rights,* в: Haxton, Eva и Claes Olsson (ред.), Gender Focus on the WTO. Упсала: ICDA.

Moller Okin, Susan. 1998 г. *Justice, Gender and the family,* Нью-Йорк: Basic Books.

Neuhold, Brita и Birgit Henökl. 2000 г. *Women's Rights – Human Rights: From Dream to Reality.* Вена: Austria Service for Development Co-Operation.

NGO Committee on UNICEF. *Factsheet: Girl Child Health Issues.* Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.girlsrights.org/factsheets/health.pdf

NGO Committee on UNICEF. *Factsheet: Girl Child Health Issues.* Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.girlsrights.org/factsheets/hivfactsheet.pdf

Niarchos, Catherine M. 1995 г. *Women, War, and Rape: Challenges Facing The International Tribunal for the Former Yugoslavia*. *Human Rights Quarterly* 17.4 (1995 г.) 649-690. Доступно в сети Интернет по адресу: http://muse.jhu.edu/demo/human_rights_quarterly/17.4niarchos.html#Rape

Pandjiarjian, Valeria. 2003 г. *Investigating and Analyzing a Strategy*, в: Women, Law and Development International. Сан-Паулo: Cladem Brazil.

Народное Десятилетие за образование в области прав человека (People's Decade for Human Rights Education). **2002 г.** ***"Паспорт достоинства"*** ***(Passport to Dignity)***. Нью-Йорк.

Народное Десятилетие за образование в области прав человека (People's Decade for Human Rights Education). **2002 г**. *"Женщины держат небо" (Women hold up the Sky)*. Нью-Йорк.

Народное Десятилетие за образование в области прав человека (People's Decade for Human Rights Education). ***1999 г. "Между их рассказами и нашей реальностью" (****Between their Stories and our Realities). Нью-Йорк.*

Power, Carla. 2002. *The Shackles of Freedom. The end of communism was supposed to make life better for women. Has it?* Newsweek International, 18 марта 2002 г. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.cdi.org/russia/johnson/6142-2.cfm

Reimann, Erich. 1996 г. *Germany Breaks Up Sex Slave Ring,* Associated Press, 13 декабря 1996 г. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.catwinternational.org/fb/Germany.html

Resolution A/Res/48/104, 20 декабря 1993 г. *Declaration on the Elimination of Violence against Women.*

Seifert, Ruth. 1996 г. "*The Second Front: The Logic of Sexual Violence in Wars"* в: Women's Studies International Forum 19 (1/2) 1996 г., 35-43.

Shanti, Dairian. 1998 г. *Equality and the Structures of Discrimination.* в: Yaeli, Danieli и Elsa Stamatopoulou, Clarence Dias (ред.). Нью-Йорк.

Шива, Вандана. 1998 г. *Монокультуры, монополии, мифы и маскулинизация сельского хозяйства*. (Shiva, Vandana. 1998 г. *Monocultures, Monopolies, Myths and The Masculinisation of Agriculture),* http://gos.sbc.edu/s/shiva2.html

The Prosecutor vs. Jean-Paul Akayesu. ICTR-96-4, 2 сентября 1998 г.

Венская декларация и Программа действий (The Vienna Declaration and Programme of Action). **1993 г**.

Torrevillas, Domini M. 2002 г. *Why I am for House Bil 4110,* The Philippine Star, 29 августа 2002 г. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.remedios.com.ph/fhtml/mk4q2002_wiaf.htm

Организация Объединенных Наций. 2001 г. *Multilateral Treaty Framework: An Invitation to Universal Participation, Focus 2001: Right of Women and Children*.

Организация Объединенных Наций. 2000 г. *Women, Peace and Security,* Доклад представлен Генеральным Секретарем в соответствии с резолюцией Совета Безопасности 1325 (2000 г.).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Campaign for a Latin American and Caribbean Convention on Sexual Rights and Reproductive Rights:
www.convencion.org.uy

CLADEM – Латиноамериканский и Карибский комитет по защите прав женщин (Latin American and Caribbean Committee for the Defense of Women Rights): www.cladem.org (на английском, португальском и испанском языках).

Economic Commission for Latin America and the Caribbean: http://www.eclac.org

Equality Now: http://www.equalitynow.org

Международный совет женщин (International Council of Women): http://www.icwcif.org

Terre des Femmes – Menschenrechte für die Frau e.V.: http://www.terredesfemmes.de

Организация американских государств (Organization of American States): http://www.oas.org

Народное движение за права человека (People's Movement for Human Rights Education): http://www.pdhre.org

RSMLAC – Latin American Women's Health Network:
http://www.rsmlac.org

Организация Объединенных Наций: Комиссия по положению женщин (United Nations: Commission on the Status of Women): http://www.undp.org/fwcw/csw

Организация Объединенных Наций: Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (United Nations: Committee on the Elimination of Discrimination against women): http://www.un.org/DPCSD/daw/cedaw

Организация Объединенных Наций: департамент по продвижению женщин (United Nations: Division for the Advancement of Women): http://www.un.org/DPCSD/daw

ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА И СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА
В ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВАХ

СПРАВЕДЛИВОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО –
ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ВЕРХОВЕНСТВА ЗАКОНА

ЭЛЕМЕНТЫ ВЕРХОВЕНСТВА ЗАКОН

"Верховенство закона – это больше, нежели формальное использование юридических инструментов; это также верховенство справедливости и защиты для всех членов общества от чрезмерной государственной власти."

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМИССИЯ ЮРИСТОВ

ПРИМЕР

Рано утром 16 декабря 1988 года г-н А был арестован в своем доме по статье 12 Закона о предотвращении терроризма Великобритании 1984 года в связи с попыткой взрыва военных. Г-на А отвезли в полицейский участок Кастелрег. Он утверждает, что сразу по прибытии туда он потребовал встречи со своим адвокатом. Но встреча откладывалась. Г-н А был под стражей в соответствии с Приказом об уголовных доказательствах 1988 года. Не будучи знакомым с этим новым законом, г-н А опять потребовал консультации с адвокатом, но в этом ему отказали. В тот же день г-на А допрашивали пять раз двумя командами по два детектива. Последний допрос проводился в полночь.

17 декабря 1988 года г-н А пожаловался врачу на жестокое обращение в ходе двух допросов в течение предыдущего дня. Врач записал, что г-н А жаловался на то, что его несколько раз били и ударили по затылку во время второго и третьего допросов и что его несколько раз ударили в живот.

В тот же день позднее были проведены шестой, седьмой и восьмой допросы г-на А. В ходе шестого допроса г-н А перестал молчать, дал подробные ответы на все вопросы и признал свое участие в сборке и установке бомбы. В ходе седьмого допроса г-н А подписал длинное заявление с показаниями, которое детально описывало его участие в сговоре для установки и детонации бомбы.

18 декабря 1988 года г-ну А позволили проконсультироваться со своим адвокатом, который сделал записи о жалобах на жестокое обращение. Но адвокат решил не регистрировать эти жалобы в полиции.

19 декабря 1988 года г-ну А вместе с другими было предъявлено обвинение в магистратском суде г. Белфаст в сговоре с целью проведения взрывов, намеренном владении взрывчатыми веществами, сговоре с целью убийства и членстве в Ирландской республиканской армии.

17 сентября 1990 года начался суд над г-ном А и другими обвиняемыми в королевском суде г. Белфаст. Дело рассматривалось судьей единолично без присяжных заседателей. Г-н А не признал себя виновным. Дело было основано обвинением на признании, сделанном г-ном А в ходе допросов и, в особенности, на подписанных им письменных признаниях. Г-н А не давал показаний в суде. Однако, судья приговорил его к двадцати годам лишения свободы.

(Европейский Суд по правам человека 6 июня 2000 года рассмотрел данное дело. Суд пришел к выводу, что было нарушено право на справедливое судебное разбирательство, закрепленное в ст. 6 ЕКПЧ.)

ИСТОЧНИК:
ВЫДЕРЖКИ ИЗ ДЕЛА MAGEE ПРОТИВ ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ЕКПЧ, 6 ИЮНЯ 2000 ГОДА; АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: HTTP://HUDOC.ECHR.COE.INT/HUDOC2DOC2/HEJUD/200207/MAGEE.BATJ.DOC

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Как вы думаете, какими были причины такого обращения с г-ном А? Какие права были нарушены?
2. Как вы думаете, что можно сделать для предотвращения подобных действий?
3. Известно ли вам о каких-либо уже существующих системах защиты?

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. ВВЕДЕНИЕ

Представьте себе, что вы сидите в зале суда и не знаете, почему. Вы еще больше запутываетесь, когда судья начинает зачитывать обвинение – преступление, в совершении которого вы обвиняетесь, никогда не считалось таковым ранее, так как оно не прописано в текущем законодательстве. Никто не отвечает на ваши вопросы, вы чувствуете, что не можете себя защитить, а юридическая помощь вам не предоставлена. Ситуация ухудшается, когда начинается заслушивание показаний свидетелей и вы обнаруживаете, что по крайней мере один из них говорит на языке, которого вы не понимаете, а переводчика у вас нет. В ходе судебного заседания вы узнаете от судьи, что это уже второе заседание и что первое проходило в ваше отсутствие. Чем дальше идет судебное заседание, тем вам становится все яснее, что все уверены в вашей вине, и что единственный нерешенный вопрос – это вопрос о том, какое назначить наказание...

Этот пример показывает, что происходит, когда нарушаются гарантии **справедливого судебного разбирательства**. Право на справедливое судебное разбирательство, которое также называется "справедливое отправление правосудия", является одной из основ демократического общества, которое руководствуется "верховенством закона".

Верховенство закона

Верховенство **закона** проходит через различные политические сферы и включает в себя политические, конституционные, юридические вопросы и права человека. Любое демократическое общество, которое хочет развивать права человека должно признавать верховенство права в качестве фундаментального принципа.

Модуль "Демократия"

Хотя верховенство **закона** является краеугольным камнем демократического общества, не существует полного согласия по поводу всех его элементов. Однако, представляется бесспорным, что граждане защищены от произвольных действий государственной власти только в том случае, если их права закреплены в законе. Этот закон должен быть известен всем, одинаково применяться и эффективно исполняться. Поэтому очевидно то, что реализация государственной власти должна основываться на законах, принятых в соответствии с конституцией, и с целью гарантирования свободы, справедливости и юридической предсказуемости.

> *"Я выбрал верховенство закона в качестве основной темы для своей работы не только по причине его универсальности. Оно также является самым прочным основанием для безопасности."*
>
> **СЕРЖИО ВИЕРА ДЕ МЕЛЛО**,
> ВЕРХОВНЫЙ КОМИССАР ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, 2003 ГОД

В 1993 году в Вене *Всемирная конференция ООН по правам человека* подтвердила существование неразрывной связи между принципом верховенства **закона** и защитой и реализацией прав человека. Она признала, что отсутствие верховенства **закона** является одним из основных препятствий реализации прав человека. Верховенство **закона** является основой для справедливого управления взаимоотношениями между людьми и среди людей и как следствие поощряет разнообразие. Оно является опорой демократического процесса. Верховенство **закона** также гарантирует **ответственность** правящих и контроль закона над ними.

Историческое развитие верховенства закона

Принцип верховенства закона уходит корнями в средневековую Англию. Еще в 1066 году Уильям Завоеватель установил централизованное управление. Хотя король олицетворял исполнительную, законодательную и судебную власти, он сам не находился над законом, так как закон сделал его королем. На основании этого понимания суды общего права и парламент вместе со знатью укрепили свое влияние в национальной системе, создав первую парламентскую монархию в Европе. Краеугольными камнями в развитии верховенства закона были *Великая хартия вольностей* (1215), предоставившая знати некоторые гражданские и политические права, и *закон "Хабеас Корпус Акт"* (1679), который предоставил людям, взятым под стражу, неотъемлемое право быть информированными о том, почему их свобода была ограничена.

На Европейском континенте принцип верховенства закона приобрел важность на фоне гражданских революций в течение 17-го и 18-го веков. В настоящее время верховенство закона является основным принципом национальных и региональных институтов во всем мире.

Справедливое судебное разбирательство как основной элемент верховенства закона

Верховенство **закона,** в первую очередь, означает существование известных обществу и недискриминационных законов. Однако, только лишь их существование ничего не значит без эффективного применения. Поэтому государство должно создать институты, защищающие юридическую систему, включая суды, прокуратуру и полицию. Эти институты сами связаны гарантиями прав человека, как это закреплено в универсальных и региональных соглашениях по защите прав человека, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), Европейская конвенция о правах человека, Американская конвенция о правах человека и Африканская хартия прав человека и народов.

Необходимо отметить, что МПГПП особо ссылается на **несовершеннолетних**. Он закрепляет, что в случае несовершеннолетних процедуры должны принимать во внимание их возраст и желательность содействия их перевоспитанию. Это означает, что государство должно разработать законодательство, касающееся соответствующих вопросов, таких как минимальный возраст, с которого несовершеннолетние могут привлекаться к уголовной ответственности; максимальный возраст, до которого лицо считается несовершеннолетним; существование специальных судов, процедур и законов, регулирующих процесс в отношении несовершеннолетних и то, как все эти специальные меры для несовершеннолетних принимают во внимание "*желательность содействия их перевоспитанию*".

Летом и осенью 2002 года серия убийств терроризировала Вашингтон. Десять людей были застрелены снайпером в течение месяца, еще трое были серьезно ранены. 24 октября полиция арестовала двух мужчин: 42-летнего Джона Алена Мухаммада и его 17-летнего сообщника Джона Ли Мальво. Последний, хотя и несовершеннолетний, ожидает судебного разбирательства в Вирджинии, где его могут приговорить к смертной казни. Его могут приговорить к смертной казни и в случае судебного преследования в штатах Мэриленд и Луизиана за убийства, совершенные на их территории. Еще большие волнения были вызваны возможным приговором в марте 2004 года к смертной казни двух убийц, которым было по 12 лет на момент совершения преступления. Верховный Суд США в Вашингтоне в настоящее время решает вопрос о смертной казни в отношении несовершеннолетних.

Верховенство закона, справедливое судебное разбирательство и безопасность человека

Безопасность человека не может быть реализована без верховенства закона и справедливого судебного разбирательства. Принципы верховенства закона и справедливого судебного разбирательства вносят вклад в безопасность человека в личной жизни, так как они гарантируют то, что никто не обвиняется и не арестовывается произвольно, что каждый имеет право на справедливое судебное слушание и на независимого и непредвзятого судью. Справедливость судебного заседания приводит к правосудию и уверенности граждан в предсказуемой юрисдикции.

Более того, сильная судебная система помогает держать преступность и коррупцию на низком уровне, тем самым внося вклад в свободу от страха. В постконфликтных ситуациях, как, например, в Боснии и Герцеговине, очень важно восстановить верховенство закона и право на справедливое судебное разбирательство для укрепления безопасности человека путем юридической безопасности, отправления правосудия и добросовестного управления. Это те средства, с помощью которых граждане смогут вновь обрести уверенность и доверие к государству и его властям.

Что касается экономической уверенности и развития, то инвестиционная безопасность также сильно зависит от функционирующей административной и судебной системы. Поэтому экономический рост и социальное благополучие, которые соответствуют свободе от нужды, т.е. социальная и экономическая безопасность, также зависят от верховенства закона и справедливого судебного разбирательства.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ СПРАВЕДЛИВОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Что такое справедливое судебное разбирательство? Право на справедливое судебное разбирательство относится к отправлению правосудия в гражданском и уголовном контекстах. Для начала важно понять, что надлежащее отправление правосудия имеет два аспекта: институциональный (например, независимость и беспристрастность суда) и процессуальный (например, справедливость слушания). Принцип справедливого судебного разбирательства является основанием для целого ряда индивидуальных прав, обеспечивающих надлежащее отправление правосудия с момента подозрения до момента исполнения приговора.

Минимальные стандарты прав обвиняемых:

1. Все лица равны перед судами и трибуналами и имеют право на минимальные гарантии справедливого судебного разбирательства на основе полного равенства;
2. Каждый имеет право на бесплатный доступ к эффективным и справедливым средствам судебной защиты;
3. Суд должен быть компетентным, независимым и беспристрастным, созданным на основании закона;
4. Каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела, поэтому публика может не допускаться на судебное разбирательство только в установленных случаях;
5. Каждый обвиняемый в совершении преступления имеет право считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана согласно закону;
6. Каждый имеет право быть судимым без неоправданной задержки;
7. Каждый имеет право быть судимым в своем присутствии. Обвиняемый имеет право защищать себя лично или посредством выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, он должен быть уведомлен об этом праве; в любом случае, когда этого требуют интересы правосудия, обвиняемому должен быть назначен защитник, бесплатно, если у

него нет достаточных средств для оплаты защитника;

8. Обвиняемый имеет право допрашивать лично или в своем присутствии дающих против него показания свидетелей и имеет право на вызов и допрос свидетелей со своей стороны. Обвиняемый имеет право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным;
9. Обвиняемый имеет право пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке;
10. Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения национальному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Равным образом, не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения преступления.

Международные положения в отношении права на справедливое судебное разбирательство, например, ст. 14 МПГПП, применяются всеми судами и трибуналами независимо от того, обычные они или специальные. Во многих странах существуют **военные или специальные суды**, которые рассматривают дела гражданских лиц. Очень часто причиной учреждения такого рода судов является желание применения исключительных процедур, которые не соответствуют нормальным стандартам правосудия. Хотя Пакт и не запрещает создание таких категорий судов, условия, которые он закрепляет, ясно свидетельствуют о том, что рассмотрение дел гражданских лиц такими судами должно происходить в виде исключения и в таких условиях, которые полностью гарантируют исполнение положений, закрепленных ст. 14.

Равенство перед законом и перед судом

Гарантия равенства является одним из общих принципов верховенства закона. Он запрещает дискриминационные законы и включает в себя право на равный доступ к судам и равное отношение суда.

Наиболее важным практическим аспектом этого принципа является **равенство сторон**, что означает, что каждая сторона в процессе должна иметь равные возможности представлять дело, и что ни одна из сторон не должна иметь значительного преимущества над своим оппонентом.

Другим аспектом равного отношения суда является то, что каждое обвиняемое лицо имеет

Положения о справедливом судебном разбирательстве

- 1948 Всеобщая декларация прав человека, ст. 11
- 1950 Европейская конвенция о правах человека, ст. 6
- 1966 Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 14
- 1969 Американская конвенция о правах человека, ст. 8
- 1985 Основные принципы ООН о независимости судей
- 1985 Стандартные минимальные правила ООН об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних
- 1986 Африканская хартия прав человека и народов, ст. 7
- 1990 Основные принципы ООН о роли адвокатов
- 1990 Руководящие принципы ООН о роли прокуроров

право на равное отношение, такое же, как и к другим обвиняемым в похожих преступлениях, без дискриминации на каких-либо основаниях. Однако, необходимо помнить, что равное обращение не означает идентичное отношение. Это означает, что если объективные факты являются похожими, то отношение административной и судебной системы тоже должно быть похожим, но если факты являются разными, то принцип равенства предполагает различное отношение.

Доступ к эффективным, справедливым средствам судебной защиты

Нормы справедливого судебного разбирательства содержат несколько элементов, составляющих справедливое отправление правосудия. В некоторой степени эти элементы можно считать описывающими общие характеристики судебных институтов и общие параметры, на основе которых, в конечном счете, можно оценить справедливость процесса. Однако, до того момента, когда такие оценки могут быть сделаны, дело лица должно быть заслушано.

Важным принципом в делах о предположительном нарушении права на доступ к суду является то, что государство не может ограничить или устранить судебный контроль в некоторых сферах или для некоторых групп лиц. Свободный доступ к суду должен гарантироваться не только в гражданском процессе. Он также важен для надлежащего рассмотрения уголовных дел, так как предоставляет защиту от приговора судебным органом, который не отвечает критериям справедливого судебного разбирательства.

Независимость и беспристрастность

Одним из базовых элементов функционирующей системы верховенства закона является роль независимых и беспристрастных судов в правовой системе. Согласно принципу разделения властей судебная власть должна быть полностью отделена от законодательной и исполнительной властей.

В 2001 году "Международная Амнистия" сообщила о случаях рассмотрения военным судом в Египте дел с участием 94 гражданских лиц из-за их предполагаемых связей с вооруженными исламистскими группами. Их пытали и содержали *incommunicado* – без связи с внешним миром. Более того, их право на справедливое судебное разбирательство было ограничено, поскольку военные суды не были беспристрастны и независимы от исполнительной власти.

Независимость судей является одной из опор независимой судебной власти. Если судьи могут быть в любое время отстранены от должности правительством или другим представителем власти, то их институциональная независимость не является обеспеченной. Более того, не может быть обеспечено справедливое судебное разбирательство, если суды или сами судьи контролируются или подвергаются влиянию несудебных органов. Примерами такого контроля являются: условия оплаты работы судей, возможность других ветвей власти издавать инструкции судам или угроза перевода судей на другие должности, если их решения не согласуются с ожиданиями или инструкциями.

Решения суда не могут изменяться несудебной властью, за исключением конституционно признанных амнистий, обычно объявляемых главой государства.

Нормы верховенства закона не предписывают каких-либо конкретных структур для судов, которые могут состоять только из профессиональных судей или смешанных составов профессиональных судей и народных заседателей, или их любого сочетания. Однако, существуют международные стандарты независимости судебной власти, которые также включают в себя положения о назначении

судей. Ни один международный инструмент по правам человека не содержит требования рассмотрения дела судом присяжных. Однако, если страна ввела систему присяжных заседателей, требования независимости и беспристрастности также применяются и к присяжным.

Публичность слушания

Для укрепления уверенности в отправлении правосудия и обеспечения справедливого рассмотрения позиций сторон процесс должен быть открытым для общественности. Как гласит известный афоризм, правосудие не только должно свершиться, но и должно быть видно, что оно свершилось. Общественность имеет право знать о том, как отправляется правосудие, и какие решения были приняты. Публичное слушание предполагает устное слушание по существу дела, которое должно проходить открыто, и на котором могут присутствовать члены общества и средства массовой информации. Поэтому информация о времени и месте устных слушаний должна доводиться судами до сведения общественности. Принцип гласности должен соблюдаться полностью, если только не существует причин, которые позволяют провести слушание в закрытом заседании.

Причины **ограничений** установлены в самих международных инструментах. Среди них

- соображения морали (например, если слушания проходят по сексуальным преступлениям), общественный порядок (в основном в зале судебных заседаний), национальная безопасность демократического государства или когда этого требуют интересы частной жизни сторон, а также в особых случаях, когда гласность может угрожать вынесению справедливого и адекватного приговора.

Однако, даже в тех случаях, когда представители общественности не допускаются на судебное заседание, **решение должно объявляться публично**, за исключением конкретно определенных случаев, таких как интересы несовершеннолетних или семьи.

Право на презумпцию невиновности

Право на презумпцию невиновности означает, что каждый, кому предъявлено обвинение в совершении преступления, имеет право считаться невиновным и обращение с ним должно быть соответствующим, пока его/ее виновность не будет доказана согласно закону в ходе справедливого судебного разбирательства. Данный принцип применяется к лицу с момента признания его подозреваемым и заканчивает действовать, когда приговор вступил в силу после последнего обжалования. Поэтому в уголовных делах обвинение должно доказать вину обвиняемого лица, и если существует разумное сомнение в виновности, то обвиняемый должен признаваться невиновным.

Право считаться невиновным предполагает, что судьи и присяжные воздерживаются от предрешения какого-либо дела. Это также применяется ко всем должностным лицам, которые участвуют в процессе. Однако, необходимо принимать во внимание, что не происходит нарушения данного права в том случае, когда власти информируют общественность об уголовном расследовании и называют имя подозреваемого, если при этом не делается заявление, что это лицо виновно.

Право сохранять молчание и право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным также входят в принцип права на презумпцию невиновности. Право сохранять молчание предполагает также, что молчание не должно приниматься во внимание при определении виновности или невиновности до какого-либо расследования прокурора. Право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным предполагает запрет на все формы давления.

Право на судебное разбирательство без неоправданных задержек

Период времени, который принимается во внимание на основании статей относительно неоправданных задержек, включает в себя не только время до начала судебного разбирательства, но и общую продолжительность процесса, включая возможное обжалование в более высокий суд до Верховного Суда или иного судебного органа, решения которого являются окончательными.

Периоды времени, которые признаются оправданными, могут различаться в зависимости от характера рассматриваемого дела. Оценка того, что может составлять неоправданную задержку, зависит от обстоятельств дела, таких как сложность дела, поведение сторон, последствия для заявителя и отношение к делу властей.

Более того, необходимо принять во внимание то, что в уголовном праве право на справедливое судебное разбирательство без неоправданных задержек является также и правом потерпевшего. Основной принцип данного правила хорошо выражает фраза: "*замедленное правосудие – это отказ в правосудии*".

Право на защиту самого себя или защиту с помощью адвоката и право быть судимым в своем присутствии

Каждый, кому предъявлено обвинение в совершении преступления, имеет право на защиту самого (самой) себя лично или с помощью адвоката. Право на адвоката на досудебных стадиях прямо связано с правом на защиту в ходе судебного процесса. Положения обычно указывают, что при предъявлении любого уголовного обвинения в отношении лица, он/она имеет право "*быть судимым в [своем] присутствии и защищать себя лично или посредством выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом случае, когда того требуют интересы правосудия, безвозмездно для него в случае, когда у него нет достаточных средств для оплаты этого защитника*" – ст. 14 (3d) МПГПП.

Содержание права на защиту самого себя лично или с помощью адвоката и права быть судимым в своем присутствии

- право быть судимым в своем присутствии;
- защищать самого себя;
- выбирать своего защитника;
- быть уведомленным о праве иметь защитника; и
- иметь бесплатную юридическую помощь.

В зависимости от серьезности возможного наказания государство не обязано назначать адвоката в каждом деле. Например, Комитет ООН по правам человека пришел к выводу, что каждый человек, обвиненный в совершении преступления, которое наказывается смертной казнью, должен иметь назначенного защитника. Однако лицо, обвиненное в превышении скорости, не обязательно будет иметь право на назначение адвоката за счет государства. Согласно Межамериканскому суду по правам человека, адвокат должен быть предоставлен, если это необходимо для обеспечения справедливого судебного разбирательства.

При необходимости назначить адвоката нужно принимать во внимание то, что обвиняемый имеет право на опытного, компетентного и эффективного адвоката для защиты. Он/она также имеет право на конфиденциальные встречи со своим адвокатом.

Хотя существует право быть судимым в своем присутствии, могут иметь место процессы в отсутствие обвиняемого в исключительных и обоснованных случаях, но тогда более чем необходимо строгое соблюдение прав защиты.

Право вызывать и допрашивать свидетелей

Данное положение было создано для гарантирования обвиняемому таких же юридических

возможностей обеспечения явки свидетелей и допроса или перекрестного допроса любого свидетеля, которые доступны обвинению. Оно обеспечивает, чтобы у защиты была возможность допрашивать свидетелей, которые дают показания против обвиняемого и оспаривать эти показания и доказательства.

Существуют некоторые ограничения на допрос свидетелей обвинения. Они основаны на поведении обвиняемого, когда свидетель обоснованно боится мести или когда свидетель становится недоступным.

Право на бесплатную помощь переводчика
Если лицо не понимает или не разговаривает на языке, который используется в суде, он/она имеет право на бесплатную помощь переводчика, включая перевод документов. Право на переводчика применяется одинаково в отношении граждан и иностранцев, которые недостаточно владеют языком судебного заседания. Право на переводчика может быть потребовано подозреваемым или обвиняемым в момент допроса полицией, следственным судьей или в ходе судебного разбирательства. В ходе судебного процесса переводчик переводит устно для обвиняемого и для суда.

Принцип *nulla poena sine lege*
Латинская фраза "*nulla poena sine lege*" означает, что никто не может быть признан виновным в совершении действия, которое не было запрещено законом на момент его совершения, даже если закон с тех пор изменился. Соответственно, не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения преступления. Это так называемое **отсутствие обратной силы** закона гарантирует то, что законопослушное лицо не рискует быть наказанным за совершение обычного законного деяния. Поэтому применение принципа отсутствия обратной силы закона является необходимым для юридической безопасности.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Принцип верховенства закона является общепризнанным. Однако, можно обнаружить серьезные культурные различия при сравнении толкования содержания верховенства закона в различных странах. Самое явное различие существует в американском и азиатском пониманиях. Американские юристы склоняются к определению верховенства закона через конкретные характеристики своей правовой системы, такие как рассмотрение дела судом присяжных, обширные права обвиняемых и четкое разделение властей; в то время как азиатские юристы делают упор на важность регулярного и эффективного применения закона без необходимости подчинения ему государственных властей. Эта более узкая концепция, которая лучше описывается как *верховенство (или управление) с помощью закона,* чем *верховенство закона*, тесно связана с идеей "*демократии в азиатском стиле*".

В некоторых странах **шариат** – исламская кодификация права – ограничивает права женщин на справедливое судебное разбирательство, так как они не имеют права на доступ к судам наравне с мужчинами. Однако, различия на основании пола запрещены ст. 2 и ст. 3 МПГПП.

Модуль "Религиозные свободы"

Некоторые проблемы, с которыми сталкиваются страны в период перехода к демократии, не могут быть объяснены культурными различиями. Часто граждане мало уважают государственные и юридические системы, которые коррумпированы и основаны на протекциях, что в результате приводит к росту уличной преступности и гражданского насилия. Необходимо помнить, что построение хорошо функционирующей системы верховенства закона занимает много времени и требует

финансовых затрат. Более того, если политические лидеры не уважают демократические ценности и гражданские свободы, очень сложно достичь независимости судебной власти. Однако, в мире экономической глобализации продолжает повышаться международная необходимость в стабильности, ответственности и прозрачности, которые могут быть гарантированы только системой, уважающей верховенство закона.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Реализация

Защита прав человека начинается на национальном уровне. Поэтому реализация верховенства закона зависит от готовности государства создать систему, гарантирующую верховенство закона и процедуры справедливого судебного разбирательства. Государства должны создавать и поддерживать **институциональные инфраструктуры**, необходимые для надлежащего отправления правосудия, а также должны принимать и применять законы и положения, гарантирующие справедливые и беспристрастные процессы.

Так как концепция верховенства закона тесно связана с идеей демократии, включает в себя гражданские и политические свободы и незаменима для развития рыночной экономики, ее реализация зависит от воплощения этих ценностей. Различные примеры из стран переходного периода показывают, что установление верховенства закона заканчивается провалом, если политические лидеры не хотят работать на основе базовых демократических принципов, что приводит к коррупции и к созданию организованных криминальных структур.

Пример Албании: Бурный процесс перехода от государства централизованного планирования к открытой рыночной экономике стал причиной серьезных проблем. Хотя первая стадия политических и экономических изменений была поводом для оптимизма, местные и международные преступные организации впоследствии приобрели влияние из-за слабой исполнительной и судебной систем. Они создали схему финансовой пирамиды, с помощью которой были украдены сбережения у более чем 75% населения, что привело страну на грань полного краха в 1997 году.

Общепризнано, что укрепление верховенства закона является единственным способом борьбы с коррупцией и воспрепятствования новоизбранным лидерам в обретении авторитарных привычек, а также для укрепления уважения прав человека путем функционирующей системы сдержек и противовесов. Как же это все можно реализовать в действительности? В принципе, необходимо три шага. Во-первых, существующее законодательство должно быть пересмотрено и – если этого не было сделано ранее – кодифицировано. Во-вторых, необходимо укрепить институты, гарантирующие надлежащее отправление правосудия, например путем обучения судей. И в третьих, что скорее всего является самым трудным шагом, необходимо усилить подчинение государства закону – в основном для обеспечения независимости судебной власти.

Существуют специальные консультативные органы, такие как Венецианская комиссия при Совете Европы, учрежденная для укрепления верховенства закона и профессиональных ассоциаций судей, которые содействуют или производят мониторинг деятельности государств.

Мониторинг

Во многих странах основные положения о правах человека закреплены в конституции. Конституция обычно предоставляет возможности для использования положений о правах человека в национальных судах в случаях предполагаемого нарушения этих прав. На междуна-

родном уровне заключаются соглашения для защиты прав человека. Когда государство становится участником такого соглашения, оно обязано гарантировать и реализовывать его положения на национальном уровне. Международное право не предписывает, как государство должно реализовывать такие положения. Это зависит от организации национального правопорядка.

Для мониторинга реализации положений о правах человека и их гарантирования некоторые соглашения по правам человека, такие как Пакт ООН о гражданских и политических правах, предполагают создание механизмов наблюдения. Этот механизм состоит из **системы отчетов**, согласно которой государства-участники обязаны через равные промежутки времени представлять отчеты в международный орган мониторинга о том, как они реализовывают положения соглашения. Например, Комитет ООН по правам человека дает комментарии по поводу того, как государство выполняет свои обязательства по договору, и может также делать предложения и давать рекомендации по улучшению реализации обязательств в области прав человека. В дополнение он принимает **общие комментарии** по толкованию МПГПП, как, например, Общий комментарий 1984 года № 13 в отношении ст. 14 МПГПП.

Некоторые соглашения в области прав человека также предполагают создание **механизма жалоб**. После исчерпания национальных средств судебной защиты лицо может подать жалобу о нарушении прав человека, гарантированных соглашением. Такая возможность существует, например, в соответствии с Факультативным протоколом к Пакту ООН о гражданских и политических правах, Европейской конвенцией прав человека (статья 34), Американской конвенцией прав человека (статья 44) и Африканской хартией прав человека и народов (статья 55). Согласно этим договорам люди могут подавать жалобы в Комитет ООН по правам человека, в Европейский Суд по правам человека, в Межамериканскую комиссию по правам человека и в Африканскую комиссию по правам человека и народов. Эти договорные органы имеют право рассматривать жалобу, а в случае нарушения – давать рекомендации соответствующему государству о принятии необходимых мер для изменения его практики или закона и о возмещении ущерба пострадавшим.

В рамках тематических процедур, Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека назначила **Специальных докладчиков** по **внесудебным или произвольным казням** (1982) и **по независимости судей и юристов** (1994), а также создала **Рабочую группу по произвольным задержаниям** (1991).

Построение культуры уважения верховенства закона в Косово

После многих лет войны и вооруженного конфликта ситуация в Косово явно свидетельствует о продвижении к демократическому обществу, подчиняющемуся верховенству закона. **ОБСЕ** играет важную роль в данном процессе, помогая в восстановлении фундаментальных структур судебной системы. Эта задача осложняется тем, что недостаточно простого процесса создания институтов судебной системы, если нет доверия судебной власти и культуры уважения верховенства закона. Необходимо восстанавливать и общую культуру прав человека. Кроме поддержки НПО, профессиональных организаций юристов и подобных институтов, ОБСЕ содействовала созданию следующих институтов:

Судебный институт Косово – СИК – был создан для улучшения юридического образования судей и прокуроров. Большинство семинаров по аспектам уголовного и гражданского права, связанных с международными стандартами прав человека, нацелены на обновление юридических знаний в соответствии с современными тенденциями. В программу юридического образования также входят учебные поездки в страны региона для содействия и развития дискуссий о проблемах, с которыми сталкивались судебные системы в обществах переходного периода, и для разработки решений для улучшения судебной практики в Косово. Особое внимание уделяется обучению местных инструкторов, в рамках которого некоторые члены судейского сообщества Косово стали работать в СИК в качестве преподавателей.

Ресурсный центр для защиты по уголовным делам – институт, недавно основанный ОБСЕ, который занимается улучшением возможностей адвокатов-защитников для того, чтобы они адекватно представляли своих клиентов путем прямой помощи по делу, для проведения исследований и обучения. Центр создает баланс в поддержке, ресурсах и экспертизе, которые доступны судебной власти и прокурорам.

Юридический центр Косово – ЮЦК – является юридическим исследовательским центром для развития профессиональных навыков местных юристов. Он активно помогает юридическому факультету в университете Приштины по целому ряду вопросов, включая реформу учебных планов, создание стипендий и образовательных программ, обогащение юридической библиотеки и поддержку практических юридических семинаров. Одним из самых важных проектов ЮЦК является сбор применимых законов в Косово для использования юридическим сообществом. До настоящего времени были опубликованы три таких собрания по уголовному праву, семейному праву и праву собственности.

ИСТОЧНИК:
HTTP://WWW.OSCE.ORG/KOSOVO/LAW

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

Финансовая помощь в установлении функциональной судебной системы

Большинство западных стран поддерживают реформы верховенства закона, что является частью их политики в сфере помощи развитию. Например, Россия получила заем Всемирного банка в размере 58 миллионов долларов США; дальнейшие проекты были профинансированы США, Германией, Голландией, Данией, ЕС и Европейским банком реконструкции и развития. Некоторые азиатские и латиноамериканские страны также получили значительную финансовую помощь, в то время как финансовое участие на Ближнем Востоке и в Африке было не таким значительным. Поддерживались также проекты, укрепляющие верховенство закона в ходе постконфликтного социального восстановления, например в Боснии и Герцеговине или в Косово.

Независимая судебная комиссия (НСК) в Боснии и Герцеговине

Высокий представитель в 2001 году создал в Боснии и Герцеговине судебную комиссию. Мандат комиссии включает в себя развитие верховенства закона и проведение судебной реформы путем оценки судебных, прокурорских и государственных институтов, координации реформ, помощи местным органам обучения судей и дачи консультаций всем заинтересованным лицам, включая гражданское общество и самого Высокого представителя.

Резолюция об уважении и укреплении независимости судебной власти (Африка)

Африканская комиссия по правам человека и народов в 1996 году разработала эту резолюцию, признавая важность независимой судебной власти не только для социальной стабильности, но и для экономического развития. Данная резолюция призывает африканские страны предпринимать законодательные меры для гарантирования независимости судебной власти и предоставлять судебной власти достаточные ресурсы для исполнения своих функций. Очень важно, например, чтобы судьи могли себе позволить достойный уровень жизни и работали в приемлемых условиях для поддержания своей независимости. Более того, государства должны воздерживаться от действий, которые прямо или косвенно могут угрожать независимости судей.

2. ТЕНДЕНЦИИ

Международные трибуналы

Международное сообщество было вынуждено реагировать на жестокие преступления в Руанде и бывшей Югославии и учредило два трибунала *ad hoc* для расследования и судебного преследования самых ужасных преступлений, совершенных во время войны и вооруженных конфликтов. Хотя эти трибуналы до сих пор выполняют свою работу достаточно успешно, они подвергаются критике по нескольким причинам: из-за предполагаемой нелегитимности трибуналов, неопределенности правил процесса (так как судьи могут их изменять по своему желанию), отсутствия компенсаций ошибочно обвиненным людям и из-за общего отношения к обвиняемым как к "*радикальному злу под судом*". Учитывая эти недостатки, международное сообщество избрало иной подход к созданию Международного уголовного суда. Больше ответственности было предоставлено государствам-участникам Римского статута и были предприняты усилия по укреплению верховенства закона.

Посредничество и арбитраж

Государства все более активно поощряют процедуры альтернативного разрешения споров (посредничество и арбитраж) для того, чтобы разгрузить суды и сократить судебные процессы, а также с целью создания "*взаимовыгодных ситуаций*" для сторон путем нахождения взаимоприемлемых решений. Особенно в США, суды все чаще не могут в разумные сроки справляться с объемом поданных исков, в то

время как в континентальной Европе превалирует последний способ.

В то время как судебные процессы нацелены на удовлетворение юридических требований, посредничество принимает во внимание также нужды и интересы людей и потому дает лучшие результаты в таких сферах как бизнес, семейные или соседские взаимоотношения.

Посредничество – это метод разрешения спора сторонами под руководством и с помощью третьей стороны. **Арбитраж** – это разрешение спора обязательным для сторон решением арбитра.

Во многих странах существует требование обязательного посредничества на досудебной стадии. Необходимость в рассмотрении дела судом возникает только в том случае, если посредничество не приводит к решению проблемы. В США и Австралии, например, периодически имеют место так называемые "*недели для урегулирования*", в течение которых делается попытка разрешить все подведомственные суду дела с помощью посредничества. И в самом деле, большое количество дел успешно разрешается (например, почти 70% в штате Огайо). Хотя можно возразить, что сторонам отказывается в доступе к суду, так как альтернатива длительного и дорогостоящего судебного процесса может оказывать некоторое давление на стороны, принуждая их находить решение.

Увеличивающаяся гласность судебных процессов

В течение нескольких последних лет очень популярным стало "*реальное телевидение*". По телевизору можно увидеть почти все: полицейские погони на машинах, шоу о выживании, каждодневную жизнь в квартирах. В этом примечательном диапазоне шоу, основанные на событиях в зале судебных заседаний, также нашли свою довольно широкую зрительскую аудиторию. Не имеет значения, что идет по телевизору – прямая трансляция из зала суда или телевизионная драма – за правосудием можно наблюдать, сидя на диване, наслаждаясь пивом и картофелем фри. Это, конечно же, вызывает некоторые важные этические вопросы. В то время как, с одной стороны, принцип гласности является основным для права на справедливое судебное разбирательство, с другой стороны, данная форма презентации едва ли относится к надлежащей демонстрации правосудия – это скорее просто жажда сенсации и игра на сиюминутных эмоциях зрителя. Самой адекватной стратегией против этого скорее всего является разработка ассоциациями адвокатов и судей руководящих этических принципов.

3. ХРОНОЛОГИЯ

1948 Всеобщая декларация прав человека
1950 Европейская конвенция о правах человека
1966 Международный пакт о гражданских и политических правах
1969 Американская конвенция о правах человека
1982 Специальный докладчик ООН по внесудебным и произвольным казням
1984 Общий комментарий № 13 к ст. 14 МПГПП
1985 Основные принципы ООН о независимости судей
1985 Стандартные минимальные правила ООН об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних
1986 Африканская хартия прав человека и народов
1990 Основные принципы ООН о роли юристов
1990 Руководящие принципы ООН о роли прокуроров
1991 Рабочая группа ООН по произвольному задержанию
1994 Специальный докладчик ООН по независимости судей и юристов
1998 Римский статут Международного уголовного суда

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I: БЫТЬ УСЛЫШАННЫМ ИЛИ НЕ БЫТЬ УСЛЫШАННЫМ?

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие – это ролевая игра, нацеленная на демонстрацию правил и процедур судебного процесса.

Вид занятия: ролевая игра.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи:

- приобрести опыт ситуации в зале суда;
- определить идею справедливого и открытого процесса;
- развить аналитические навыки.

Целевая группа: молодежь и взрослые.
Размер группы/социальный состав: 15-20 человек.
Время: примерно 90 минут.

Подготовка:
Переделайте комнату в зал суда. Поставьте впереди один стол для судьи и два других стола лицом друг к другу под прямым углом к нему; один - для обвиняемого и защиты, а другой - для команды обвинителей.

Применяемые навыки:
критическое мышление и аналитические навыки, общение, выработка мнений, навыки эмпатии.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Введение в тему:
Разъясните, что вы собираетесь представить ситуацию в зале суда по двум разным сценариям, первый - без защиты, а второй - с защитными механизмами. Объясните роли и попросите участников выбрать.

- Один человек по ошибке обвиняется в таком преступлении, как кража или бродяжничество.
- Команда из двух или трех людей руководит обвинением.
- Группа из трех или четырех людей предъявляет обвинение и пишет его на доске/флип-чарте.
- Судья.

Обвинители и группа, предъявляющая обвинение, за 10 минут должны подготовить обвинительное заключение.

Ролевая игра:
По первому сценарию у обвиняемого нет защитника-адвоката, и он не может защищать себя. Другие участники являются аудиторией в суде. Больше никто в группе не может высказывать свое мнение. Попросите обвинителей представить дело судье и попросите судью вынести решение только на этом основании.
После этого для второго сценария назначьте нового судью для вынесения окончательного приговора о виновности или невиновности. Также назначьте команду защиты из двух или трех человек. Позвольте обвиняемому говорить и команде защитников сделать свое заявление. Аудитория также может высказывать мнения. Только после этого новый судья должен вынести решение.

Обратная связь:
Соберите всех участников. Сначала спросите тех, кто участвовал в ролевой игре:

- Насколько вы могли влиять на решение судьи?
- Насколько реальной была инсценировка?

Затем попросите всю группу подумать над процессом и целью двух ролевых игр.

- Чем отличаются два сценария и почему?
- Чувствовали ли себя участники неуютно в первом сценарии?
- Как вы считаете, могут ли такие сценарии,

как первый, происходить в действительности?

Практические советы:
Попытайтесь не объяснять все цели ролевых игр до их начала. Эффект неожиданности может иметь большее влияние на участников и не будет препятствовать самой ролевой игре. Будьте осторожны в ходе ролевой игры, особенно первой, и прерывайте ее, если обвиняемый почувствует тревогу или страх. Это не означает, что ролевая игра провалилась, но показывает, какими могут быть настоящие инсценировки.

Как разнообразить ролевую игру:
Для второго сценария вместо судьи вы можете назначить трех или четырех беспристрастных присяжных заседателей. В ходе обратной связи обсудите различия между присяжными заседателями и судьей.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Прочитайте вслух статью 10 ВДПЧ.

"*Каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом*".

Объясните другими словами, что это означает, что судебный процесс над человеком должен быть открытым. Открытое судебное заседание предполагает присутствие обвиняемого и представление доказательств ему/ей, а также его/ее семье и сообществу.
Люди, которые судят обвиняемых, не должны подвергаться влиянию других. На основании проведенных ролевых игр обсудите то, что каждому должна быть дана возможность представить его/ее позицию по делу. Это относится к уголовным делам, а также к гражданским делам, когда один человек подает в суд на другого.
Объясните участникам используемые ООН определения того, что такое независимый и беспристрастный суд: "независимый" и "беспристрастный" означает, что суд должен справедливо рассматривать каждое дело на основании доказательств, и что верховенство закона не должно оказывать предпочтение какой-либо стороне по политическим мотивам.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения:
Презумпция невиновности, признание правосубъектности, право на компетентную защиту, элементы демократии.

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ: ШКОЛЬНЫЙ КИБЕРАВТОБУС ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ; АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ:HTTP://WWW.UN.ORG/CYBERSCHOOLBUS/HUMANRIGHTS/DECLARATION/10.ASP, ФЕВРАЛЬ 2003 ГОДА

ЗАНЯТИЕ II: "КАК ВЫ МОЖЕТЕ ЗАЩИЩАТЬ ЭТИХ ЛЮДЕЙ?"

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие представляет собой дискуссию, основанную на примерах из жизни, для определения предубеждений и соответствующей идеи справедливого судебного разбирательства.

Вид занятия: дискуссия.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

Цели и задачи:
- определить предубеждения и пределы нейтрального наблюдения;
- развить аналитические навыки.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 15-20 человек.

Время: примерно 60 минут.

Материалы: раздаточные материалы (см. ниже).

Подготовка:
Подготовьте раздаточный материал - заявле-

ние адвоката-защитника Джерри Спенса (см. ниже).

Применяемые навыки:
критическое мышление и аналитические навыки, построение мнений, навыки общения, выражение различных мнений и точек зрения по поводу проблемы.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

Представьте тему участникам и попросите их представить лиц, совершивших преступления, о которых они знают (или покажите видеокассету об одном из них). Вы можете перечислить их на доске или флип-чарте, если хотите.
Затем попросите участников представить, что они являются адвокатами и защищают клиентов, обвиненных в совершении известных преступлений.
Раздайте заявление адвоката Джерри Спенса, в котором он написал свой ответ на часто задаваемый ему вопрос: "Как вы можете защищать этих людей?"

Затем на основании этого заявления начните дискуссию о правах преступников.

- Нужно ли всех считать невиновными до момента признания их виновными судом?
- Если вас обвинили в совершении преступления, должны ли вы иметь право защищать себя?
- Разрешено ли всем просить юридической помощи и получать ее бесплатно, если он/она не может себе ее позволить?
- Должны ли все быть равны перед законом?

Если вы хотите, вы можете написать некоторые аргументы на флип-чарте для подведения итогов дискуссии.

Обратная связь:
В ходе обратной связи попросите участников только кратко подвести итоги обсуждения:

- Как вы думаете, почему адвокаты защищают преступников?
- Как вы думаете, воспринимают ли адвокатов так же, как и преступников, которых они защищают и почему?

Практические советы:
Вы можете начать занятие показом видеокассеты или прочтением статьи об известных преступниках, таких как преступники нацистской эры в Германии, Ку-клукс-клан в США или диктаторы Латинской Америки или Азии. Вы также можете сделать ссылку на местные или актуальные события и поговорить о людях, которые осуждены общественным мнением после совершения серьезного преступления. Если вы решите это делать, помните об эмоциях, которые может возбудить данная тема. Не судите мнения участников, но четко укажите, что права человека являются правами всех, и что они не могут быть произвольно отняты в любое время.

Как разнообразить дискуссию:
Обсудите ст. 11 ВДПЧ. Напишите ее на флип-чарте и разъясните ее значение и цель. Вы должны считаться невиновным, пока не доказана вина. Если вас обвинили в совершении преступления, вы всегда должны иметь право защищать себя. Никто не имеет право осуждать и наказывать вас за то, чего вы не делали. Презумпция невиновности и право на защиту являются двумя важными принципами, закрепленными в этой статье. В связи с этим вы можете перейти к разделу "Последующие шаги" занятия "Быть услышанным или не быть услышанным?".

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Прочитайте вслух статьи 6 и 8 ВДПЧ.
Ст. 6: "*Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности*". Объясните, что это означает, что каждый должен быть одинаковым образом юридически защищенным, где бы он ни находился. Определение: правосубъектность – это когда

лицо признается субъектом защиты правовой системы и субъектом ответственности, которую она предполагает.

Ст. 8: "*Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом*". Это означает, что каждому должно быть позволено просить юридической помощи в случае нарушения прав человека.

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ: "CORRESPONDENCE BIAS IN EVERYDAY LIFE", CARLETON COLLEGE, МИННЕСОТА, США, АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: HTTP://CARLETON.EDU/CURRICULAR/

Текст раздаточного материала:

"Как вы можете защищать этих людей?"

Джерри Спенс, адвокат:
"Считаете ли вы, что обвиняемый должен предстать перед судом до того, как мы его повесим? Если да, должно ли это быть справедливое судебное разбирательство? Если это должно быть справедливое судебное разбирательство, должен ли обвиняемому быть предоставлен адвокат? Если ему должен быть предоставлен адвокат, должен ли этот адвокат быть компетентным? Тогда, если адвокат знает, что обвиняемый виновен, должен ли он попытаться проиграть дело? Если нет, должен ли он сделать все от него зависящее, чтобы обвинитель показал обстоятельства дела так, чтобы не осталось разумных сомнений? И если он сделал все от него зависящее, и прокурор не смог доказать обстоятельства дела так, чтобы не осталось разумных сомнений, и присяжные заседатели оправдывают виновного обвиняемого, кого вы считаете виноватым? Считаете ли вы виноватым адвоката, который сделал свою работу, или прокурора, который ее не сделал?"

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ HARPER'S MAGAZINE, ИЮЛЬ 1997 ГОДА.

ССЫЛКИ

Международная Амнистия (Amnesty International). 2001 г. *Egypt – Trials of Civilians Before Military Courts Violate Human Right Standards*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.amnestyusa.org/news/2001/egypt11192001.html

Becker, Michael, Hans-Joachim Lauth и Gert Pickel. 2001 г. *Rechtsstaat und Demokratie. Theoretische und empirische Studien zum Recht in der Demokratie*. Висбаден: Westdeutscher Verlag.

Bell, Ryan Brett и Paula Odysseos. 2002 г. *Sex, Drugs and Court TV? How America's Increasing Interest in Trial Publicity Impacts Our Lawyers and the Legal System*. 15 Georgetown Journal of Legal Ethics 653.

Carothers, Thomas. 1998 г. *The Rule of Law Revival.* Foreign Affairs, серия 77, № 2.

Cotran, Eugene и Mai Yamani. 2000 г. *The Rule of Law in the Middle East and the Islamic World, Human Rights and the Judicial Process*. Нью-Йорк: Palgrave.

Goldfarb, Ronald. 1998 г. *TV or not TV: Television, Justice, and the Courts*. Нью-Йорк: New York University Press.

Hofmann Rainer, Joseph Marko и Franz Merli. 1996 г. *Rechtsstaatlichkeit in Europa.* Хайдельберг: C.F. Müller.

Lawyers Committee for Human Rights. 2000 г. *What is a fair trial? A basic Guide to Legal Standards and Practice*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.lchr.org/pubs/descriptions/fair_trial.pdf

Huber, Martina. 2002 г. *Monitoring the Rule of Law, Consolidated Framework and Report*, Гаага: Netherlands Institute of International Relations.

Robinson, Mary. 1998 г. *Opening Speech, Building Justice: A Conference on Establishing the Rule of Law in Post-Conflict Situations*. Вена 26-27 июня 1998 г.

Офис Верховного комиссара по правам человека (Office of the High Commissioner for Human Rights). **1985 г.** *Basic Principles on the Independence of the Judiciary*. Приняты седьмым конгрессом ООН по предотвращению преступности и обращению с правонарушителями, Милан, 26 августа - 6 сентября 1985 г., и одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи 40/32 от 29 ноября 1985 г. и 40/146 от 13 декабря 1985 г. Доступно в сети Интернет по адресу: http://193.194.138.190/html/menu3/b/h_comp50.htm

Ramen, Frank. 2001 г. *The Rights of the Accused (Individual Rights and Civic Responsibility)*. Нью-Йорк: The Rosen Publishing Group.

Weissbrodt, David A. 2001 г. *The Right to a Fair Trial under the Universal Declaration of Human Rights and the International Covenant on Civil and Political Rights, Articles 8, 10 and 11 of the Universal Declaration of Human Rights.* Гаага: Kluwer Academic Publishers.

Weissbrodt, David и Rüdiger Wolfrum. 1997 г. *The Right to a Fair Trial.* Берлин: Springer Verlag.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

The International Commission of Jurists' Center for the Independence of Judges and Lawyers:
http://www.icj.org/rubrique.php3?id_rubrique=40&lang=en

The COE Venice Commission:
http://www.venice.coe.int/site/interface/english.htm

Inter-African Network for Human Rights and Development:
http://www.oneworld.org/afronet/afronet.htm

The RIGHTS Consortium:
http://www.rightsconsortium.org/

The Asia Foundation:
http://www.asiafoundation.org/programs/legal-reform.html

Shah, Nasim Hasan. 1994 г. *Judgement on the Constitution, Rule of Law, and Martial Law in Pakistan*. Пакистан: OUP All Africa Com: http://allafrica.com

Centre of Islamic and Middle East Law (CIMEL):
http://www.soas.ac.uk/Centres/IslamicLaw/

РЕЛИГИОЗНЫЕ СВОБОДЫ

СВОБОДА МЫСЛИ, СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

СВОБОДА ПРИНИМАТЬ И МЕНЯТЬ ВЕРУ ИЛИ УБЕЖДЕНИЯ

СВОБОДА ВЫРАЖАТЬ ЭТИ ПРАВА

“Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.”

СТАТЬЯ 18, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

Заключенный в тюрьму туркмен-христианин Шагельды Атаков 38-ми лет попрощался со своей женой Артыгуль, когда ей разрешили навестить его в тюремной трудовой колонии Сейды на северо-востоке Туркменистана. Атаков сказал жене, что не надеется пережить жестокое физическое обращение.

Во время посещения жены он выглядел избитым, у него болели почки и печень, и от страдал желтухой. Он еле мог ходить и часто терял сознание.

До ареста, дома 18 декабря 1998 года, Атакову дважды угрожали государственные чиновники, чтобы он прекратил проповедовать и участвовать в своей церкви – незарегистрированном Евангельском собрании христиан-баптистов.

После предупреждения офицера секретной полиции месяцем ранее, за неделю до ареста, к нему домой пришел старший мусульманский лидер с представителем местного комитета религиозных отношений, чтобы опять предупредить его о возможных "юридических последствиях", если он будет продолжать свою деятельность.

Через три месяца после ареста Атаков был приговорен к двум годам лишения свободы. Но прокурор подал жалобу на решение, вынесенное в марте 1999 года, по причине "излишней мягкости".

Ко времени повторного суда, несколькими месяцами позднее, он был настолько сильно избит, что попросил детей не прикасаться к нему, так как у него болело все тело.

Жена Атакова и его пятеро детей в феврале прошлого года были насильно выселены из своего дома в Мэри, в ссылку в своей стране в Каакхка, где они остаются под "деревенским арестом".
Приказ секретной полиции появился после того, как жена Атакова не разрешила своим детям преклоняться перед портретом президента, что является ежедневным ритуалом в государственных школах.

(О данном случае было сообщено европейской НПО, которая занимается развитием демократии, верховенства закона и прав человека во всем мире. Получение информации по этому делу прекратилось.)

Адаптировано на основании отчета из:
"Права человека без границ" (Human Rights Without Frontiers), по адресу:
http://www.hrwf.net/newhrwf/html/turkey2001.html, октябрь 2002 года

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Как вы думаете, какими были причины для такого обращения с г-ном Атаковым? Какие чувства у вас возникли, когда вы читали эту историю?
2. Как вы думаете, что может быть сделано для предотвращения таких случаев? Известно ли вам об уже существующих системах защиты?
3. Слышали ли вы о подобных случаях в своей стране?

> *"Никто не привязан природой к какой-либо церкви или секте, а каждый сам добровольно присоединяется к тому обществу, в котором по своему убеждению находит вероисповедание и поклонение, которые действительно приемлемы для Бога. Надежда избавления, если она является единственной причиной его вступления, будет его единственной причиной там оставаться... В таком случае церковь – это общество, члены которого добровольно объединились с этой целью."*
>
> **ДЖОН ЛОКК**, ПИСЬМО О ВЕРОТЕРПИМОСТИ, 1689 ГОД

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. РЕЛИГИОЗНЫЕ СВОБОДЫ: ДОЛГИЙ ПУТЬ ЕЩЕ НЕ ПРОЙДЕН

Миллионы людей верят, что где-то над человечеством есть что-то, направляющее нас духовно. Из-за такой веры вас могут принуждать отрицать ее, оставить вашу семью, преследовать вас, лишить свободы или даже убить.

В третьем веке н.э. буддисты преследовались в Индии из-за того, что они верили в учение Будды. Начиная с девятого века н.э. в средневековой Европе мусульмане и другие нехристиане преследовались "во имя Бога". Война за расширение Оттоманской империи и ислама ужаснула Европу. Евреев запирали в гетто не только христиане, но и мусульмане до них. Уничтожение индейцев Латинской Америки также имело место во время христианизации.

В прошлом и настоящем верующие и неверующие люди преследовались за то, во что они верят или не верят. Возможность верить во что-то и исповедовать свою веру известна и защищена в качестве религиозной свободы и является не только юридическим, но и моральным вопросом. Религиозные убеждения сильно взаимодействуют с частной сферой человека, так как они затрагивают внутренние убеждения и понимание нашего мира.

Вера является одним из основных элементов выражения собственной культурной индивидуальности, поэтому религиозные свободы являются такой чувствительной темой для обсуждения и вызывают больше сложностей, чем другие вопросы прав человека.

Другая проблема препятствует регулированию религиозных свобод в международном праве прав человека. Во всем мире религия и убеждение являются ключевыми элементами политики и для политиков. Религиозными убеждениями и свободами часто злоупотребляют во имя политических требований и претензий на власть, что часто приводит к обманчивым аргументам, когда религия связана с политикой.

Адекватная защита в последние годы становится все более важным вопросом, так как религиозная нетерпимость и преследования являются причиной многих трагических конфликтов во всем мире, включая проблемы этнической принадлежности, расизма или групповой ненависти. Преследование по религиозным основаниям можно увидеть в текущих конфликтах между верующими и неверующими, между традиционными и "новыми" религиями в мультирелигиозных государствах, а также между государствами с официальной или предпочитаемой религией и людьми и сообществами, не принадлежащими к ней.

В настоящее время нарушения религиозных свобод простираются от подавления различных убеждений в Китае, "этнических чисток" мусульман и христиан в Боснии и Косово, напряженной обстановки в Северной Ирландии до религиозного разделения территории Африки от Эфиопии до Нигерии и религиозно-мотивированных убийств на их территории. Они простираются от усиливающегося значения религии в конфликтах между Индией и Пакистаном, между индусами и мусульманами, теперь обостренных еще и атомным оружием, до роста религиозного исламского экстремизма и, в последнее время, растущих антиисламских настроений в США и Европе.

К сожалению, есть много других примеров, которые свидетельствуют о необходимости решения проблем, связанных с религиозными свободами, особенно в сочетании с экстремизмом. Данное явление необходимо рассматривать отдельно.

Раздел "Необходимо знать"

Религиозные свободы и безопасность человека

Свобода от страха является основной ценностью безопасности человека. При нарушении религиозных свобод эта основная ценность сразу же ставится под угрозу. Если вы не можете верить в того Бога, в которого вы хотите, или в концепцию вселенной, личная свобода и безопасность останутся недосягаемыми. Угрозы свободе мысли, совести, убеждений и религии напрямую влияют на людей и группы, а также на обеспечение и развитие целостности личности.

Когда дискриминация и преследование по религиозным мотивам становятся систематическими или институциональными, это может привести к трениям между сообществами или даже к международным кризисам. Источниками небезопасности могут быть люди, группы или даже государства. Эта всесильная и вездесущая угроза личной безопасности по причине убеждений или религии предполагает специальные защитные меры. Образование и обучение в области прав человека являются ключом к уважению мыслей и религиозных убеждений других. Обучение уважению, толерантности и человеческому достоинству не может быть достигнуто силой. Это должно быть долгосрочным обязательством каждого заинтересованного лица для совместного построения индивидуальной и глобальной безопасности.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Что такое религия?

Общего определения религии в философских и социологических дискуссиях не существует. Однако предложенные различные определения содержат несколько общих элементов.

Слово "религия", этимологически относящееся к латинскому *religare*, означает "связывающий". Религия – это то, что связывает верующего с чем-то "абсолютным", осмысленным через личные или общие термины. Она обычно включает в себя набор обрядов и ритуалов, правил и положений, которые позволяют людям или сообществам соотносить их существование с "Богом" или "Богами". Согласно Милтону Дж. Индеру ее можно определить как "*систему убеждений и действий, с помощью которых группа людей борется с основными проблемами жизни*".

> *"Нет мира между нациями без мира между религиями. Нет мира между религиями без диалога между религиями. Нет диалога между религиями без исследования происхождения религий."*
>
> **ХАНС КЮНГ**, ПРЕЗИДЕНТ ФОНДА ГЛОБАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Для сравнения, юридический словарь Блэка (Black's Law Dictionary) определяет религию как:

> "*Отношение [человека] к божественному, к обоготворению, поклонению, послушанию и подчинению власти и чувствам сверхъестественных или высших существ. В самом широком смысле [религия] включает в себя все формы верований в существование высших существ, имеющих власть над людьми, путем нарушения и навязывания правил поведения с вознаграждением и наказанием в будущем.*"

Эти и похожие определения предполагают существование чего-то Высшего, Священного, Абсолютного, Трансцендентального, независимо от того, субъективно оно или объективно. "Высшее/Наивысшее" имеет нормативную функцию и верующие должны следовать учениям и правилам поведения, принятым в данной религии, в качестве пути к этому "Абсолютному". Верующие также должны выражать свои религиозные убеждения в различных формах поклонения или культа. Обычно, хотя и не всегда, церковь или другой институт создаются для организации групповых действий или поклонения.

Что такое убеждение?

Убеждение является **более широким понятием**, чем религия. Оно включает в себя религию, но не ограничено ее традиционным значением. Словарь Блэка юридически определяет убеждение как "*убеждение в правдивости суждения, существующего субъективно в разуме и подтверждаемого аргументами, убедительностью или доказательствами относительно этого суждения*".

В противоположность этому евроцентричному пониманию убеждения как акта размышления, убеждение означает **веру** в Высшее, Священное, Абсолютное или Трансцендентное. В международных документах термин *убеждение* также используется для обозначения **прав неверующих людей**, таких как атеисты (вера в отсутствие божества), агностики (не уверены в существовании Бога) и рационалисты. Убеждения другого рода – политические, культурные, научные или экономические – не подпадают под эту защиту и о них необходимо вести речь отдельно.

Модуль "Свобода выражения и свобода средств массовой информации"

Что такое религиозные свободы?

В международном праве религиозные свободы защищены в качестве **свободы мысли, совести и религии**.

Эти три основные свободы равно применяются к теистическим или религиозным убеждениям с трансцендентной точкой зрения в отношении вселенной и нормативным кодексом поведения.

Свобода религии и убеждений в строгом понимании включает в себя свободу *религии и убеждений* и свободу *от* религии и убеждений, что означает право принимать или не принимать любые религиозные нормы и отношение.

Свобода мысли и совести защищена так же, как и свобода религии и убеждений. Она охватывает свободу мысли по любым вопросам, личные убеждения и приверженность религии или убеждению, и исповедуется лично или в сообществе с другими.

Свобода совести нарушается часто, что подтверждается количеством "узников совести" по всему миру. Эти узники в основном принадлежат к религиозным меньшинствам в регионе и лишены свободы из-за своих религиозных убеждений. История г-на Атакова является одним из бесчисленных примеров.

Свобода мысли и совести и свобода выбирать и менять религию или убеждение **защищаются безоговорочно**. Никого нельзя заставлять раскрывать его/ее мысли или придерживаться религии или убеждения.

Международные стандарты

Право прав человека избегает противоречий определения религии и убеждения и содержит **список прав** для защиты свободы мысли, совести, религии и убеждения. Для лучшего понимания сложности религиозных свобод можно произвести их классификацию по трем уровням:

1. Свободы конкретного индивидуального исповедования религии.
2. Свободы коллективного исповедования религии.
3. Свободы конкретных органов.

➢ Свободы конкретного индивидуального исповедования религии:

Статья 18 Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) определяет **религиозные свободы как права "каждого"**, что означает, что они защищают детей и взрослых, граждан и иностранцев, и **не могут быть ограничены даже во время чрезвычайного положения или войны**. Список индивидуальных религиозных свобод, который содержится в ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), детально формулирует права, которые являются минимальным стандартом, принятым на международном уровне:

- Свобода исповедовать или собираться в связи с религией или убеждением, создавать и поддерживать места для этой цели;
- Свобода изготавливать, приобретать и адекватно использовать необходимые предметы и материалы, которые относятся к обрядам или обычаям религии или убеждения;
- Свобода привлекать и получать добровольные финансовые и другие взносы от людей и организаций;
- Свобода обучать, назначать, выбирать или определять путем преемственности соответствующих лидеров, если это предполагается требованиями или стандартами любой религии или убеждения;
- Свобода соблюдать дни отдыха и праздновать священные дни и проводить церемонии в соответствии с правилами религии или убеждения;
- Религиозные свободы на работе, включая право на молитву, вид одежды и предписания диеты;
- Свобода собираться и объединяться для преклонения и почитания;
- Свобода объявлять о своем убеждении;
- Свобода менять или отвергать свою религию;
- Право на религиозное образование “в лучших интересах” ребенка.

➢ Свободы коллективного исповедования религии:

Религиозные права не только предоставляют людям право пользоваться свободами, указанными выше. Религия или убеждение могут исповедоваться и обычно исповедуются в сообществе, и поэтому часто в публичных местах. Это предполагает предоставление сообществу верующих также и свободы собраний и ассоциаций.

➢ Свободы конкретных органов:

Конкретные органы, основанные на религии, также пользуются полной защитой свободы религии. Такими органами могут быть дома почитания или образовательные институты, работающие с религиозными вопросами, или даже НПО.

Их права включают в себя:

- Свободу создавать и поддерживать соответствующие благотворительные или гуманитарные организации;
- Свободу писать, публиковать и распространять соответствующие публикации в этих сферах;
- Свободу преподавать религию или убеждение в подходящих местах.

Принцип недискриминации

Дискриминация и нетерпимость по признаку религии – любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждении, – запрещены. Запрет религиозной дискриминации и нетерпимости не ограничен общественной жизнью, но касается и частной сферы людей, в которую уходят корнями религиозные и иные убеждения. Это означает, что ни государство, ни ваш наниматель, ни любой другой человек не имеют права подвергать вас дискриминации.

Модуль “Запрет дискриминации”

Образование

Родители имеют право определять то, как воспитывать детей в соответствии со своей верой. Положение “в лучших интересах ребенка” направлено на ограничение свободы действий родителей только когда религиозные действия могут нанести вред психическому и физическому здоровью ребенка. Такими действиями могут быть отказ от медицинской помощи или от школьного образования. Например, отказ от переливания крови может привести к смерти детей Свидетелей Иеговы, чьи убеждения несовместимы с медицинской помощью.

В общественной сфере государства обязаны предоставлять образование, которое защищает ребенка от религиозной нетерпимости и дискриминации и которое предлагает учеб-

ный план, включающий преподавание свободы мысли, совести и религии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Какое религиозное образование существует в вашей стране?
- Содержат ли школьные учебные планы и учебники положения о свободе религии и убеждений, включая свободу не верить?
- Существуют ли в вашей стране гарантии независимости религиозного образования?

Вероисповедание

Свобода исповедовать религиозное убеждение включает в себя защиту слов, учений, обычаев, поклонения и почитания этого убеждения. Вы имеете право говорить о своей вере, обучать ей, исповедовать самому или вместе с другими, придерживаться диетических правил, требований к одежде, использовать конкретный язык и соответствующие ритуалы вашей веры. Исповедование своей веры или религии также означает возможность избегать совершения действий, несовместимых с предписаниями веры. Такими действиями могут быть отказ от клятв, от военной службы, от участия в религиозных церемониях, исповеди или от принудительного медицинского лечения.

Ограничения религиозных свобод

Хотя не имеет значения, во что вы верите, проявление ваших убеждений может достичь пределов, когда оно затрагивает интересы других. Ограничения на право исповедовать религиозное убеждение должны быть пропорциональными и основанными на законе. Они могут применяться только тогда, когда необходимо защитить общественную безопасность, порядок, здоровье или мораль, основные права и свободы других. Ограничения этой свободы возможны, например, в случаях жертвоприношения людей, самопожертвования, обрезания женских гениталий, рабства, проституции, подрывной деятельности и других действий, которые угрожают здоровью человека и его физической целостности.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Государство и вера

Одним из основных разногласий во всем мире относительно защиты религиозных свобод является **взаимоотношение между государствами и религиозными убеждениями**. Существует несколько основных моделей взаимоотношений между государствами и верами: государственные религии, признанные церкви, нейтральность государства по отношению к верам и их институтам, отсутствие официальной религии, отделение церкви от государства и защита законно признанных религиозных групп.

Международные стандарты не требуют отделения церкви или религии от государства. Это означает отсутствие предписания какой-либо модели взаимоотношения между государством и убеждениями, в частности, отсутствие концепции светских обществ, которые запрещают религию в общественных делах.

Единственное международное требование состоит в том, что любое взаимоотношение не должно приводить к дискриминации в отношении неофициальных религий и непризнанных верований. Но там, где только *одна* религия признается конструктивной для национального самоопределения, возникает вопрос, может ли быть гарантировано равное отношение к различным верованиям и религиозным меньшинствам.

Согласно западным взглядам нейтральное взаимоотношение между религией и государством имеет больший потенциал для гарантирования полной защиты религиозных свобод личности. В противоположность этому, традиционное исламское право - *шариат*, например,

связывает государство и веру, потому что эта система считается предоставляющей лучшую защиту религиозных свобод сообщества. Однако маловероятно, что там, где государство взаимосвязано с определенной церковью или религией, права членов религиозных меньшинств получают равную защиту.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Как ваша страна относится к убеждениям?
- Признает ли ваша страна институты различных верований?
- Как вы считаете, можно ли создать систему равенства для всех религий, при этом наделяя привилегиями одну?
- Считаете ли вы легитимным разрешение конфессиональных или религиозных политических партий?

Отступничество – свобода выбирать и менять веру

Акт отступничества – оставления религии ради другой религии или светского образа жизни – до сих пор является противоречивым вопросом, несмотря на ясные международные стандарты.

Лицо является отступником, если он/она оставляет религию и принимает другую религию или начинает вести светский образ жизни. Исторически ислам, христианство и другие религии плохо относятся к отступникам. Наказанием часто была смертная казнь. В настоящее время отступничество от ислама до сих пор жестоко наказывается в некоторых странах, где общество основано на исламских законах *шариата*. В Пакистане, Малайзии и Египте, как и во многих исламских странах, отступники от исламской веры приговариваются к пожизненному заключению или смертной казни. На практике это указывает на отсутствие свободы выбора и свободы менять веру. На практике это часто означает, что там нет свободы выбирать и изменять религию или убеждение. Международное право прав человека явно против такой точки зрения. Человек имеет право выбирать для себя убеждения свободно и без принуждения. Споры по этому вопросу очень эмоциональны и чувствительны, так как затрагивают глубокие убеждения и различные понимания религиозных свобод. Это отражает культурные различия в понимании религиозных и других свобод, которые, по-видимому, разделяют “запад” и “остальной мир”.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Как вы думаете, могут ли люди выбирать свои убеждения и изменять их на практике? Может ли это в конце концов привести к столкновению с другими правами человека?

Обращение в свою веру – право распространять убеждения

Вы имеете право распространять свои убеждения и пытаться обращать людей из одной веры в другую, если вы не используете при этом принуждение или силу. Эта деятельность называется обращение в веру (прозелитизм) или евангелизация.

В Центральной и Восточной Европе и в Африке возникали конфликты между местными церквями и иностранными религиями, развивающими миссионерские программы. В некоторых случаях государства запрещают такие действия. Право прав человека требует, чтобы государство защищало право свободы выражения, и чтобы верующие пользовались свободой заниматься непринудительными формами обращения в веру, такими как “простое обращение к совести” или показ плакатов или объявлений.

Принуждение кого-либо перейти из одной веры в другую явно нарушает права человека, но в международном праве до сих пор остается неурегулированным вопрос о том, что яв-

ляется допустимым. Для того, чтобы ограничить обращение в веру, должно существовать "условие принуждения": использование денег, подарков или привилегий для того, чтобы лицо перешло в веру; обращение в веру в местах, где люди находятся по требованию закона (классы, военная территория, тюрьмы и т.д.).

Отказ от службы в армии по убеждениям

Межкультурные противоречия существуют и в сфере так называемого отказа от обязательной службы в армии по убеждениям. Лицо может быть освобождено от военной службы, если обязанность использовать смертоносную силу серьезно вступает в противоречие с совестью данного лица; и если тем самым не предоставляется преимуществ людям с другими убеждениями.

В некоторых странах наблюдается определенная тенденция признания такого права национальными законодательствами, где предоставляется альтернативная общественная служба (например, в Австралии, Франции, Канаде и США), но такое признание отсутствует, например, в Греции и Чили, и особенно в Израиле, где не признается отказ от службы в армии по убеждениям и отказ взять в руки оружие наказывается лишением свободы. С другой стороны, в других странах нет такого признания сознательного отказа от военной службы, и людей даже могут лишать свободы за отказ взять в руки оружие.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Есть ли в вашей стране "узники совести"?
- Как вы считаете, есть ли необходимость четкого признания в международных стандартах права на *отказ* убивать?

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Основная проблема реализации религиозных свобод состоит просто в отсутствии международного инструмента, обеспеченного правовым принуждением. *Декларация ООН 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений* имеет определенное влияние, так как она может считаться закрепляющей правила международного обычного права. Но декларация не является договором, а потому не имеет обязательной юридической силы. Несмотря на общее согласие в международном сообществе о необходимости принятия конвенции, до сих пор не достигнуто консенсуса о том, на чем следует сосредоточить внимание.

Должность **Специального докладчика по религиозной нетерпимости** была учреждена в 1986 году для мониторинга реализации Декларации 1981 года. Его/ее мандат в основном включает в себя установление случаев и государственных действий, которые не согласуются с положениями Декларации, и выработку рекомендаций по мерам, которые должны быть приняты государствами для исправления ситуации. Религиозно мотивированные преследования и дискриминация оказывают влияние на людей и их сообщества во всем мире и во всех религиях. Они простираются от нарушения принципа недискриминации и терпимости в религии и убеждениях до нарушения права на жизнь, физическую целостность и безопасность человека.

Региональные инструменты также регулируют реализацию свободы религии: Африканская комиссия по правам человека, например, недавно при рассмотрении дел в Судане пришла к выводу, что применение **шариатского права** должно быть в соответствии с международными обязательствами.

Превентивные меры и будущие стратегии

Перед продолжением работы по разработке юридически обязательной конвенции необходимо обеспечить лучшую реализацию *Декларации ООН 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений* для развития *культуры мультирелигиозной совместной жизни*. Необходимо обратить внимание на роль образования как существенного средства борьбы с религиозной нетерпимостью и дискриминацией. Государства

имеют ясные обязательства в международном праве по борьбе с насилием и дискриминацией в вопросах убеждений. НПО, религиозные и светские организации также имеют ясную задачу в установлении нарушений государствами и другими лицами, в защите преследуемых и в развитии толерантности с помощью проведения кампаний, повышения осведомленности, образовательных программ и преподавания.

Что мы можем сделать?

Мы можем начать предотвращать дискриминацию и религиозные преследования путем уважения прав других. Религиозная терпимость в отношении верования включает в себя **уважение последователей *других* религий, независимо от того, считаем ли мы их убеждения правильными**. **Эта** культура толерантности и уважения **требует, чтобы мы отказались от дискриминации, наговоров и поношения религий других и уважали фундаментальное право быть *иным***. Это также означает отказ от дискриминации в отношении других в жилищной сфере, сфере трудоустройства и доступа к социальным услугам на основании исповедования другой религии. Более того, нужно воспитывать уважение для начала изменений в отношении. Существует необходимость в диалоге между верованиями, а также в общении неверующих с верующими, чтобы они научились уважать друг друга.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

Диалог между верами в целях религиозного плюрализма

В течение последних нескольких десятилетий вопросы религиозного и культурного плюрализма возродили интерес к церквям и сообществам верующих. Осознается срочность необходимости построения позитивных взаимоотношений между народами с различными верованиями. Интерес к диалогу вырос, но это же относится и к реальным действиям, что позволило различным религиозным сообществам лучше понять друг друга и более тесно сотрудничать в образовании, разрешении конфликтов и повседневной жизни общества. **Международными НПО**, развивающими религиозный диалог и мир, среди прочих, являются:

- Всемирный совет церквей;
- Всемирная конференция по религиям и миру (WCRP) с постоянной рабочей группой по "религиозным правам и правам человека";
- Всемирный парламент религий;
- Фонд глобальной этики;
- Всемирное сообщество межрелигиозных советов (WFIRC).

В то же время, многочисленные **местные и региональные** инициативы способствуют разрешению и предотвращению конфликтов во всем мире с помощью диалога:

- На Ближнем востоке, организация "*Духовенство за мир*" объединяет раввинов, священников, пасторов и имамов в Израиле и на Западном побережье для общей деятельности и содействия миру и справедливости в регионе;
- В южной Индии организация "*Совет милосердия*" объединяет индусов, христиан, мусульман, буддистов, приверженцев джайнизма и зороастризма, евреев и сикхов в попытке разрешить конфликтные ситуации в обществе ("коммунализм");
- В странах Тихоокеанского региона организация "*Поиск между верованиями*" объединяет представителей многих религий на Фиджи для преодоления предубеждений и поощрения взаимного уважения и понимания друг друга;
- В Европе проект "*Межрелигиозная Европа*" является первым в своем роде и приглашает городских политиков и представителей различных религий со всей Европы в города Грац и Сараево.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

"При диалоге убеждение и открытость сбалансированы". Как этого можно достичь, лично и в сообществе?

"Религии за мир" через образование

Межрелигиозное образование развивает уважение к людям других верований и готовит студентов к ломке барьеров предубеждений и нетерпимости:

- В Израиле проект "Общие ценности/Разные источники" собрал вместе евреев, мусульман и христиан для совместного изучения священных текстов в поиске общих ценностей, которые можно использовать в каждодневной жизни, что, в конце концов, привело к созданию учебника для школ;
- В Таиланде и Японии новые молодежные лагеря этики лидерства объединили молодых представителей религиозных сообществ этих стран для программ обучения лидерству, морали и этике, служению обществу и укрепленному примирению;
- В Германии, Англии и других странах преподаватели анализируют подход в школьных учебниках к религиозным традициям, которые являются чуждыми для предполагаемой аудитории.

Достоинство человека является результатом не только эпохи Просвещения – в схожей форме его можно обнаружить и в положениях всех мировых религий:

Золотые правила мировых религий

- **Конфуций** (551 – 489 до н.э.): "Не делайте другим того, чего не желаете себе" (Диалоги: 15, 23)
- **Рабби Хиллель** (60 – 10 до н.э.): "Не делайте другим того, чего бы вы не хотели, чтобы они сделали вам". (Шаббат, 31a)
- **Иисус из Назарета**: "Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними" (Евангелие от Матфея 7, 12)
- **Ислам**: "Никто не верует, если не желает своему брату того, чего желает самому себе". (40 Надит из ан-Навани 13)
- **Джайнизм**: "Человечество должно быть равнодушно к мирским вещам и должно относиться ко всем созданиям в этом мире так, как оно бы хотело, чтобы относились к нему" (Сутракританга I.11.33)
- **Буддизм**: "Неприятная и безрадостная для меня ситуация не должна быть такой же и для него; как я могу ожидать, что ситуация будет радостной и приятной для кого-либо еще, если она не является таковой для меня?" (Самьютта Никая V, 353.35-354.2)
- **Индуизм**: "Человек не должен относиться к другим таким образом, который неприятен ему самому; в этом суть морали" (Махабхарата XIII.114.8)

2. ТЕНДЕНЦИИ

Культы, секты и новые религиозные движения

Десятки домов повреждены во время атаки толпы индонезийцев на исламскую секту: ДЖАКАРТА, 24 декабря: Сегодня полиция сообщила, что в индонезийской провинции Вест Джава толпы повредили и ограбили почти два десятка домов и две мечети, связанные с исламской сектой Ахмадия. Джана сообщил, что ведется расследование, но арестов пока произведено не было. (AFP) (Размещено в 10:00 PST).

ИСТОЧНИК:
HTTP://WWW.DAWN.COM/2002/12/24/WELCOME.HTM, ЯНВАРЬ 2003 ГОДА

Свобода религии не должна толковаться узко и обозначать только традиционные мировые религии. Новые религиозные движения и религиозные меньшинства имеют право на такую же защиту. Этот принцип особенно важен в свете текущих событий, когда новые религиозные движения часто являются мише-

нью дискриминации и подавления. Эти новые движения известны под несколькими терминами и нуждаются в более глубоком изучении. Термины "культ" и "секта" используются для обозначения религиозных групп, которые отличаются от основных религий своими убеждениями и практикой. Оба термина являются очень неопределенными, но секта обычно обозначает отколовшуюся религиозную группу, которая отделилась от основной религии, в то время как культом обычно считается неортодоксальная или иллюзорная система религиозных убеждений, которая часто сопровождается уникальными ритуалами.

Из-за того, что оба термина означают "отличие от нормы", взгляды на то, что такое секта или культ в разных религиях различны. Буддизм и индуизм используют их нейтрально, в то время как западное слово "секта" или "культ" часто используется с негативным подтекстом. Они возникают не только из-за различий этих групп по сравнению с нормой, но также и потому, что они часто ассоциируются с полной преданностью и финансовыми злоупотреблениями. Группы, признаваемые скорее коммерческими предприятиями, чем религиозными группами, не защищаются религиозными свободами. Известным и спорным примером является Церковь сциентологии, которой в некоторых странах не предоставляются религиозные свободы из-за того, что ее считают предприятием, например, в Германии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Защищены ли в вашей стране убеждения меньшинств? Если да, то каким образом?
- Имеют ли они те же права/поддержку, что и основное(ые) убеждение(я)?

Женщины и вера

В ходе истории почти всеми верами осуществлялась дискриминация в отношении женщин. И только недавно было обращено внимание на проблему их религиозной свободы. Дискриминация женщин в религии является двойственной. У них нет свободы исповедовать свою веру, так как они не имеют равного доступа к местам поклонения, они не могут проповедовать и руководить. Кроме того, они могут стать жертвами некоторых верований, когда религиозные законы, обычаи и практика наказывают их и даже угрожают их жизни:

- 95% девочек подвергаются обрезанию гениталий в сельских местностях Египта. Обрезание женских гениталий является религиозной и культурной традицией во многих странах. Против этого выступают международные стандарты защиты прав человека. Следствием могут быть тяжелые проблемы со здоровьем и даже смерть.
- Принудительные браки, которые часто приводят к рабству, поощряются в некоторых частях Нигерии, в Судане, Пакистане и других странах. Согласия женщины на брак не требуется. Иногда "женам" не более девяти лет.
- Изнасилование как специфическая форма "этнических чисток": религиозные взгляды жертв во многих случаях были причиной массовых изнасилований в бывшей Югославии, в Грузии, Судане, Руанде и Чечне. Принудительные беременности изнасилованных женщин приводили к тому, что обществу становилось известно об этих изнасилованиях, а потому женщины не только были физически ранены, но и обесчещены и опозорены. Среди жертв были девочки в возрасте от семи до четырнадцати лет.

Религиозный экстремизм и его последствия

После атак 11 сентября 2001 года терроризм использует религиозные убеждения в качестве инструмента более, чем когда либо. Многие считают, что это трагическое событие только обозначило вершину айсберга связи терроризма и веры: угон самолетов, бомбежка западных посольств в мусульманских странах, не говоря уже о "палестинском вопросе"

и различных "вялотекущих" конфликтах по всему миру, мобилизуют религию для политических целей.

Однако, эта связь очень опасна. Она разделяет мир на "хорошую" и "плохую" части и ставит на людей клеймо из-за их веры. Но не каждый террорист или экстремист является верующим, точно так же, как не всякий верующий является террористом. Когда экстремистские атаки совершаются из-за веры, когда преступники говорят, что они совершили преступление "во имя Бога", религия и ее свободы используются и эксплуатируются для прикрытия политически мотивированных действий или требований.

> *"Точно так же, как религия может неправильно использоваться для оправдания терроризма, "антитеррористическая" деятельность государств может использоваться для подрыва прав человека и свободы религии или убеждений."*
>
> **КОНФЕРЕНЦИЯ ОБСЕ В БАКУ ПО РЕЛИГИОЗНОЙ СВОБОДЕ И БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ**, ОКТЯБРЬ 2002 ГОДА

Использование терроризма во имя веры не представляет собой столкновения различных культур, основанного на религиозных убеждениях, так как экстремизм – это глобальная угроза, не ограниченная каким-либо конкретным обществом или верой, но представляет собой столкновение, основанное на невежестве и нетерпимости.

Единственным эффективным способом борьбы с экстремизмом является поиск путей выхода из замкнутого круга, когда насилие порождает еще большее насилие.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

- Какие основные причины вызывают конфликты в религиозных сообществах и между ними? Можете ли вы привести примеры из своего собственного опыта?
- Как вы думаете, какова роль верований в поиске мира и разрешении конфликтов? Приведите примеры, когда религии были посредниками в примирении.

3. ХРОНОЛОГИЯ

Основные шаги в истории развития религиозных свобод

1776 Вирджинский Билль о правах, Первая поправка
1948 Всеобщая декларация прав человека (ст. 2, 18)
1948 Конвенция о предотвращении и наказании преступления геноцида (ст. 2)
1950 Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 9)
1966 Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 18, 20, 24, 26f)
1969 Американская конвенция о правах человека (ст. 12, 13, 16f, 23)
1981 Африканская хартия прав человека и народов (ст. 2, 8, 12)
1981 Декларация ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений
1990 Каирская декларация о правах человека в исламе (ст. 10)
1992 Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к этническим, религиозным и языковым меньшинствам (ст. 2)
1998 Азиатская хартия прав человека (ст. 6)

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I
СЛОВА, КОТОРЫЕ РАНЯТ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие имеет целью показать ограничения свободы выражения, когда то, что мы говорим или делаем, сталкивается с религиозными убеждениями и чувствами других.

Вид занятия: дискуссия.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи:

- обнаружить и принять религиозные чувства других людей;
- узнать об ограничениях свободы выражения.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 8-25 человек.

Время: не менее одного часа.

Материалы: флип-чарт и маркер.

Подготовка: подготовить флип-чарт и маркер.

Применяемые навыки:
умение слушать других, быть чувствительным и принимать мнения других.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Описание занятия/введение:

- Попросите участников, используя прием мозгового штурма, составить список обидных замечаний и стереотипов, которые относятся к чьим-либо религиозным убеждениям; те, о которых им известно, что они причиняют страдание. Выберите несколько самых плохих и напишите их.
- Разделите участников на подгруппы по 4-6 человек. Кто-нибудь из каждой группы должен прочесть первое замечание. Группа должна просто принять, что данное замечание обидно для кого-то. Они не должны подвергать сомнению, считают ли *они* это заявление обидным или нет.
- Попросите группу обсудить, почему обиженный человек может чувствовать то, что он/она чувствует; нужно ли разрешать людям говорить такие вещи независимо от их эффекта; и что можно предпринять, когда это происходит.
- Повторите в отношении каждого заявления.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Обсуждение:

- Что участники чувствуют после занятия? Было ли трудно принять то, что замечания обижали других, и продолжать молчать?
- Какие ограничения должны быть наложены на то, что мы можем говорить о своих мыслях и убеждениях? Должна ли у нас всегда быть возможность говорить все, что мы хотим?

Методологические советы:
Удостоверьтесь, что вы ведете себя корректно в ходе занятия и не оцениваете замечания.

Как разнообразить дискуссию:
В качестве завершающей части занятия - письмо каждому. Напишите имена участников на маленьких листах бумаги, попросите каждого вытянуть один лист и написать письмо с добрыми словами адресату. Это является хорошим окончанием для многих занятий, которые пробуждают споры и эмоции.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Если участники продолжают работать вместе, можно попросить группу определить и разработать правила для обсуждения, которые могут быть прикреплены к стене, чтобы каждый обращался к ним по мере необходимости.

Связанные права: свобода выражения.

ИСТОЧНИК:
UN PUBLISHING. 1989 ГОД. ОБУЧЕНИЕ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ (TEACHING HUMAN RIGHTS. PRACTICAL ACTIVITIES FOR PRIMARY AND SECONDARY SCHOOLS. CENTRE FOR HUMAN RIGHTS), ЖЕНЕВА.

ЗАНЯТИЕ II МОЯ ВЕРА И ВЕРА МОЕГО СОСЕДА

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Предметом данного занятия является принцип запрета дискриминации и нетерпимости по религиозным основаниям.
Лучше всего работать с участниками с разными религиозными убеждениями

Вид занятия: многозадачное занятие.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи:

- разработать и понять идею толерантности (терпимости);
- проанализировать разные аспекты религиозных свобод;
- развить воображение и навыки творческого мышления;
- узнать о различных обычаях/культурах.

Целевая группа: молодежь и взрослые.
Занятие с некоторыми изменениями также может проводиться для студентов любого возраста.

Размер группы/социальный состав: 5-30 человек.

Время: 2-4 часа.

Подготовка: подготовьте флип-чарт, бумагу для флип-чарта и маркеры для текста.

Применяемые навыки:

- навыки общения: умение слушать анализ других, общение;
- навыки критического мышления: высказывание мнения, рефлективное мышление;
- творческие навыки: создание метафор, иллюстрирующих символов.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Описание занятие/введение:

Часть первая:

- Групповая деятельность: создайте таблицу с двумя колонками. Одну колонку назовите "Толерантность", а другую – "Нетерпимость". Попросите участников привести примеры, используя прием мозгового штурма, и запишите их в каждой колонке.
- Затем попросите их изучить и сравнить две колонки (совет: часто происходит так, что все определения и примеры в колонке "Толерантность" являются скорее "пассивными", чем "активными". Если это произошло, укажите на этот момент участникам).
- Рассказы о собственном опыте нетерпимости: попросите участников описать случай нетерпимости, свидетелем которого они были. Как ее можно было сдержать или избежать? Считают ли участники, что существует способ обучить людей толерантному поведению?

Обратная связь:
Идея толерантности: какие выводы могут сделать участники в ходе сравнения двух колонок? Что включает в себя общее определение толерантности/ нетерпимости? Спросите участников и отметьте общие точки зрения. Затем прочтите первую часть *Декларации принципов терпимости ООН*: "[терпимость] представляет собой активное отношение и обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и верховенства закона".

Часть вторая:

- Группа должна состоять из участников из

разных культур. Попросите каждого участника/подгруппу представить члена другой религиозной или духовной группы.

- Попросите их показать что-нибудь с помощью рисунка, пантомимы, песни, плаката или маленькой ролевой игры, чтобы продемонстрировать обычаи и убеждения региона.
- Дайте участникам 20 минут на подготовку.
- Попросите их сделать *презентацию* о различных обычаях, которые ассоциируются с каждой из религий, которую они представляют.

Обратная связь:

- Что участники могут узнать из презентаций? Есть ли у различных презентаций что-то общее?
- Легче ли участникам терпеть другие убеждения/религии после того, как они узнали что-нибудь о них?
- Прочитайте вторую выдержку из *Декларации принципов терпимости ООН*: [Терпимость] обязывает государства-участники "воспитывать чутких и ответственных граждан, открытых к восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами".

Методологические советы:

В ходе второй части занятия убедитесь, что участники уважают убеждения друг друга. По этой причине не используйте эту часть занятия для знакомства. Также убедитесь, что презентация различных обычаев не ранит чувства других верующих путем дискриминации. Расскажите участникам об упражнении и отметьте, что презентация должна показывать культы или обряды, а не то, почему они являются "настоящими" или "хорошими". Лучше всего, чтобы участники до начала занятия договорились о знаке (например, лист красной бумаги как светофор) для остановки презентации, которая может быть обидной или просто основанной на непонимании или недостоверной информации.

Если, несмотря на ваши инструкции, участники начнут возмущаться о дискриминации, остановите презентацию и обсудите мотивы недопонимания с обеих сторон.

Как разнообразить занятие:

Если вы работаете с детьми, то вы можете использовать обе части занятия и исключить прочтение определений, закрепленных в Декларации принципов терпимости ООН. Если вы работаете в школах, то во второй части занятия вы можете сотрудничать с преподавателями по искусству. Презентацию также можно провести с помощью пластилина или других материалов.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

После данного занятия, основанного на опыте и творчестве, вы можете сделать некий интеллектуальный вклад, например в материалы по толерантности и нетерпимости.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения:

дискриминация на других основаниях, таких как раса, цвет кожи, пол или этническое происхождение.

ИСТОЧНИК:

АДАПТИРОВАНО ИЗ: "ШКОЛЬНЫЙ КИБЕРАВТОБУС" ООН, АДРЕС В ИНТЕРНЕТ: HTTP://WWW0.UN.ORG/CYBERSCHOOLBUS/HUMANRIGHTS/DECLARATION/18.ASP, ДЕКАБРЬ 2002 ГОДА

ССЫЛКИ

Amor, Abdelfattah. Report of the Special Rapporteur on Religious Intolerance, U.N. ESCOR 54th Sess., Agenda Item 18, U.N. Doc. E/CN.4/1998/6. http://www.hri.ca/fortherecord1998/documentation/commission/e-cn4-1998-6.htm

Юридический словарь Блэка (Black's Law Dictionary), **6-ое издание. 1990 г.** West Group.

Boyle, Kevin и Juliet Sheen. 1997 г. *Freedom of Religion and Belief- A World Report*. Pointing- Green Publishing Services, Лондон и Нью-Йорк.

Evans, Malcolm D. и Rachel Murray, ред. 2002 г. *The African Charter on Human and Peoples' Rights. The System in Practice, 1986- 2000*. Cambridge University Press.

Krishnaswami, Arcot. *Study of Discrimination in the Matter of Religious Rights and Practices*, U.N. Doc. E/CN.4/Sub.2/200/Rev.1, U.N. Sales No. 60.XIV.2 (1960), *воспр. в* 11 N.Y.U.J. Int'l. L. & Pol. 227 (1978) Publication, Sales No. 60.XIV.2.

Общий комментарий к ст. 18 МПГПП (General Comment on Art 18 of the ICCPR) Комитета по правам человека, CRP.2/Rev.1.20июля 1993.

Küng, Hans, и Karl-Josef Kuschel, ред. 1993 г. *A Global Ethic. The Declaration of the Parliament of World's Religions.* Continuum, Лондон.

Marshall, Paul. 2000 г. *Religious Freedom in the World: A Global Report of Freedom and Persecution.* Broadman & Holman, Нэшвилл, Теннеси. Lerner, Natan, 2000 г. *Religion, Beliefs, and International Human Rights.* Orbis Books, Нью-Йорк.

Odio Benito, Elisabeth. Study of the Current Dimensions of the Problem of Intolerance and Discrimination Based on Religion and Belief, U.N. ESCOR 39th Sess., Agenda Item 13, U.N. Doc. E/CN.4/Sub.2/1987/26.

Witte, John J. Jr., и Johan van der Vyver, ред. 1996 г. *Religious Human Rights in Global Perspective: Legal Perspectives.* Martinus Nijhoff Publishers, Дордрехт/Лондон/Бостон.

Yinger, J. Milton. 1970 г. *The Scientific Study of Religion.* McMillan, Нью-Йорк.
Всемирный совет церквей – Межрелигиозные отношения и диалог (World Council of Churches-Inter-religious Relations & Dialogue). http://www.wcc-coe.org/wcc/what/interreligious/indexe.html

Всемирная конференция по религии и миру (World Conference on Religion and Peace (WCRP): http://www.wcrp.org/

International Consultative Conference on School Education in Relation with Freedom of Religion and Belief, Tolerance and Non-Discrimination в Мадриде, ноябрь 2001 г. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.unhchr.ch/html/menu2/7/b/main.htm

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Afhkami, Mahnaz, ред. 1995 г. *Faith and Freedom: Womens' Human Rights in the Muslim World. (Gender, Culture and Politics in the Middle East).* Syracuse University Press, Сиракузы.

Diouf, Sylviane A. 1998 г. *Servants of Allah: African Muslims Enslaved in the Americas.* New York University Press, Нью-Йорк.

Gahrana, Kanan. 2001 г. *Right to Freedom of Religion: A Study in Indian Secularism.* International Academic Publishing.

Lipton, Edward P и Bob P. Temple, ред. 2002 г. *Religious Freedom in the Near East, Northern Africa and the Former Soviet States.* Nova Science Publishers.

Surush, Abd Al-Karim и др. 2000 г. Reason, *Freedom and Democracy in Islam: Essential Writings of Abdolkarim Souroush.* Oxford University Press.

Annual (United States) Department Report on International Religious Freedom: http://www.uscirf.gov/dos01Pages/irf_exec.php3?mode=print

Лига против клеветы (Anti-Defamation League (ADL): http://www.adl.org/

Centre for Religious Freedom -*A Division of Freedom House:* http://www.freedomhouse.org/religion

Council for a Parliament of the World's Religions: http://www.cpwr.org/

Европейский Суд по правам человека (European Court of Human Rights). Дело Коккинакис против Греции от 25 мая 1993 г., Доступно в сети Интернет по адресу: http://hudoc.echr.coe.int/hudoc/ViewRoot.asp?Item=2&Action=Html&X=604114335&Notice=0&Noticemode=&RelatedMode=0

Фонд глобальной этики (Global Ethic Foundation): http://www.weltethos.org

Human Rights Watch: http://www.hrw.org/religion/

Права человека без границ (Human Rights without Frontiers): http://www.hrwf.net/newhrwf/

Международная ассоциация религиозной свободы (International Association for Religious Freedom): http://www.iarf-religiousfreedom.net/

International Journal of Philosophy of Religion, Факультет философии, Университет Южной Каролины: США. http://www.kluweronline.com/issn/0020-7047/contents

Journal of Religion and Society, Center for the Study of Religion & Society, Университет Крэйтон, http://www.creighton.edu/JRS

Marburg Journal of Religion, доступен в сети Интернет по адресу: http:// www.uni-marburg.de/religionswissenschaft/journal/mjr

Ontario Consultants on Religious Freedoms http://www.religioustolerance.org

Soka Gakkai International (SGI) Worldwide Buddhist Association: http://www.sgi.org./

Специальный докладчик Комиссии по правам человека по свободе религий и убеждений (Special Rapporteur of the Commission on Human Rights on Freedom of Religion or Belief): http://www.unhchr.ch/html/menu2/7/b/mrei.htm

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

НАЛИЧИЕ И ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ

РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ

“Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам.”

СТАТЬЯ 26(2), ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

ИСТОРИЯ МАЙИ

"*Меня зовут Майя. Я родилась 14 лет назад в бедной крестьянской семье. В семье уже было много детей, поэтому никто не обрадовался, когда я родилась.*
Когда я была маленькая, я научилась помогать моей матери и старшим сестрам в работе по дому. Я мыла полы, стирала одежду, носила воду и дрова. Некоторые мои друзья играли на улице, но я не могла к ним присоединиться.
Я была счастлива, когда мне разрешили ходить в школу. Я там встретила новых друзей, научилась читать и писать. Но когда я закончила четвертый класс, мои родители прекратили мое образование. Мой отец сказал, что у него нет денег, чтобы платить за обучение. А еще мне надо было помогать дома матери и остальным.
Если бы я могла родиться еще раз, я бы хотела быть мальчиком."

ИСТОЧНИК:
ОТЧЕТ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ, ООН, 2000 ГОД

> "*Живите так, как будто вы умрете завтра. Учитесь так, как будто вы будете жить вечно.*"
>
> **(АВТОР НЕИЗВЕСТЕН)**

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Какие основные проблемы отражены в данном примере? Сочувствуете ли вы Майе? Как вы считаете, может ли она каким-либо образом вытащить себя из нищеты и найти доступ к образованию? Если да, то как?

Каковы причины того, что среди неграмотных такой большой процент женщин?

Считаете ли вы, что существуют разные виды знания? Если да, то какое знание является важным? А какое теряет значение?

Как вы считаете, является ли право на образование в настоящее время приоритетом для международного сообщества?

Кто обязан искоренять невежество и неграмотность?

Какие меры могут быть предприняты для искоренения неграмотности?

Является ли образование важным для реализации других прав человека? Если да, почему?

Как вы думаете, может ли образование внести свой вклад в безопасность человека? Если да, то как?

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1 ВВЕДЕНИЕ

Почему право человека на образование?

Почти миллиард людей вступили в 21-й век, не умея прочесть книгу или написать свое имя. Это число представляет 1/6 населения мира или все население Индии, и оно растет.

Право человека на образование можно охарактеризовать как "*право, предоставляющее возможности*". Это право предоставляет человеку больший контроль над его/ее жизнью и, в особенности, контроль над влиянием на человека действий государства. Иными словами, реализация права, предоставляющего возможности, позволяет человеку пользоваться преимуществами других прав.

Реализация многих гражданских и политических прав, таких как свобода информации, свобода выражения, право избирать и быть избранным и многих других зависят от, по крайне мере, минимального уровня образования. Некоторые экономические, социальные и культурные права, такие как право выбирать работу, получать равное вознаграждение за равную работу, пользоваться достижениями научного и технологического прогресса и получать высшее образование на основании способностей, также могут быть использованы подобающим образом только после получения минимального уровня образования.

То же самое относится и к праву принимать участие в культурной жизни. Для этнических и языковых меньшинств право на образование является существенным средством сохранения и укрепления своей культурной индивидуальности.

Образование также может поощрять (хотя и не гарантирует) понимание, толерантность, уважение и дружбу между нациями, этническими и религиозными группами и может способствовать созданию универсальной культуры прав человека.

Образование и безопасность человека

Отказ и нарушения права на образование препятствуют реализации способности людей развивать свою личность, поддерживать и защищать себя и свои семьи и адекватно принимать участие в социальной, политической и экономической жизни. На уровне общества отказ в образовании вредит целям демократии и социального прогресса и как следствие – международному миру и безопасности человека. Право узнать свои права человека путем образования и обучения в области прав человека может внести жизненно важный вклад в безопасность человека. С помощью образования и обучения в области прав человека и гуманитарного права могут быть предотвращены или урегулированы нарушения прав человека и вооруженные конфликты, а также может быть облегчена постконфликтная реабилитация общества.

Образование – это больше, чем просто обучение тому, как читать, писать или считать. По латыни это слово означает "*выводить*". Право лица на образование включает в себя возможности и доступ к начальному, среднему и высшему образованию. Признавая более широкую концепцию права на образование, данный модуль уделяет основное внимание начальному или базовому образованию, так как большое количество людей не имеет доступа даже к основам образовательного путешествия длиною в жизнь.

Право человека на образование, закрепленное в Международном билле о правах человека Организации Объединенных Наций, касается бесплатного *начального* образования и обучения. Однако, государства по-разному интерпретируют данное требование.

Большинство государств выполняют обязательство по предоставлению бесплатного "*начального*" образования на стадии начального школьного обучения (первая стадия формального образования). В Европе, Северной Америке, Австралии и некоторых частях Южной Азии "*начальное*" образование распространятся и на полное среднее образование; однако, по крайней мере, 22 государства в мире даже не установили конкретного возраста для обязательного образования.

Историческое развитие

До эпохи Просвещения в Европе образование в основном было обязанностью родителей и церкви. Образование стало считаться вопросом заботы общества и обязанностью государства только с появлением современного светского государства. В начале 16 века и в 17 веке выдающиеся философы Джон Локк и Жан Жак Руссо в своих работах упоминали современную концепцию права человека на образование.

Однако классические гражданские инструменты, такие как Британский Билль о правах 1689 года, Вирджинская декларация о правах 1776 года, Американская декларация независимости 1776 года и Французская декларация о правах человека, не содержат каких-либо прав, прямо относящихся к праву на образование.

В 19 веке появление социализма и либерализма более твердо обозначило образование в сфере прав человека. Работы Маркса и Энгельса считали государство патерналистским и благодетельствующим институтом. Либеральные и антиклерикальные мысли 19 века также оказали влияние на определение образовательных прав, которые были сформулированы для защиты и продвижения идей свободы науки, исследований и преподавания, против церкви и вмешательства государства.

В течение второй половины 19 века появилось явное признание прав в сфере образования. Конституция Германской империи 1871 года включала в себя раздел под названием "*Основные права германского народа*", Конституция германской Веймарской республики 1919 года содержала раздел "*Образование и обучение в школах*", который ясно признавал обязанность государства гарантировать образование с помощью бесплатного и обязательного посещения школы.

Заключение различных договоров после Первой мировой войны и провозглашение Женевской декларации в 1924 году привело к международному признанию права на образование.

В течение 20 века аспекты права на образование были закреплены в национальных конституциях и международных биллях о правах, а также признаны в обычных актах местного законодательства неконституционного характера. Право на образование было ясно упомянуто в конституциях 52 государств, например, в конституциях Никарагуа, Кипра, Испании, Вьетнама, Ирландии, Египта, Японии, Парагвая и Польши.

Англия и Перу признали право на образование в законодательстве неконституционного характера; Южная Корея, Марокко и Япония признали право на образование и в конституции, и в обычном законодательстве.

Право на образование не упоминается в Конституции Соединенных Штатов Америки. Суды США на федеральном уровне и на уровне штатов выработали конкретные права в сфере образования, особенно в сфере равенства возможностей в образовании.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Содержание права на образование и обязанности государства

Право на образование имеет твердую основу в международном праве прав человека. Оно закреплено в нескольких универсальных и региональных документах по правам человека. Например, во Всеобщей декларации прав человека (статья 26), в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (статьи 13 и 14), в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (статья 10) и в Конвенции о правах ребенка (статьи 28 и 29). На региональном уровне приняты Европейская конвенция о правах человека и основных свободах (статья 2 Первого протокола), Американская конвенция о правах человека (статья 13 Дополнительного протокола к Американской конвенции о правах человека в сфере экономических, социальных и культурных прав) и Африканская хартия прав человека и народов (статья 17).

Фундаментальное право на образование дает право каждому человеку на определенные формы поведения со стороны государства. Государства обязаны уважать, защищать и реализовывать право на образование.

Обязанность уважать право на образование запрещает самому государству действовать в противоречие признанных прав и свобод, препятствовать или сдерживать реализацию таких прав и свобод. Государства обязаны, помимо прочего, уважать свободу родителей выбирать частные или государственные школы для своих детей и обеспечивать своим детям религиозное и моральное образование в соответствии с собственными убеждениями. Должна признаваться необходимость предоставлять равное образование мальчикам и девочкам, а также всем религиозным, этническим и языковым группам.

Обязанность защищать право на образование требует того, чтобы государства с помощью законодательства или других средств предпринимали шаги для предотвращения и запрета нарушения индивидуальных прав и свобод третьими лицами.

Государства должны обеспечивать, чтобы частные школы не осуществляли дискриминационных действий и не применяли телесных наказаний в отношении учеников.

Обязанность реализовывать право на образование, закрепленная в МПЭСКП, может быть охарактеризована как обязанность постепенной реализации этого права. Можно различить обязанность действовать и обязанность достигать результата.

Обязанность действовать означает определенное действие или меры, которые государство должно предпринимать. Лучшим примером является статья 14 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), в соответствии с которой новые государства-участники, которые еще не установили бесплатного и обязательного начального образования, обязаны "*выработать и принять подробный план мероприятий для постепенного проведения в жизнь в течение разумного числа лет ... принципа обязательного бесплатного всеобщего образования*".

> *"... образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и создание ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Они далее соглашаются в том, что образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами и содействовать работе Организации Объединенных Наций по поддержанию мира."*
>
> **СТ. 13 (1)** МПЭСКП

Стандарты, которых необходимо достигнуть:

- Бесплатное и обязательное начальное образование;
- Наличие среднего образования для всех;
- Доступное высшее образование для всех на основе способностей каждого;
- Базовое образование должно быть интенсифицировано для тех, кто не закончил полного курса начального образования;
- Ликвидация неграмотности и невежества с помощью международного сотрудничества, особенно принимая во внимание нужды развивающихся стран.

Это означает, что улучшение доступа всех к образованию на основе принципа равенства и недискриминации и свобода выбирать вид школы и содержание учебных планов представляют собой дух и сущность права на образование.

Общий комментарий № 13 Комитета, созданного в соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, определяет четыре элемента обязанностей государства в области права на образование. Этими элементами являются наличие, доступность, приемлемость и адаптируемость.

Наличие

Обязанность предоставлять бесплатное и обязательное начальное образование, несомненно, является необходимым условием для реализации права на образование.

Для того, чтобы обеспечить работу начальных школ для всех детей, необходимы значительные политические и финансовые обязательства. Хотя образование предоставляется не только государством, международное право прав человека обязывает его быть последним поставщиком образования, обеспечивающим, чтобы для всех детей школьного возраста существовали начальные школы. Если возможность приема в начальные школы ниже количества детей соответствующего школьного возраста, то юридическое обязательство государства в отношении обязательного образования не осуществляется на практике, и доступ к образованию еще необходимо реализовывать в качестве права.

> *"Образование для женщины – это образование для семьи, для сообщества, для нации."*
>
> **АФРИКАНСКАЯ ПОСЛОВИЦА**

Предоставление среднего и высшего образования также является важным элементом права на образование. Требование "*постепенного введения бесплатного образования*" не означает, что государство может освободить себя от обязательств.

Доступность

Как минимум, государства обязаны обеспечить реализацию права на образование с помощью гарантирования равного доступа к существующим образовательным учреждениям для всех – для девочек и мальчиков, женщин и мужчин – на основании **равенства и недискриминации**.

Позитивная обязанность обеспечить равный доступ к образовательным учреждениям предполагает физический и конструктивный доступ. Физический доступ в учреждения особенно важен для пожилых людей и инвалидов. Конструктивный доступ означает, что должны быть убраны исключающие барьеры, например, путем искоренения стереотипных понятий роли мужчины и женщины в учебниках и образовательных структурах, что закреплено в статье 10 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW).

Приемлемость

Бывший специальный докладчик по праву на образование *Катарина Томашевски* (в настоящее время эту должность занимает Вернор Муньоз Виллалобоз из Коста-Рики) в одном из своих отчетов отметила, что "*государство обязано обеспечить, чтобы все школы соответствовали разработанным им минимальным критериям, а также должно контролировать, чтобы образование было приемлемо для детей и родителей*". Данный элемент включает в себя право выбирать вид получаемого образования, право учреждать, поддерживать, управлять и контролировать частные образовательные учреждения. Ученики и родители имеют право быть свободными от различных идеологий, а обязательное изучение материалов, несовместимых с религиозными и другими убеждениями ученика, может нарушать право на образование.

Вопрос **языка обучения** вызывает много споров. Не существует общего международного права обучаться в школе на родном языке, если лицо принадлежит к лингвистическому меньшинству в стране. Ст. 27 МПГПП только отмечает, что нельзя запретить *пользоваться* родным языком, но молчит о вопросе обучения на родном языке. В *Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств* Совет Европы признал право изучать родной язык, но прямо не признал права обучаться *на* родном

языке. *Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств* сделала шаг вперед в реализации права на образование на родном языке путем предоставления выбора для тех государств, которые подписали и ратифицировали Хартию, с целью достижения двуязычия меньшинств, признаваемых государством. Однако, существуют меньшинства, которые не защищены таким образом и даже не имеют права изучать родной язык в школе, например рома в Европе или аборигены в Австралии.

Адаптируемость
Обычно то, что ребенок изучает в школе, должно определяться его/ее будущими потребностями во взрослой жизни. Это означает, что система образования должна быть легко адаптируемой, принимающей во внимание интересы ребенка, а также социальное развитие и прогресс на национальном и международном уровнях.

Обязанность предоставлять образование, чтобы способствовать достижению безопасности человека, должна быть центральной для понимания требований безопасности человека. Государства обязаны обеспечить, чтобы право человека на образование уважалось, защищалось и реализовывалось. Однако, ответственность за выполнение этих обязанностей является заботой не только государства. Поощрение и содействие полной реализации права на образование является также и задачей гражданского общества.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

В настоящее время изучение отчетов государств и достоверных кросс-временных индикаторов является самым эффективным методом наблюдения за проблемой. Эти индикаторы показывают нам неравенство в реализации права на образование в различных регионах мира.

АФРИКА

Прием: Уровень приема в начальные учебные заведения на региональном уровне вырос с всего 25% в 1960 году до 60% к 1980 году. После спада в 1980-х годах уровень приема опять почти достиг 60%. Более 40 миллионов детей соответствующего возраста не ходят в начальную школу.

Гендер: Пропасть значительно сократилась; уровень посещения начальной школы девочками составляет 57%, а мальчиками – 61%. (Однако, Бенин является примером самого большого неравенства в приеме в начальную школу: уровень приема девочек примерно на 30% ниже, чем мальчиков).

Эффективность: В регионе одна треть детей, посещающих начальную школу, бросает учебу до окончания пятого класса.

Сдерживающие элементы: Вооруженные конфликты и экономическое давление долгов и политика структурных преобразований серьезно повлияли на образование. Регион включает в себя более 30 стран, находящихся в больших долгах, и государства тратят на возвращение долга столько же, сколько на здравоохранение и базовое образование.

Прогресс и нововведения: Страны, в которых достигнут уровень приема в начальные учебные заведения на уровне 90% и более: Ботсвана, Кабо-Верде, Малави, Маврикий, Южная Африка и Зимбабве.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЕ ОСТРОВА

Прием: Доступ к начальному образованию практически всеобщий; прием в начальные учебные заведения составляет более 90%.

Гендер: Хотя дискриминация в отношении девочек и женщин является проблемой в ре-

гионе, в течение десятилетий прием девочек в начальные учебные заведения находится на одном уровне с приемом мальчиков.

Эффективность: Серьезной проблемой является высокий уровень прекращения учебы в начальной школе и уровень повторения классов.

Сдерживающие элементы: В регионе существует самое большое неравенство между богатыми и бедными, а коренные и нищие народы сталкиваются с трудностями в обретении доступа к качественному образованию.

Прогресс и нововведения: Уровень приема в учреждения начального образования увеличился с 60% в 1969 году до 90%.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА, СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ И СТРАНЫ БАЛТИИ

Прием: Всеобщий доступ к бесплатному базовому образованию был достигнут к началу 1980-х годов.

Гендер: Существует равенство в уровне приема и окончания учебных заведений начального образования мальчиками и девочками.

Эффективность: Хотя доступные уровни окончания начальной школы практически достигают 90%, почти одна треть стран в регионе не имеет данных об окончании начальной школы.

Сдерживающие элементы: Действительные государственные расходы на образование сократились во многих странах: на одну треть в Российской Федерации и на три четверти и более в Азербайджане, Болгарии, Грузии и Кыргызстане. Многие здания школ нуждаются в ремонте. В некоторых странах существуют проблемы с отоплением.

Прогресс и нововведения: В некоторых странах проводятся реформы образования.

ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ СТРАНЫ

Прием: Прием в начальные учебные заведения в индустриальных странах достигает почти 100%.

Гендер: Уровни приема мальчиков и девочек в начальную и среднюю школу равны.

Эффективность: В 1960-х годах только чуть более половины людей в индустриальных странах окончили старшую среднюю школу. К 1980-ым годам эта цифра возросла до двух третей и продолжала расти. Однако, в среднем более 15% взрослых в 12 индустриальных странах функционально неграмотны; в Ирландии, Великобритании и США эта цифра составляет более 20%.

Сдерживающие элементы: Неудивительно, что нищета приводит к более низким академическим достижениям и к более высоким уровням прекращения учебы до ее окончания.

Прогресс и нововведения: Более трех четвертей детей в Западной Европе посещают дошкольные образовательные программы.

ИСТОЧНИК:
ЮНИСЕФ, 1999 ГОД.

Несмотря на значительный прогресс в усилиях по предоставлению детям возможности пользоваться правом на образование, необходимо еще проделать много работы для достижения данной цели. До сих пор остается много неразрешенных вопросов, таких как дискриминация, неравенство, игнорирование и эксплуатация в отношении девочек, женщин и меньшинств. Поэтому общества должны усилить попытки решения социальных и культурных вопросов, которые до сих пор не позволяют этим группам полностью пользоваться своими правами и тем самым усугубляют их уязвимость.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

С момента создания в 1945 году Организации Объединенных Наций она признавала необходимость "*международного сотрудничества в решении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера*".

Международное сотрудничество путем обмена информацией, знаниями и технологиями является существенным для эффективной реализации права на образование, особенно в отношении детей в менее развитых странах. Считается, что право на образование является экономической необходимостью, от которой зависит развитие этих стран. Предоставление образования должно рассматриваться всеми государствами в качестве долгосрочной, первоочередной инвестиции, так как она развивает индивидуальные человеческие ресурсы и вносит вклад в процесс национального развития.

Международные финансовые институты, такие как Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ), указывают на важность образования как инвестиции в развитие человеческого капитала. Однако, именно эти институты принуждают правительства урезать общественные расходы, включая расходы на образование, что является следствием строгих условий осуществления их Программ структурных преобразований.

> *"Эффективная реализация права ребенка на образование является в основном вопросом воли. Только политическая воля государств и Международного сообщества будет иметь возможность развивать это важное право до такой степени, что будет внесен вклад в реализацию каждой личности и в прогресс каждого общества."*
>
> **АМАДОУ-МАХТАР М'БОУ,** БЫВШИЙ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ЮНЕСКО

В 1990 году **Всемирная конференция по образованию для всех**, проходившая в Таиланде, провозгласила, что эффективное предоставление базового образования для всех зависит от политических обязательств и политической воли, основанных на соответствующей и поддерживающей финансовой, экономической, торговой, трудовой политике и политике здравоохранения.

Исследование **ЮНИСЕФ в** девяти странах определило шесть основ для достижения лучших результатов в обеспечении права на всеобщее начальное образование. Этими основами являются: политическая и финансовая приверженность государства, центральная роль общественного сектора, равенство в общественном секторе, уменьшение стоимости образования для семей, интеграция образовательных реформ в более широкие стратегии человеческого развития.

Всемирный форум по образованию, проходивший в Дакаре с 26 по 28 апреля 2000 года, является самой большой оценкой, когда-либо проведенной в области образования. На нем были представлены более 164 стран, 150 групп гражданского общества, включая НПО. Подготовка к форуму была особенно тщательной. Было собрано большое количество информации, отражающей очень разные ситуации в различных странах: о некоторых странах, достигших значительного прогресса, и о других, которые сталкиваются с возрастающими трудностями в различных сферах образования. Значительным результатом форума стало принятие Дакарских рамок действий.

Раздел "Тенденции"

Для полной реализации права на образование требуется сильная **институциональная поддержка. ЮНЕСКО** играет ведущую роль в этой области, так как образование является главной сферой ее деятельности и ее специализацией. ЮНЕСКО внесла вклад в начало образовательных реформ и поощрение полной реализации права на образование, о чем свидетельствует широкая база устанавливающих стандарты инструментов, различные документы, отчеты, а также многочисленные форумы, встречи, рабочие группы и деятельность по координации и сотрудничеству с государствами, международными межправительственными организациями и НПО. Поэ-

тому ЮНЕСКО является ведущим агентством по международному сотрудничеству в сфере образования.

ЮНЕСКО разработала набор механизмов для более эффективного применения принятых положений и для обеспечения лучшей реализации обязательств в сфере образования. Периодические отчеты, которые подаются государствами, содержат информацию о мерах, которые они приняли на национальном уровне для исполнения своих обязательств в соответствии с конвенциями, в которых они участвуют. Государства-участники Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования в своих регулярных отчетах должны предоставлять информацию Генеральной конференции ЮНЕСКО о законодательных и административных мерах и других действиях, которые они предприняли для реализации положений Конвенции. Для обеспечения результативной работы ЮНЕСКО создала дочерние органы, ответственные за изучение отчетов государств-членов, такие как Комитет по конвенциям и рекомендациям.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам как надзорный орган ответственен за мониторинг реализации в государствах-участниках положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Он изучает национальные отчеты, регулярно подаваемые этими государствами, и поддерживает с ними диалог для обеспечения наиболее эффективной реализации прав, закрепленных в Международном пакте.

> *"Образование – это не способ избавления от нищеты в стране. Это мера борьбы с ней."*
>
> **ДЖУЛИУС НИЕРЕРЕ**

Более полная реализация права на образование может быть достигнута с помощью совершенствования процессов отчетности и мониторинга и большей решимости со стороны государств в сознательном и добросовестном исполнении их **обязательств по предоставлению отчетов** согласно соответствующим международным инструментам. Что касается других экономических, социальных и культурных прав, то принятие и использование достоверных индикаторов, использование международных сравнений и рейтинга стран принесет пользу постоянному мониторингу реализации права на образование. В секторе образования достоверные кросс-временные **индикаторы** включают в себя уровни грамотности, коэффициенты приема, окончания и прерывания учебы в учебных заведениях, соотношения ученик-учитель, а также общественные расходы на образование в виде процента от государственных расходов в целом или в сравнении с другими секторами, например, с вооруженными силами.

Проблемы реализации

Как правильно отметил один специалист, недостаточно объявления благородных намерений, если они остаются мертвыми буквами из-за того, что используемые для их реализации методы отсутствуют или дефективны.

Социальные, экономические и культурные права часто требуют значительных постепенных капитальных затрат в течение длительного времени для их эффективной реализации. Действительно, во многих странах образование составляет одну из самых больших статей расходов государства.

Часто основным препятствием для реализации права ребенка на образование в развивающихся странах является **нищета**. Модуль "Свобода от нищеты". Проблема состоит не в отсутствии школ, которые дети могли бы посещать. Фактически, более 90% детей в развивающемся мире начинают посещать начальные учебные заведения. Настоящая проблема заключается в очень высоком коли-

честве детей, бросающих учебу или повторяющих учебный год в школе.

Отсутствие финансовых ресурсов не позволяет властям строить и содержать школы, колледжи для повышения квалификации учителей, нанимать на работу компетентных учителей и административных работников, предоставлять учебные материалы и другие ресурсы, а также предоставлять студентам адекватные транспортные системы. Все вышеперечисленное прямо зависит от экономических ресурсов, находящихся в распоряжении государства. Нищета является причиной трудностей семей в оплате за обучение, стоимости книг и школьных материалов; а если обучение бесплатно, то трудно оправлять ребенка в школу, когда его/ее работа вносит вклад в скудный бюджет семьи. Исследование, проведенное фондом "*За спасение детей*", обозначило, что в результате бремени долгов Африканские государства в некоторых случаях вынуждены устанавливать или повышать оплату за обучение, что увеличивает расходы семей на образование. В результате миллионы детей или никогда не ходили в школу, или не закончили начальное обучение.

Другим фактором является широко распространенное использование в некоторых странах **детского труда**.

Модуль "Труд". К сожалению, многие семьи нуждаются в этом дополнительном доходе, чтобы иметь возможность сводить концы с концами. Отсутствие экономических ресурсов и нищета не позволяют детям участвовать и использовать преимущества своих образовательных возможностей. Нищета является причиной голода и недоедания, что может неотвратимо повредить развивающийся мозг ребенка.

Средний ученик в Замбии каждое утро проходит семь километров до школы. При этом он голоден, устал, систематически плохо питается и страдает от кишечных червей. Он/она сидит в классе с примерно 50 такими же, как он/она учениками. Их восприимчивость минимальна. Акустика плоха, не хватает мела и слишком мало тетрадей.

> *"Образование является большим гарантом свободы, чем вся регулярная армия."*
>
> **ЭДВАРД ЭВЕРЕТТ**

Нищета и детский труд являются значительными препятствиями, особенно для **образования девочек**.

Модуль "Права женщин". Для того, чтобы выжить, многие девочки уже в раннем возрасте вынуждены выполнять большие объемы работы. Они не только должны заботиться о нуждах семьи, но и сталкиваются с общественными ожиданиями относительно раннего замужества и рождения ребенка, а также со старыми традициями. Эти традиционные взгляды относительно образования девочек, несмотря на их близорукость и односторонность, до сих пор преобладают и приводят к отсутствию у родителей мотивации отправлять девочек в школы. Некоторые группы девочек – такие как девочки из коренных или кочевых сообществ, этнических меньшинств, брошенные девочки и девочки-инвалиды – сталкиваются с особыми препятствиями. Поэтому растущее международное беспокойство связано с предоставлением равного доступа к образованию для девочек, что даст им возможность реализовать свой человеческий потенциал.

Модуль "Права человека во время вооруженного конфликта"

Международные и внутренние **вооруженные конфликты,** а также гражданские волнения могут нарушать нормальное течение жизни. Регулярное посещение школы учениками может быть невозможным, если школы расположены вблизи зон конфликта. Хотя школы

защищены международным гуманитарным правом, они часто являются объектами атак.
Страны, в которых имели место конфликты в 1990-х годах: Алжир, Бурунди, Конго, Берег Слоновой Кости, Эфиопия, бывшая Югославия, Гамбия, Гвинея-Бисау, Гаити, Лесото, Нигерия, Пакистан, Руанда, Сьерра Леоне, Сомали и др.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО:

Достижение всеобщего начального образования во всех развивающихся странах в течение десятилетия будет стоить 7-8 миллиардов долларов в год, что представляет собой: примерно семидневные всемирные расходы на вооружение, семидневную стоимость валютных спекуляций на международных рынках, менее половины суммы, которую ежегодно тратят родители в Северной Америке на игрушки для своих детей.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

- **Египет** интегрирует успешную концепцию общественных школ, положительно настроенных по отношению к девочкам, в формальную систему образования и начал всесторонние реформы, направленные на создание поддерживающих и развивающих здоровье школ.
- **Малави** снизила стоимость обучения для родителей путем ликвидации оплаты за обучение в школе и отмены обязательной школьной формы.
- Программа "Бусти" в **Пакистане**, которая представляет собой сотрудничество между НПО в Карачи и ЮНИСЕФ, имеет своей целью предоставление начального образования для детей, которых потом принимают в официальные школы. Возрастная группа включает в себя детей от 5 до 10 лет; примерно три четверти учеников – девочки. Инициатива достигла успехов в борьбе с обычными гендерными предубеждениями, частично путем предоставления образования на дому. Она создала более 200 домашних школ, принимающих более 6000 учеников, при этом стоимость обучения одного человека составляет 6 долларов, что намного ниже, чем средняя стоимость в государственных начальных школах.
- **Мавритания** приняла законодательство о запрете ранних браков, сделала начальное образование обязательным и увеличила минимальный возраст, с которого ребенок может начать работу, до 16 лет. Она основала Совет по Детям для реализации положений Конвенции о правах ребенка и способствовала учреждению судов для несовершеннолетних во всех основных городах.
- В провинции Машан в **Китае** деревни и домашние хозяйства, которые предпринимают эффективные меры для оправления девочек в школу, награждаются приоритетом в получении займов или средств на развитие.
- Народная Демократическая Республика **Лаос** успешно реализует гендерно-чувствительную программу, которая обеспечивает доступ к качественному начальному образованию для девочек из меньшинств. Долгосрочной целью является привлечение большего количества женщин в социально-экономическое развитие путем постепенного улучшения уровня их образования.
- В Мумбее (бывшем Бомбее) в **Индии** "Образовательная инициатива Пратхам Мумбей" – сотрудничество между преподавателями, общественными группами, корпоративными спонсорами и представителями государственной власти – создала 1600 школ и помогла модернизировать более 1200 начальных школ.

- В **Афганистане**, где девочки исключены из официальной образовательной системы, ЮНИСЕФ, начиная с 1999 года, поддерживает школы на дому для мальчиков и девочек, где к концу 2001 года обучалось 58 000 детей.
- Проект "РЕБЕНОК" в **Таиланде**, который начался с пожертвования бывших в употреблении компьютеров, проводит мониторинг связей между обучением детей и здоровьем.
- Десятилетняя программа развития образования (PRODEC) является программой с главной целью достижения 75% приема детей в начальную школу в **Мали** к 2008 году. Образовательные центры развития (CED) являются образовательными учреждениями в Мали, которые посещают 15-летние дети, которые другим образом не могут получить образование. Их обучают основам языка, а также профессии. Каждый класс состоит из 30 учеников – 15 мальчиков и 15 девочек.
- **Деятельность ЮНЕСКО** в образовании основывается на трех стратегических целях:

- содействие образованию как фундаментальному праву;
- улучшение качества образования;
- содействие экспериментам, инновациям и распространению информации и передового опыта, а также политический диалог в сфере образования.

Комиссия по правам человека в 1997 году создала пост Специального докладчика по праву на образование, мандат которого включает доклады о всемирном положении постепенной реализации права на образование, включая доступ к начальному образованию, а также о трудностях, встречающихся при реализации данного права.

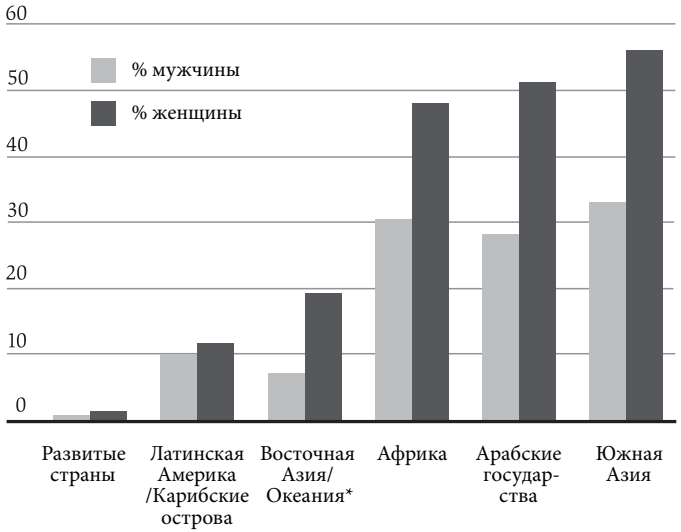
2. ТЕНДЕНЦИИ

Дакарские рамки действий – образование для всех, принятые на Всемирном форуме по образованию (Дакар, Сенегал, 26-28 апреля 2000 года), закрепляют обязательства всего международного сообщества в сфере полной реализации права на образование. Дакарские рамки действий устанавливают шесть целей для достижения начального образования для всех к 2015 году:

1. Расширение и совершенствование комплексных мер по дошкольному воспитанию и обучению, особенно в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей;
2. Обеспечение того, чтобы к 2015 году все дети, особенно девочки и дети из неблагополучной среды и из этнических меньшинств, могли свободно получать бесплатное обязательное высококачественное начальное образование;
3. Обеспечение того, чтобы образовательные потребности всех молодых людей и взрослых удовлетворялись на основе равного доступа к соответствующим программам обучения и приобретения жизненных навыков;
4. Повышение к 2015 году на 50% уровня грамотности взрослых, особенно женщин, и предоставление всем взрослым равного доступа к базовому образованию и повышению квалификации;
5. Ликвидация к 2005 году гендерных различий в начальном и среднем образовании и достижение к 2015 году равенства полов в области образования, уделяя особое внимание предоставлению девочкам полного и равного доступа к высококачественному базовому образованию;
6. Повышение качества образования во всех его аспектах и обеспечение хорошей успеваемости, с тем чтобы все получали признанные и измеряемые результаты обучения, особенно в отношении грамотности и необходимых жизненных навыков.

Достижение всеобщего начального образования к 2015 году, объявленное на Саммите тысячелетия в сентябре 2000 года, является одной из целей развития тысячелетия.

Приблизительные уровни всемирной неграмотности по регионам и полу, 2000 год:



ИСТОЧНИК: ИНСТИТУТ СТАТИСТИКИ ЮНЕСКО
*НЕ ВКЛЮЧАЯ ЯПОНИЮ, АВСТРАЛИЮ И НОВУЮ ЗЕЛАНДИЮ

Ситуация с достижением всеобщего начального образования:

51 страна, в которой проживает 40% мирового населения, принимает меры по достижению всеобщего начального образования к 2015 году или уже его достигла. Но 24 страны находятся далеко позади в достижении цели, а 93 страны, в которых проживает почти 40% мирового населения, не предоставляют информации для оценки. Во всем мире один ребенок из шести начального школьного возраста не посещает школу.

Бенин, с валовым внутренним продуктом (ВВП) на душу населения только 990 долларов США, принимает меры, чтобы все дети начального школьного возраста посещали школу к 2015 году, в то время как Катар, с доходом почти в 20 раз выше, находится далеко позади.

Доход на душу населения в Египте составляет менее одной трети дохода в Венгрии, но в то время как Египет работает в направлении достижения всеобщего начального образования, Венгрия находится позади.

ИСТОЧНИК:
ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА, 2002 ГОД, ПРООН

- Всеобщее посещение начальной школы в развивающихся странах выросло с 50% в 1970 году до 80% в 1990 году и до 84% в 1998 году. Уровни грамотности в развивающихся странах также выросли с 43% в 1970 году до 65% в 1990 году и до более 70% в 1995 году. Однако, в противовес данной картине можно увидеть некоторые доказательства противоположного в стагнации посещения начальной школы в некоторых странах.
- Из примерно 854 миллионов неграмотных взрослых, 544 миллиона – женщины.
- 60% детей, которые не посещают начальную школу во всем мире – девочки.
- Посещение девочками начальных школ улучшалось так же, как и мальчиками. Однако, существует беспокойство, что этот разрыв растет.
  113 миллионов детей начального школьного возраста не могут реализовать свое право на образование. 97% из них проживает в развивающихся странах.
- 93 страны, в которых проживает более 39% мирового населения, не имеют данных о посещении детьми начальной школы.

3. ХРОНОЛОГИЯ

1948: Во Всеобщей декларации прав человека образование провозглашено основным правом каждого человека.

1959: Генеральной Ассамблеей ООН принята Декларация о правах ребенка. Образование провозглашено правом каждого ребенка.

1960-1966: Всемирные региональные конференции ЮНЕСКО по образованию.

1969: Вступает в силу Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, провозгласившая право всех на образование, независимо от расового или этнического происхождения.

1976: Вступает в силу Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, гарантируя право на образование для всех.

1981: Вступает в силу Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, призывающая к равным правам на образование.

1985: Третья Всемирная конференция по проблемам женщин. Образование объявлено основой для улучшения статуса женщин.

1990: Всемирная декларация об образовании для всех в Джомтиене, Тайланд. Конференция, проведенная совместно ПРООН, ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ, Всемирным банком и UNFPA, привела к достижению глобального консенсуса по поводу расширенного понимания начального образования.

1993: Образовательный саммит Е-9 в Нью-Дели, Индия. Представители девяти наиболее населенных государств в развивающемся мире (Бангладеш, Бразилия, Китай, Египет, Индия, Индонезия, Мексика, Нигерия и Пакистан) обещали достигнуть цели всеобщего начального образования к 2000 году.

1994: Всемирная конференция по специальному образованию: доступность и равеноправие в Саламанке. Участники провозгласили, что все страны должны инкорпорировать нужды специального образования в свои национальные образовательные стратегии.

1994: Международная конференция по народонаселению и развитию. Участвующие государства взяли на себя обязательства по реализации и достижению всеобщего и справедливого доступа к качественному образованию для помощи в ликвидации нищеты, содействия занятости и социальной интеграции, особенно обращая внимание на образование девочек.

1996: Амманское заявление на встрече Международного консультативного форума по образованию для всех.

2000: На Всемирном форуме по образованию в Сенегале приняты Дакарские рамки действий.

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I: СЫГРАЙ РОЛЬ!

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие нацелено на углубление понимания вопросов, изложенных в модуле по праву на образование.

Вид занятия: ролевая игра.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Цели и задачи:

Техника ролевой игры может улучшить обучение. Ее целью является предоставить участникам возможность получить опыт в незнакомой ситуации и развить эмпатию и уважение к различным точкам зрения.

Целевая группа: молодежь, взрослые.

Размер группы/социальный состав: около 20 человек.

Время: 60 минут.

Подготовка: тщательное прочтение модуля по образованию.

Материалы: бумага для флип-чарта, маркеры.

Применяемые навыки: актерское мастерство и языковые навыки, навыки эмпатии и творческие навыки.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Введение в тему:

- Объясните, что целью занятия является представление содержания модуля об образовании в драматической постановке.
- Попросите участников разделиться на подгруппы (по 4-6 человек) и раздайте каждой группе большой лист бумаги и маркеры.
- Дайте группам десять минут для разработки идей о модуле в ходе мозгового штурма и для определения двух или трех ключевых идей, которые они больше всего хотели бы выделить в ролевой игре.
- Затем дайте группам 30 минут для создания и репетиции их пьесы. Объясните, что это должна быть групповая деятельность, и что каждый должен играть роль в постановке.
- Затем соберите группы вместе, чтобы каждый мог смотреть игру каждой группы.
- Оставьте пару минут после каждой постановки для обсуждения.
- Попросите наблюдателей и актеров высказать свои мнения.

Ролевая игра:

- Сформируйте круг и при этом убедитесь, что в середине достаточно места для исполнения ролевой игры.
- Попросите каждую группу сыграть их маленькие “пьесы”.
- Организационные советы:
  - В момент напряженного действия скажите “замрите” и попросите актеров описать свои эмоции в этот момент или попросите зрителей проанализировать то, что происходит.
  - Без предупреждения остановите ролевую игру, попросите актеров поменяться ролями и продолжить игру с этого момента.
  - Попросите кого-то из участников находиться возле каждого актера. Остановите игру и спросите “тень”, что он/она думает о чувствах и мыслях своего/своей героя/героини и почему.

Обратная связь:

Обсудите саму ролевую игру:

- Что участники чувствовали по поводу данного занятия? Было ли оно более легким или трудным, чем они себе представляли? Какие аспекты были самыми сложными, что было тяжелее всего проиграть?
- Узнали ли участники что-либо новое?
- Были ли среди групп различия или сходства? Если да, то в чем?

Методологические советы:

- Ролевая игра может принимать любые формы, но в каждой из них участники разыгрывают маленькие постановки, которые обычно вызывают сильные чувства и у актеров, и у зрителей. Поэтому ведущий должен поощрять оценку того, что было представлено, и затем должен анализировать отношение игры к правам человека.
- До того, как каждая группа начнет свое представление, дайте четкие инструкции и предоставьте достаточно времени для полного развития и обсуждения.
- Будьте внимательны к чувствам, которые пьеса может вызвать у актеров и у зрителей.
- Предоставьте время для опроса актеров и зрителей о том, что они чувствовали.
- Поощряйте оценку представленного и анализ его соответствия модулю и правам человека в целом.

Как разнообразить дискуссию:
проведите данное занятие с помощью рисования; попросите группу представить плакат для изложения их основных идей.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Найдите пьесы или другие литературные произведения, посвященные правам человека, и организуйте драматическое представление для членов вашего местного сообщества.

Связанные права: все другие права человека.

Источник: Compass: A Manual on Human Rights Education with Young People. 2002 год. Страсбург Cedex: Council of Europe Publishing.

ЗАНЯТИЕ II: АЛМАЗНАЯ СТРУКТУРА

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие нацелено на улучшение понимания принципов и положений Международной конвенции о правах ребенка и на соотношение их с правом на образование.

Вид занятия: работа в группах.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЯ

Цели и задачи:
Данное занятие рассматривает и оценивает некоторые статьи Конвенции о правах ребенка для понимания права каждого ребенка на образование.

Целевая группа: молодежь.

Размер группы/социальный состав: примерно 20 человек.

Время: минимум 60 минут.

Подготовка:

- Перечислите статьи 12, 13, 14, 17, 18, 27, 28, 29, 32 Конвенции о правах ребенка на большом листе бумаги, чтобы получилась настенная таблица.
- Подготовьте наборы карточек со статьями для каждой подгруппы.

Материалы: наборы карточек со статьями в конвертах.

Применяемые навыки: языковые навыки и навыки сотрудничества, критические и аргументационные навыки, а также навыки мышления.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЗАНЯТИЯ

Описание занятия/Введение:

- Начните с краткого обзора Конвенции по правам ребенка. Спросите, что участники знают о ней. Укажите на настенную таблицу и прочтите основные статьи.
- Разделите группу на подгруппы. Раздайте конверты со статьями Конвенции о правах ребенка.
- Каждая подгруппа должна обсудить девять статей и продумать, какое отношение каждая из них имеет к их собственной жизни.

Затем они должны разложить их так, чтобы получилась форма алмаза, в порядке важности – всего у них должно быть 25 минут для обсуждения, расположения и итогового перерасположения в форме алмаза.

- Когда все группы закончат, они должны пройти по комнате и посмотреть, как каждая группа расположила статьи.
- Затем соберите всех для обсуждения.

Обратная связь/оценка:

- Попросите каждую группу представить свои результаты. Затем спросите, понравилось ли участникам занятие, и что нового они узнали.
- Подготовьте несколько вопросов, например: сходства и различия между группами; почему у нас разные приоритеты; какие аргументы были наиболее убедительными; отсутствуют ли в Конвенции какие-либо права; какова ситуация в вашем сообществе?

Методологические советы:

- Разделение участников на подгруппы предоставляет большие возможности для участия и сотрудничества. Работа в подгруппах может способствовать очень быстрому появлению идей и соотношению личного опыта с абстрактными концепциями.
- Укажите на то, что нет правильного или неправильного пути разложения карточек.
- Попросите участников обсудить различные мнения и позиции.
- Обратите внимание на важность достижения согласия в группе.

Как разнообразить дискуссию:

- Выберите одну статью и подготовьте представление, которое бы ее отражало с помощью рисунка, рассказа, поэзии, актерской игры.
- Позвольте участникам выбрать одну статью и поговорить о ней одну минуту.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Рассмотрите политику школьного управления и учебные планы и определите, насколько хорошо школа исполняет свои обязательства в соответствии с Конвенцией о правах ребенка.

Связанные права: социальные и экономические права, все другие права человека.

Источники: Адаптировано из Compass: A Manual on Human Rights Education with Young People. 2002 год. Страсбург Cedex: Council of Europe Publishing.

ССЫЛКИ

Beetham, David. 1998 г. *Human Rights: New Dimensions and Challenges*. Редактор - Janusz Symonides. *Democracy and Human Rights: Civil, Political Economic, Social and Cultural. Manual on Human Rights*. UNESCO Publishing.

Coomans, Fons. 1998 г. *Identifying Violations of the Right to Education*. Под. ред. Vaan Boven, Theo, Cees Flinterman и Ingrid Westendorp. *The Maastricht Guidelines on Violations of Economic, Social and Cultural Rights*. SIM Special No. 20, Утрехт: The Netherlands Institute for Human Rights.

Coomans, Fons. 1995 г. *Clarifying the Core Elements of the Right to Education.* Под. ред. Coomans, Fons и Fried van Hoof. *The Right to complain about Economic, Social and Cultural Right,* SIM Special No.18. Утрехт: The Netherlands Institute for Human Rights.

Совет Европы. 2002 г. *COMPASS- A Manual on Human Rights Education with Young People.* Страсбург: Совет Европы.

Daudet, Ives и Kishore Singh. 2001 г. *The Right to Education: An Analysis of UNESCO´s Standard-Setting Instruments*. Париж. UNESCO Publishing.

Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen. 2002 г. *Bericht über die Menschliche Entwicklung.* Бонн: DGVN (для ПРООН).

Fernandez, Alfred и Siegfried Jenkner. 1995 г. *International Declarations and Conventions on the Right to education and the Freedom of Education*. Франкфурт на Майне: Info3 – Verlag.

Hodgson, Douglas. 1998 г. *International Cooperation and Development in the Human Right to Education. A textbook*. Альдершот: Ashgate Publishing.

Ресурсный центр по защите прав человека (Human Rights Resource Center). *Circle of Rights. Economic, Social and Cultural Rights Activism: A Training Resource*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://hrusa.org/hrmaterials/IHRIP/circle/toc.htm

Nowak, Manfred. 2001 г. *The Right to Education in the Economic, Social and Cultural Rights.* Под. ред. Eide, Asbjorn, Catarina Krause и Rosas Allan. *Economic, Social and Cultural Rights, A textbook.* Дордрехт: Martinus Nijhoff Publishers.

Офис Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights). **1999 г.** *The United Nations Decade for Human Rights Education (1995-2004) no.3, A compilation of provisions of international and regional instruments dealing with human rights education.* Женева: ООН.

Sen, Amartya. 2002 г. "*Basic Education and Human Security" в ходе "Workshop on education, equity and security"* в Колката, Индия, 2-4 января 2002 г.

Symonides, Janusz. 2000 г. *Human Rights: Concept and Standards*. Альдершот: Ashgate Publishing.

The Interdependent, Monthly № 104, февраль 2002 г.: www.nscentre.org

Tomasevsky, Katarina. 1999 г. *Preliminary Report of the Special Rapporteur on the Right to Education*, UN doc. E/CN.4/1999/49. См. также промежуточный отчет специального докладчика, UN doc. E/CN.4/2000/6.

ЮНИСЕФ. 1999 г. *The State of the World's Children 1999.* Париж: ЮНИСЕФ.

Организация Объединенных Наций. 2001 г. *Beijing to Beijing+5- Review and Appraisal of the Implementation of Beijing Platform for Action*-Доклад Генерального Секретаря. Нью-Йорк.

Организация Объединенных Наций. 2001 г. *We the Peoples: the Role of the United Nations in the 21st Century, Briefing Papers for Students*. Нью-Йорк: UN Publishing.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Education International: www.ie-ei.org

Электронный ресурсный центр образования в области прав человека (Electronic Resource Centre for Human Rights Education): http://erc.hrea.org

Gateway to e-learning on the Internet: www.unesco.org/education/elearning

Human Rights Education Associates: www.hrea.org

Human Rights Internet: www.hri.ca

Human Rights Network: www.derechos.net

Офис Верховного комиссара по правам человека (Office of the High Commissioner for Human Rights): www.unhchr.ch

Право на образование (Right to Education): www.right-to-education.org

Народное движение за образование в области прав человека (The People´s Movement for Human Rights Education): www.pdhre.org

Всемирный банк: www.worldbank.org

Детский фонд ООН: www.unicef.org
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры: www.unesco.org

Программа развития Организации Объединенных Наций: www.undp.org

Всемирный образовательный форум (World Education Forum 2000): www.unesco.org/efa

ПРАВА РЕБЕНКА

РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ЗАЩИТА ДЕТЕЙ

УЧАСТИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ЗАПРЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ ДЕТЕЙ

НАИЛУЧШИЕ ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА

“Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка...”

СТАТЬЯ 3, КОНВЕНЦИЯ ООН О ПРАВАХ РЕБЕНКА

ПРИМЕР

Дети, затронутые вооруженным конфликтом

"*Я была похищена [Армией сопротивления Господа], когда моя мама и я шли на поле... Одна из других похищенных девочек попыталась бежать, но ее поймали. Повстанцы сказали нам, что она пыталась бежать и потому ее нужно убить. Они принудили новых детей убить ее. Они сказали нам, что если мы убежим, они убьют наши семьи.*

Они заставляли нас идти неделю... Некоторые маленькие дети не могли этого выдержать, так как мы долго шли без отдыха, и они были убиты... Некоторые дети умерли от голода. Я чувствовала себя безжизненной, наблюдая смерть и убийства стольких детей. Я думала, что меня убьют".

ИСТОЧНИК:
"THE SCARS OF DEATH: CHILDREN ABDUCTED BY THE LORD'S RESISTANCE ARMY IN UGANDA", HUMAN RIGHTS WATCH, СЕНТЯБРЬ 1997 ГОДА.

Шарон, 13-летняя девочка, была похищена Армией сопротивления Господа – повстанческой группой на севере Уганды, борющейся с правительством, а также терроризирующей местное население, особенно путем похищения детей для использования их в своих повстанческих силах.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

В более чем 85 странах мира дети в возрасте до 18 лет рекрутируются в национальные армии или вооруженные оппозиционные группы, 300 000 детей активно участвуют в вооруженных конфликтах. Какими могут быть причины использования детей для сражения в войнах взрослых?

Коммерческая сексуальная эксплуатация детей

"*Сидя недавно вечером в баре в мрачной гостинице "Дэль Рэй", 33-летний калифорнийский бармен по имени Дэвид рассказал, что он второй раз за последние два года ездил в Коста-Рику. Он без смущения рассказывал о том, что просматривал страницы в Интернете, которые рекламируют молодых девушек-проституток в Коста-Рике, потому что хотел заняться сексом с девочкой, у которой не было сексуального опыта. Дэвид – коренастый, неопрятный мужчина, который настоял, чтобы мы использовали только его имя, – хвастался тем, что он договорился с одним из многочисленных водителей такси, вовлеченных в сексуальную торговлю, что тот приведет к нему в гостиницу 13-летнюю девочку прямо из дома ее родителей в бедных кварталах Сан-Хосе. Родители запросили 400 долларов за использование девочки – сумму, которую Дэвид с готовностью заплатил*".

ИСТОЧНИК:
"THE SEXUAL EXPLOITATION OF GIRLS AND BOYS, LARGELY BY AMERICAN MEN, HAS REACHED ALARMING PROPORTIONS IN CENTRAL AMERICA," WASHINGTON POST, 2 ЯНВАРЯ 2000 ГОДА.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Как вы думаете, имеют ли дети право быть защищенными от вреда?
2. Как они могут быть защищены от таких форм эксплуатации?
3. Известно ли вам о случаях в вашей стране, в которых секс-туристы предстали перед национальным судом за сексуальную эксплуатацию детей в других странах?

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. БОРЬБА ЗА ЗАЩИТУ ПРАВ РЕБЕНКА

Обсуждение прав ребенка иногда может быть странным. Все сразу соглашаются, что существуют права молодых людей на дом, на жизнь в семье и с друзьями, на возможности для развития личности и талантов, на уважение и серьезное восприятие. Однако, хотя права ребенка имеют "гладкую поверхность", под ней скрываются бурные воды. Разногласия возникают, когда поднимаются вопросы ответственности за реализацию этих прав ребенка.

Просто посмотрите на Конвенцию ООН о правах ребенка (КПР). Данное международное соглашение, принятое Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 году, является основой международной защиты прав ребенка. И ее история до сих пор является успешной: по истечении всего 14 лет после ее принятия Конвенцию ратифицировали 192 государства, включая всех членов Организации Объединенных Наций, кроме двух (Сомали и США). Таким образом, КПР устанавливает действительно всеобщие стандарты прав человека в отношении детей. Однако, хорошие новости в плане стандартов резко контрастируют с непривлекательной картиной их реализации.

> *"Ребенок – это мнение Бога о том, что мир должен продолжать существовать".*
>
> **КАРЛ САНБУРГ**

Последний обзор конца десятилетия ООН/ЮНИСЕФ для Специальной сессии ООН по положению детей указывает, что, например, шансы ребенка на выживание в Африке уменьшились, в то время как в мире 149 миллионов детей остаются недокормленными, а 100 миллионов детей не получают формального официального образования. Раздел "Факты и цифры" ниже

Поэтому ожидания были высоки, когда 3355 государственных делегатов, 1732 представителя неправительственных организаций (НПО) и более 600 молодых людей (в возрасте 7-18 лет) встретились в мае 2002 года в Нью-Йорке в ходе Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей. Данная конференция приняла новый международный план действий ("Мир, пригодный для жизни детей"), переговоры по которому с переменным успехом велись в течение почти двух лет между государствами, ЮНИСЕФ, другими межгосударственными организациями и НПО. Поразительнее всего то, что одним из самых трудных вопросов в дебатах стал статус Конвенции о правах ребенка в итоговом документе, так как некоторые государства, например США, в принципе возражали против принятия итогового документа, основанного на правах ребенка.

Права ребенка и безопасность ребенка

Концепция безопасности человека определяется как поощряющая свободу человека от страха и нужды, с равными возможностями для полного развития человеческого потенциала. Поэтому она сосредотачивает внимание на ситуациях небезопасности, возникающих из-за насилия и нищеты, которые усугубляются дискриминацией и социальным исключением. Требование установления приоритетов и элемент срочности в борьбе с непосредственными угрозами безопасности человека явно соответствуют концепции прав ребенка, особенно принципу приоритета принятия во внимание наилучших интересов ребенка. Однако, остается несколько дилемм.

Во-первых, уже существует юридическая основа для прав ребенка как части общей сферы прав человека, которая включает в себя всеобъемлющие права с соответствующими обязанностями государств – в то время как у безопасности человека до сих пор не существует такой нормативной основы. С этой целью Институт прав человека им. Людвига Больцмана разработал учебный план тренингов по защите,

наблюдению и восстановлению прав человека. По этим причинам концептуальная сложность безопасности ребенка заключается в вопросе о том, как наилучшим образом инкорпорировать центральный аспект компетенции ребенка в дискурс по правам человека. Во-вторых, подходы безопасности человека/ребенка иногда склоняются к (излишней) защите, обращая внимание на уязвимость и зависимость ребенка – в то же время забывая о собственных возможностях и ресурсах ребенка. Поэтому концептуальные проблемы безопасности ребенка заключаются в том, как наилучшим образом интегрировать аспект предоставления возможностей и самореализации, который является центральным в сфере прав человека.

Следовательно, необходимо обращать внимание на взаимодополняемость подходов прав ребенка и безопасности человека, особенно в контексте текущей дискуссии об участии детей в процессах мира и постконфликтного восстановления.

С начала своей деятельности Сообщество безопасности человека обращало особое внимание на безопасность ребенка, особенно в вооруженном конфликте (включая вопросы стрелкового оружия и наземных мин). Данное внимание также было отражено в приоритетах Австрийского председательствования в Сообществе безопасности человека в 2002/03: "дети, затронутые вооруженным конфликтом" и "образование в области прав человека".

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Природа и содержание прав ребенка

Концепция прав ребенка развилась, с одной стороны, из более широкого движения прав человека, а с другой стороны, она берет начало в иных тенденциях в социальной, образовательной и психологической сферах в течение последних 300 лет.

В числе последних влияние государственного институционализированного обязательного образования в школах, негативное влияние индустриализации на детей (например, эксплуатация детей на фабриках и в шахтах) и последствия войн. Из новых концепций преподавания и моделей воспитания ребенка, из движений "за освобождение детей" в 1970-х годах возникло новое понимание развития ребенка. Они помогли перенести внимание с уязвимости ребенка и необходимости его защиты на новые аспекты автономии ребенка, его компетенции, самоопределения и участия, отвергая традиционные патерналистические взгляды на детей как простые объекты родительского/взрослого контроля. В результате все эти тенденции оказали сильное влияние на политический процесс, который начался в 1979 году в Организации Объединенных Наций: разработка нового, первого юридически обязательного документа в области прав детей – Конвенции о правах ребенка (КПР). День ее принятия – 20 ноября 1989 года – сейчас является *Международным днем защиты прав детей*.

> *"Любое общество, имеющее намерение отрицать права детей или иной группы, которые являются общим достоянием других групп, должно быть в состоянии привести ясные и приемлемые причины для этого. Бремя доказательства всегда лежит на тех, кто желает исключить других из участия; дети не должны быть обязаны отстаивать те же права, которые есть у всех остальных."*
>
> **БОБ ФРАНКЛИН** (1995 ГОД)

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ РЕБЕНКА

Расширение возможностей ребенка, генерационные и гендерные аспекты

Основываясь на уважении достоинства всех людей, КПР признает, что каждый ребенок имеет права человека: эти права не произ-

> *"Сто детей, сто личностей, которые являются людьми, – не людьми в будущем, не людьми будущего, а людьми сейчас, прямо сейчас – сегодня."*
>
> **ЯНУШ КОРЧАК**, "КАК ЛЮБИТЬ РЕБЕНКА" (1919 ГОД)

водны и независимы от прав родителей или кого-либо взрослого. Это является основанием концепции расширения возможностей ребенка, признания ребенка уважаемым субъектом и членом общества для того, чтобы изменить ограничивающие и дискриминационные взгляды и ожидания в отношении молодых людей.

Фактически ребенок остается зависимым от взрослых (из-за физического и эмоционального развития, отсутствия материальных ресурсов/дохода) и от изменений в экономической и социальной ситуации родителей (безработица, развод родителей), которые немедленно оказывают влияние на уровень жизни ребенка. Таким образом, предоставление прав человека детям не создает специально "привилегированную" социальную группу. Напротив, это является необходимым условием повышения их статуса в обществе до уровня, на котором они могут защищать свои интересы наравне с взрослыми. Только тогда мнение ребенка будет выслушиваться в суде в делах по опеке, только тогда девочка будет чувствовать себя в безопасности при подаче заявления о сексуальном насилии. Это также усиливает превентивный, повышающий осведомленность аспект расширения возможностей детей.

И только тогда интересы детей как социальной группы будут восприниматься серьезно и считаться серьезной проблемой, особенно принимая во внимание демографическую ситуацию в западных "стареющих обществах", а также в Южном полушарии, где молодые люди часто составляют 50% населения.

В дополнение к этому генерационному аспекту, гендерное измерение является очень важным для расширения возможностей детей. Торговля девочками для сексуальной эксплуатации, убийство девочек во имя "чести семьи", исключение и препятствия в образовании и трудоустройстве, а также унизительные стереотипы в средствах массовой информации и в индустрии развлечений ясно свидетельствуют о двойной дискриминации их как девочек и как детей.

Целостный взгляд на ребенка

КПР уникальна как первый универсальный договор в области прав человека, который в одном документе объединил экономические, социальные и культурные права с гражданскими и политическими правами. КПР использует всесторонний ("целостный") подход к рассмотрению ситуации детей; она далеко впереди тех деклараций прав ребенка, которые сосредотачивали внимание на необходимости защиты ребенка в период его развития, потому что она закрепляет и положения, гарантирующие уважение личности ребенка, его самоопределения и участия.

Взаимоотношения между ребенком, родителями и государством

В то же время очень важно обратить внимание на то, что данные двойные измерения – защитные права и автономные права – являются не взаимоисключающими, а взаимоусиляющими; Конвенция не наделяет приоритетом, например, автономные права над защитными правами, как иногда утверждалось критиками, которые называли КПР "анти-семейной" и боялись распада семей из-за предоставления ребенку прав человека. КПР ясно признает "*ответственность, права и обязанности*" (обоих!) родителей "*должным образом управлять и руководить*" ребенком. Однако, данная ответственность родителей должна "*соответствовать развивающимся способностям ребенка*", что означает, что данная ответственность не предоставляет абсолютной власти над ребенком, а является постоянно развивающейся и относительной. Более того, что касается государства, родители несут обязанность по начальному образованию своих детей, но если

> *"У меня есть мечта, что четверо моих маленьких детей однажды будут жить в государстве, где о них будут судить не по цвету их кожи, а по характеру их личности."*
>
> **МАРТИН ЛЮТЕР КИНГ МЛ.**

они не могут или не желают исполнять свои обязанности, государство/общество имеет законное право вмешаться.

Запрет дискриминации в отношении детей

Конвенция закрепляет четкий запрет дискриминации детей и содержит длинный список оснований, по которым не может проводиться различие (что также относится и к родителям/опекунам ребенка): "расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения или каких-либо иных обстоятельств" (ст. 2).

Не существует четкого положения, запрещающего взрослым осуществлять дискриминацию в отношении детей (дискриминация, основанная на возрасте). Однако, принимая во внимание широкий список прав в КПР, в свете ст. 1 и 3(1) будет сложно оправдать любую меру, ограничивающую данные гарантии только на основании возраста.

Важнейшие интересы ребенка

> *"Перспективы будущего каждой нации можно прямо оценить сегодняшними перспективами ее молодежи."*
>
> **ДЖОН Ф. КЕННЕДИ**

Ст. 3(1) формулирует общий руководящий принцип всей Конвенции, а именно "*наилучшее обеспечение интересов ребенка*". Данное положение указывает на необходимость обращать внимание в первую очередь на интересы ребенка. Оно не ограничивается действиями, прямо направленными на детей (например, образование, судебные дела об опеке и т.п.), но относится ко всем действиям, которые могут оказать прямое или косвенное влияние на ребенка (политика трудоустройства, распределение бюджета и т.п.). Поэтому оно предполагает обязанность каждого лица (государственного или частного) в первую очередь проводить "оценку влияния действий на ребенка" для рассмотрения возможных последствий любой меры или альтернативы, а в дальнейшем проводить мониторинг применения данной меры. В дополнение, принцип "наилучшего обеспечения интересов ребенка" является всеобщим положением и руководящим принципом в любой ситуации противоречия прав КПР или в случае, когда неприменимы какие-либо определенные положения КПР.

Определение понятия "*ребенок*" в КПР

Наконец, остается главный вопрос: кто в действительности считается "ребенком" в соответствии с Конвенцией о правах ребенка? КПР определяет "ребенка" в общем смысле как любого человека до достижения 18-летнего возраста (если в соответствующей стране совершеннолетие не достигается ранее, ст. 1), таким образом, выбирая достаточно упрощенный подход простого отделения взрослых от не-взрослых. В Конвенции нет иных ссылок на возрастные ограничения (кроме ст. 38), а Комитет по правам ребенка – международный экспертный орган Организации Объединенных Наций, проводящий мониторинг реализации положений Конвенции, – неоднократно отмечал, что данный поход КПР также требует от государств пересмотреть свои национальные положения о возрастных ограничениях для приведения их в соответствие с положениями КПР.

Кроме данного определения ст. 1 также содержит некоторые подводные камни для применения КПР, так как группа "в возрасте до 18 лет" представляет собой очень разный, не-

однородный социальный слой, что приводит к необходимости определения целевой группы при реализации каких-либо мер.

Права в Конвенции: участие – защита – обеспечение

Для описания содержания Конвенции, кроме рассмотренных выше руководящих принципов и концепций, обычно используется следующая структура: участие – защита – обеспечение.

- Аспект **участия** представлен в первую очередь ясным признанием права ребенка на участие, как это установлено в ст. 12(1). Уделение "должного внимания" точке зрения ребенка является ключевым элементом данного положения; оно предполагает уровень участия детей, который позволяет им действительно влиять на процессы и принятие решений. Кроме того, КПР адаптирует другие основные политические и гражданские права к правам ребенка, в числе которых свобода сознания, религии, ассоциаций, собраний и уважения личной жизни, а также право на жизнь (включая ясный запрет применения к несовершеннолетним преступникам наказания в виде смертной казни), защита от пыток и от произвольного задержания и гарантии справедливого судебного разбирательства.
- Что касается вопросов **защиты**, права в КПР включают в себя меры защиты "от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке" (данное положение также относится к дисциплинарным наказаниям в школах). Защита дополнительно усиливается положениями, устанавливающими меры против экономической эксплуатации (детского труда), сексуальной эксплуатации и торговли детьми, наркомании, а также стандарты в отношении детей и вооруженных конфликтов.
- Права на **обеспечение**, гарантированные КПР, включают в себя право на здоровье, образование, социальную безопасность и адекватный уровень жизни.

Более того, КПР также разработала *новые стандарты* путем закрепления прав ребенка на защиту его личности, семьи и других социальных взаимоотношений (включая воссоединение семьи), ограничений на международное усыновление и удочерение детей, права ребенка на отдых, свободное время, игры и культурную деятельность, а также государственной

> *"Если мы хотим создать прочный мир, мы должны начать с детей."*
>
> **МАХАТМА ГАНДИ**

обязанности по обеспечению восстановления и реабилитации всех детей, которые стали жертвами любой формы насилия или эксплуатации.

Вывод: зачем использовать подход, основанный на правах ребенка?

- Права детей являются правами человека – уважение достоинства человека независимо от возраста.
- Права детей перемещают центр внимания на конкретного ребенка и на детей как часть общества.
- Права детей являются всеобъемлющими и взаимосвязанными – нет свободы слова без запрета насилия, нет права на образование без адекватного уровня жизни.
- Права детей являются юридическими правами с соответствующими обязанностями государства по их защите и реализации.
- Права детей расширяют возможности детей – они требуют новой культуры взаимодействия с детьми, основанной на признании их субъектами и носителями прав.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Защита прав детей проливает свет на статус ребенка в обществе, превалирующие концепции детства, ролевые модели для детей, условия жизни и относящуюся к ним инфраструктуру. Более того, она многое говорит о статусе семьи и женщины в обществе.

Одним из типичных примеров конфликтующих точек зрения является телесное наказание детей. В то время как уголовные кодексы во всем мире явно признают преступлением намеренное причинение вреда другим в мире взрослых, тот же принцип не применяется к детям. Вместо этого можно услышать рассуждения о "приемлемом" количестве ударов, о регулировании размера и материала розог, или о необходимости присутствия врача в ходе наказания. Поразительно, но в настоящее время только около десяти государств в мире полностью запретили телесные наказания. Комитет по правам ребенка в ходе двух тематических дискуссий в 2000 и 2001 годах сосредоточил внимание на насилии в отношении детей государством, в семье и в школе. Согласно его рекомендации в 2002 году ООН провела крупное исследование о насилии в отношении детей для того, чтобы привлечь глобальное внимание к данной проблеме.

> *"Можно ли найти более святую обязанность, чем наша обязанность защищать права ребенка так же бдительно, как мы защищаем права любого другого человека? Можно ли найти более трудное испытание для лидеров, чем задача обеспечения данных свобод для каждого ребенка в каждой стране без исключения?"*
>
> **КОФИ АННАН,** ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Другими типичными спорными вопросами являются, например, статус девочек ("предпочтение сыновей" в семье, образовании, трудоустройстве, ограничительное толкование религиозных законов, традиционные обычаи, такие как обрезание женских гениталий, доступ к услугам здравоохранения в области репродуктивного здоровья, Модуль "Права женщин"), или проблема детского труда, которая связана с различными факторами и условиями в соответствующей стране, включая структуру экономики, уровень безработицы, нищеты, качество системы образования, статус семей и женщин. Модуль "Труд"

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

В сфере прав человека обычно существует расхождение между принципами и практикой, между обязательствами и их действительной реализацией, но можно утверждать, что это расхождение нигде не является таким огромным, как в сфере прав ребенка. Различные причины могут быть приведены в оправдание этой ситуации (вопросы прав ребенка связаны с часто спорными дискуссиями о "семейных ценностях", культурных/религиозных традициях, отсутствии ориентированной на ребенка инфраструктуры, поддержки политических инициатив и инициатив, направленных на достижение благополучия ребенка), но одним из влиятельных факторов является слабая договорная система мониторинга реализации КПР.

Конвенция предусматривает только один механизм мониторинга соблюдения ее положений, а именно **предоставление отчетов** в ее надзорный орган – **Комитет по правам ребенка**. В соответствии с данной процедурой государства обязаны предоставлять Комитету отчеты о прогрессе в реализации положений Конвенции (и Факультативных протоколов). Комитет изучает эти отчеты, что является частью "конструктивного диалога" с соответствующим государством, приводящим к изданию критических замечаний и рекомендаций.

> *"Реализация положений Конвенции не является вопросом выбора, благополучия или благотворительности, а вопросом исполнения юридических обязательств."*
>
> **CHILD RIGHTS CAUCUS**
> (МЕЖДУНАРОДНАЯ ПЛАТФОРМА НПО, ПРОВОДЯЩАЯ МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСЛЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ ПО ПОЛОЖЕНИЮ ДЕТЕЙ), 2002 ГОД

Не существует какого-либо иного механизма мониторинга, как в других договорах в области прав человека (индивидуальные или государственные жалобы или процедура запросов), хотя НПО уже начали лоббирование по созданию механизма индивидуальных жалоб, который бы позволил Комитету разработать свое собственное прецедентное право, что явилось бы сильной поддержкой для более развитого юридического дискурса по правам ребенка.

Однако, Комитет применил достаточно инновационный подход в компенсации отсутствия традиционных механизмов. Во-первых, он занял очень открытую позицию в отношении НПО, приглашая их подавать свои собственные отчеты о ситуации с правами ребенка в стране, чтобы получить более полную картину об актуальных вопросах. Во-вторых, Комитет инициировал проведение ежегодных общественных форумов ("дней общей дискуссии") по конкретным темам (например, "ребенок и семья", "ювенальная юстиция", "ВИЧ/СПИД") для обращения международного внимания на эти проблемы.
Однако, растущее число стандартов, инструментов и институтов является новыми вызовами для мониторинга, так как предполагает более тесное сотрудничество всех вовлеченных лиц.

На национальном уровне процесс, последовавший за Специальной сессией ООН по положению детей 2002 года, представляет собой сложную задачу для реализации и мониторинга. Итоговый документ призывает все государства не позднее конца 2003 года, "если это возможно", подать Национальные планы действий в качестве основы политики, направленной на благополучие детей, и принятия соответствующих мер.

Итоговый документ данного **саммита** также содержит обязательства государств по созданию и укреплению национальных органов по поддержке и мониторингу положения детей, таких как независимые омбудсмены по положению детей. Омбудсмены могут обеспечивать работу механизмов жалоб и возмещения вреда, консультировать детей и их родителей,

> *"Настоящим мы вновь обязуемся не жалеть усилий для продолжения создания мира, пригодного для жизни детей, основываясь на достижениях минувшего десятилетия и руководствуясь принципами первоочередной заботы о детях."*
>
> **"МИР, ПРИГОДНЫЙ ДЛЯ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ"**, ДЕКЛАРАЦИЯ И ПЛАН ДЕЙСТВИЙ, ПРИНЯТЫЕ НА СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН ПО ПОЛОЖЕНИЮ ДЕТЕЙ, 10 МАЯ 2002 ГОДА

предоставлять информацию и лоббировать, а также выполнять функции мониторинга – в общем, действовать в качестве институционализированного, независимого детского лобби. Кроме того, защита прав детей до сих пор является в основном движением взрослых, поэтому необходимо рассматривать новые пути поддержки инициатив детей/молодежи.

В некоторых странах началось лоббирование по включению принципов КПР в национальные конституции для создания более сильной национальной юридической основы прав **детей**. В других странах, например в Бельгии и Франции, положения КПР применяются судами напрямую при разрешении дел.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

Наконец, любая попытка по содействию реализации прав должна быть основана на эффективной и достоверной информации, на стратегиях образования и обучения, чтобы детям и молодежи был предоставлен доступ к образованию в области прав ребенка и прав человека. Комитет КПР в 2001 году в своем первом *Общем комментарии о "целях образования"* (ст. 29) отметил: "Образование, содержание которого твердо основывается на ценностях ст. 29(1), для каждого ребенка является незаменимым средством в его/ее попытках найти в ходе своей жизни сбалансированное, основанной на правах человека решение проблем, которые сопровождают период фундаментальных изменений, вызванных глобализацией, новыми технологиями и связанными с ними явлениями".

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

Следующие примеры инициатив и проектов успешно усилили реализацию положений Конвенции о правах ребенка. Раздел "Ссылки и дополнительная информация"

"***Соединяя людей***" – это спонсорский проект в Австрии для молодых беженцев, организованный Asylkoordination Österreich (Австрийским координационным НПО для организаций по беженцам и миграции) с помощью Австрийского комитета ЮНИСЕФ.

Основная идея данного проекта заключается в организации встреч несопровождаемых молодых беженцев и живущих в Австрии взрослых людей, которые хотят провести с ними некоторое время, предложить беженцам практическую помощь, например, в образовании, языковых курсах, работе, представительстве в государственных органах, спортивных мероприятиях и т.п. Между ребенком и взрослым устанавливается доверительные взаимоотношения, помогающие беженцу стабилизировать свое окружение и приносящие спонсору богатый личный опыт. Все спонсоры тщательно отбираются и проходят предварительное обучение по юридическим, социально-психологическим вопросам, работе с государственными органами и т.п. С момента создания проекта в 2000 году новая группа спонсоров создается каждый год. Проект получил положительные отзывы от участников, общественности, представителей государства и средств массовой информации.

"Recht hat jede/r – Trainings zum alltäglichen Umgang miteinander"[Каждый имеет право/каждый прав – Тренинг для повседневной совместной жизни] – серия семинаров, организованная WUK KinderKultur (открытая инициатива по организации культурных мероприятий для детей) и Сервисным центром по образованию в области прав человека при Институте прав человека им. Больцмана. Данная серия семинаров для детей (от 7 до 15 лет) в школах и детских/молодежных группах уделяет внимание мирному разрешению конфликтов, ролевым играм, групповым занятиям; каждый семинар продолжается примерно 2,5 часа под руководством двух экспертов (это могут быть обученные посредники, ведущие развлекательных мероприятий, психологи, актеры, учителя и т.п.). Начиная с 2001 года, были разработаны модули "Ответственность", "Разрешение конфликтов" и "Уважение", которые были представлены на более чем 80 семинарах, которые посетило более 1600 детей.

Неправительственные "теневые отчеты" и **"национальные коалиции"** по реализации положений КПР на местном уровне.

Государства-участники Конвенции по правам ребенка обязаны регулярно предоставлять отчеты в Комитет ООН по правам ребенка о принятых ими мерах по реализации положений КПР. Для содействия всестороннему изучению этих государственных отчетов Комитет приветствует подачу "теневых отчетов", подготовленных НПО или сообществами НПО ("национальными коалициями") и содержащих их оценку положения детей и молодежи в рассматриваемом государстве. Такие национальные коалиции по правам детей уже созданы в более чем 90 государствах; они оказывают содействие и проводят мониторинг реализации положений КПР. Кроме того, международная "Группа НПО за реализацию КПР" предоставляет поддержку НПО и коалициям в процессах мониторинга и подачи отчетов.

- Участие детей/молодежи в Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей, май 2002 года.

Самым выдающимся аспектом этого второго *Саммита ООН* в Нью-Йорке *по положению детей в мире* стало прямое участие в мероприятиях почти 600 детей и молодых людей (почти 10% от общего числа 7000 участников) из более чем 150 стран. 5-7 мая прошел отдельный детский форум; его заключительное послание было представлено Специальной сессии Генеральной Ассамблеи (8-10 мая) молодыми представителями (потребовалась специальная резолюция ГА, чтобы предоставить им слово!). Несмотря на явно ограниченное влияние "лиц, не достигших 18 лет" на политические переговоры в таком мероприятии ООН, эти усилия (включая также "дружелюбные для детей" версии основных документов) отражают дух права КПР на участие и устанавливают стандарты для будущих процессов ООН.

2. ТЕНДЕНЦИИ

КПР как основа защиты прав ребенка не является "статическим" документом, а постоянно развивается. Например, данный процесс усиливается Комитетом по правам ребенка с помощью толкования КПР и установления новых стандартов, таких как *Факультативные протоколы* (2000 г.) к КПР по вовлечению детей в вооруженные конфликты и по торговле детьми, детской проституции и детской порнографии (оба вступили в силу в 2002 году).

> *"…человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно имеет".*
>
> **ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ РЕБЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**, 1959 ГОД

Некоторые из последних тенденций в сфере прав ребенка:

- **Структурные аспекты**: инициативы и организации детей/молодежи, создание омбудсменов для детей и молодежи и ориентированной на ребенка инфраструктуры, мониторинг прав ребенка.
- **Участие детей и молодежи**: (на местном, национальном, международном уровнях), например, включая политическое участие/право голоса.
- **Генерационные аспекты**: запрет осуществления дискриминации по отношению к детям; распределение богатств, доступ к ресурсам; представление интересов детей и молодежи; демографические изменения.
- **Права девочек**: социальные ролевые модели/стереотипы средств массовой информации/религиозное и культурное наследие/репродуктивное здоровье.
- **Право на получение информации**: доступ в Интернет/защита информации; насилие в средствах массовой информации, телевидении, компьютерных играх и т.п.; детская порнография в Интернете.

- **Насилие в отношении детей** и **сексуальная эксплуатация детей**: глобальный запрет телесных наказаний; психологическая поддержка.
- Права **ребенка-инвалида**: включая образование и профессиональное обучение.
- **Дети и экономика**: включение вопросов прав ребенка в программы по уменьшению нищеты; детский труд/ликвидация наихудших форм; влияние экономической глобализации и либерализации публичных услуг (здоровье, образование – ГАТС); влияние индустрии развлечений и спорта, рекламы, средств массовой информации на **молодежную культуру**.
- Базовые социальные услуги, **влияние ВИЧ/СПИДа.**
- **Дети в вооруженном конфликте**: реинтеграция детей-солдат; ответственность неправительственных участников/частных компаний; роль Совета Безопасности; роль МУС; тренинги по правам человека и кодексы поведения для миротворческого/полевого персонала.

Факты и цифры – статистическая информация о правах ребенка

- **Регистрация рождения**: более 50 миллионов рождений детей остаются незарегистрированными (75% из них – в Африке).
- **Смертность детей в возрасте до 5 лет**: почти 11 миллионов детей в год; часто они умирают от легко предотвратимых причин (основные “болезни-убийцы”: понос, острые респираторные инфекции, дифтерия, туберкулез, коклюш, корь, столбняк); в настоящее время более 175 стран решили проблему полиомиелита.
- **Смерть матерей при родах**: в среднем по миру: 400 смертей матерей на 100 000 живых рождений; Африка: 1100; Южная Азия: 430; Ближний Восток и Северная Африка: 360; Латинская Америка/Карибские острова: 190; Восточная Азия/Тихоокеания: 140; Восточная и Центральная Европа/СНГ/государства Балтии: 55; индустриальные страны: 12.
- **Беременность несовершеннолетних**: у несовершеннолетних рождается 15 миллионов младенцев ежегодно; только 23% женщин (замужних или живущих гражданским браком) в Африке используют противозачаточные средства.
- **ВИЧ/СПИД**: примерно 13 миллионов детей к 2000 году потеряли мать или обоих родителей из-за СПИДа; 95% этих детей проживает в Африке.
- **Пища**: примерно 150 миллионов детей недоедают.
- **Нищета**: 3 миллиарда людей существуют на менее чем 2 доллара США в день; 1,2 миллиарда (50% из них – дети!) – на менее чем 1 доллар США в день; даже в самых богатых странах мира 1 из каждых 6 детей живет ниже национальной черты бедности.
- **Детский труд**: почти 250 миллионов детей в возрасте от 5 до 14 лет работают; в развивающихся странах примерно 70% работает в сельском хозяйстве и неформальном секторе.
- **Уличные дети**: примерно 100 миллионов детей (в возрасте от четырех лет и выше) живут и работают на улицах.
- **Образование**: посещение начальной школы: 82% во всем мире, но 100 миллионов детей не ходят в школу, 53% из них – девочки.
- **Социальные услуги и политические приоритеты**: в среднем, развивающиеся страны больше тратят на оборону, чем на базовое образование или здравоохранение; индустриальные страны тратят на оборону в 10 раз больше, чем на международную помощь в развитии.
- **Вооруженные конфликты**: 1990-ые годы: 2 миллиона детей погибли в ходе вооруженных конфликтов, 6 миллионов были ранены или стали инвалидами; 300 тысяч напрямую вовлечены в конфликты в качестве детей-солдат.

- **Дети-беженцы и дети-переселенцы**: во всем мире - 11 миллионов детей-беженцев.
- **Инвалиды**: примерно 120-150 миллионов детей являются инвалидами.
- **Насилие**: каждый год 40 миллионов детей в возрасте до 15 лет становятся жертвами насилия в семье или отсутствия заботы родителей до такой степени, что требуется медицинская помощь; 2 миллиона девочек ежегодно подвергаются риску генитального обрезания.
- **Торговля детьми**: в Африке и Юго-Восточной Азии 400 000 девочек и мальчиков становятся жертвами ежегодно; во всем мире до 2 миллионов детей и женщин продается ежегодно.
- **Самоубийства**: почти 4 миллиона молодых людей ежегодно пытаются совершить самоубийство во всем мире, и, по крайней мере, 100 000 из них умирают.
- **Омбудсмены для детей**: должность учреждена по крайней мере в 40 странах.
- **Национальные планы действий (НПД)**: с момента проведения Всемирного саммита по положению детей в 1990 году около 155 стран подготовили НПД.

ИСТОЧНИК:
ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ООН, "МЫ, ДЕТИ", ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ СЕССИИ ПО ПОЛОЖЕНИЮ ДЕТЕЙ, СЕНТЯБРЬ 2001 ГОДА, СМ. WWW.UNICEF.ORG/SPECIALSESSION

3. ХРОНОЛОГИЯ

1923/24 Декларация прав ребенка (Эглантин Джебб/Лига Наций)

1959 Декларация прав ребенка ООН

1989 Конвенция прав ребенка ООН (принята 20 ноября 1989 года; ступила в силу 2 сентября 1990 года)

1990 Комиссия ООН по правам человека назначает Специального докладчика по проблемам торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (в настоящее время эту должность занимает Хуан Мигель Петит)

1990 Всемирный саммит по положению детей в Нью-Йорке (29-30 сентября); принятие Всемирной декларации и плана действий по выживанию, защите и развитию детей

1990 принята Африканская хартия прав и благополучия ребенка (вступила в силу 29 ноября 1999 года)

1996 Грача Махель представляет Генеральной Ассамблее ООН свое значимое исследование "Влияние вооруженного конфликта на детей"

1998 Шесть международных НПО создают "Коалицию за предотвращение использования детей-солдат" для лоббирования запрета использования детей в войнах и вооруженных конфликтах

1999 Сообщество безопасности человека создается на основе группы государств-единомышленников, уделяя особое внимание ситуации детей, затронутых вооруженным конфликтом

1999 Международная организация труда приняла Конвенцию № 182 о наихудших формах детского труда (вступила в силу 19 ноября 2000 года)

2000 Принятие двух Факультативных протоколов к КПР: касающегося участия детей в вооруженных конфликтах (вступил в силу 12 февраля 2002 года) и касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (вступил в силу 18 января 2002 года)

2002 Комиссия ООН по правам человека поручает проведение большого исследования по насилию в отношении детей

2002 Детский форум (5-7 мая) и Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке по положению детей (8-10 мая); приняты новая Декларация и план действий ("Мир, пригодный для жизни детей")

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I: КРУГЛЫЙ СТОЛ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ДЕЙСТВИЯМ ПО СОКРАЩЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДА ДЕТЕЙ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Вид занятия: ролевая игра на тему детского труда.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Цели и задачи: улучшить понимание различных интересов и мотивов, связанных с трудом детей, и их последствий для развития стратегий и возможных альтернатив; перед проведением данной ролевой игры необходимо провести обсуждение вопросов детского труда, чтобы ознакомить участников с проблемой.

Целевая группа: молодежь, взрослые.

Размер группы: 15-20 участников

Время: 1-2 часа (в зависимости от масштаба "Плана действий").

Подготовка: приспособление комнаты/класса для целей занятия, карточки с именами и функциями участников; для информации о различных ролях и позициях используйте вырезки из свежих газет, доклады ЮНИСЕФ/МОТ/НПО о детском труде и т.д. Раздел "Дополнительная информация"

Материалы: бумага, флип-чарт и т.д. для документирования.

Применяемые навыки: навыки общения и аналитические навыки.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Введение в тему: Объявите, что проблема труда детей в стране X подвергается критике со стороны местных организаций по защите прав детей и МОТ на международном уровне; правительство решило провести круглый стол для обсуждения мер по ликвидации труда детей; участники (команды) представляют различных лиц, которые вовлечены в данный процесс, в основном, (не все должны быть представлены) работающих детей, детей в школах, родителей, учителей, организации нанимателей, профсоюзы, государственных служащих, НПО по защите прав детей, ЮНИСЕФ/МОТ. Конечной целью дискуссии должна быть базовая стратегия для последующих шагов (в качестве альтернативы: разработка Плана действий).

Ролевая игра: выберите участников круглого стола, предоставьте им до 20 минут для разработки позиции/стратегии обсуждения (в качестве альтернативы: заранее раздайте им материал для чтения); представитель ЮНИСЕФ/МОТ или НПО может быть председательствующим на встрече, представляя участников и их соответствующие "функции". Дискуссия может начаться с краткого обзора текущего положения детей, например "детей, работающих на текстильной фабрике" или озабоченных родителей, жалующихся на обращение с их детьми. В ходе дискуссии участники должны представить свою принципиальную позицию. В результате в отдельных группах должна быть выработана стратегия или план действий.

Обратная связь, м**етодологические советы:** попросите участников рассказать о своих чувствах, мыслях и реакциях в ходе игры; особенно поразмыслите над ролью, которую "дети" играли в ходе дискуссии.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: ст. 3 (наилучшее обеспечение интересов ребенка), 6 (выживание и развитие), 32 (экономическая эксплуатация), 24 (здоровье), 26-27 (социальное обеспечение, адекватный уровень жизни), 28-29 (образование), 31 (досуг

и участие в играх) Конвенции о правах ребенка, Конвенции МОТ о наихудших формах детского труда 1999 года. Обсудите работу МОТ (инициативы IPEC). Обратите внимание на детей в вашем местном сообществе, которые работают вместо того, чтобы ходить в школу, или в дополнение к учебе в школе.

ЗАНЯТИЕ II: ОТСУТСТВИЕ ЗАБОТЫ СО СТОРОНЫ РОДИТЕЛЕЙ И ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Вид занятия: изучение примеров по праву на защиту от насилия/отсутствия заботы/плохого обращения.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи: понять взаимоотношения между ответственностью государства и ответственностью родителей по защите прав ребенка.

Целевая группа: молодежь, взрослые.

Размер группы: 10-20 человек.

Время: 1-2 часа.

Подготовка: текст примера.

Материалы: бумага, текст соответствующих норм в области прав человека.

Применяемые навыки: аналитические навыки.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Описание примера; определение основных вопросов:

Трое детей в возрасте от трех до пяти лет живут с родителями в предместье города. Соседи начали жаловаться местной полиции и органам опеки и попечительства на то, что родители часто ссорятся, что дети остаются запертыми без присмотра и часто плачут. В течение последующих месяцев поступили еще сообщения о том, что дети воровали еду, не могли помыться и убраться в школе, о признаках того, что их избивают и плохо к ним относятся. Орган опеки и попечительства организовал встречу, чтобы оценить ситуацию, и выяснил, что условия проживания дома были очень плохими (плохие санитарные условия, разломанные кровати и т.д.), но предложил помощь только родителям и ничего не сделал, чтобы помочь детям. Однако, у детей стали появляться признаки психологических нарушений, они перестали общаться с другими; поэтому проводились дальнейшие встречи с местными властями, родителями, психологами и социальными работниками. Это продолжалось в течение четырех лет, пока детей временно не забрали из дома и на несколько месяцев не передали под опеку приемных родителей. Вскоре после возвращения детей домой родители развелись, и мать попросила власти позаботиться о детях, так как она не могла больше справляться и призналась, что будет их бить, если их у нее не заберут. Наконец, через пять лет после первых жалоб, органы опеки и попечительства приказали отдать всех детей приемным родителям. Психолог описал состояние детей как “если сказать прямо, то ужасное”, добавив, что данный случай является самым вопиющим случаем отсутствия заботы родителей и эмоционального издевательства за всю ее профессиональную карьеру.

В конце концов, с помощью адвокатов дети подали иск в суд на местные власти, чтобы получить компенсацию за их травмы и страдание, на том основании, что власти знали о полном отсутствии заботы со стороны родителей, издевательствах и жестоком обращении, но не вмешались вовремя. Но суд постановил, что дело ему неподведомственно и прекратил судебное разбирательство. Сейчас дети планируют подать жалобу в международный орган по защите прав человека.

Что вы можете им посоветовать? Какие права, закрепленные в Конвенции о правах ребен-

ка, были нарушены? Какие еще соглашения по правам человека могут быть применимы в данном деле? Какие механизмы могут быть использованы для рассмотрения такой жалобы?

Анализ примера/связанные права: Для анализа можно использовать Конвенцию о правах ребенка и Европейскую конвенцию о правах человека (ЕКПЧ). Соответствующие статьи КПР: ст. 3 (наилучшее обеспечение интересов ребенка, обязанности государства), ст. 5, 9, 18 (обязанности родителей, защита семьи), ст. 19, 37 (защита от насилия, от бесчеловечного и унижающего достоинство обращения), ст. 27 (адекватный уровень жизни). Соответствующие статьи ЕКПЧ: ст. 3 (защита от бесчеловечного и унижающего достоинство обращения), ст. 8 (защита личной жизни и целостности личности), ст. 6 (доступ к правосудию), ст. 13 (эффективные средства защиты); механизм индивидуальных жалоб, предусмотренный только в ЕКПЧ.

Как разнообразить занятие: Пример также может использоваться для ролевой игры. Сформируйте три группы: заявители – представители государства – судьи и позвольте им обсудить дело и придти к его решению.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Источники: изучение примеров на основании Дела Z и других против Великобритании, решение Европейского Суда по правам человека от 10 мая 2001 года, заявление № 29392/95; также см., например, недавнее дело К.А. против Финляндии, решение № 27751/95 (разлучение детей и родителей из-за сексуальных издевательств родителей – нарушение ст. 8 ЕКПЧ – власти не предприняли достаточных шагов для восстановления семьи).

ССЫЛКИ

Аннан, Кофи/ЮНИСЕФ. 2001 г. “Мы, дети”, *Доклад для специальной сессии Генеральной Ассамблеи по положению детей*. ЮНИСЕФ, Нью-Йорк.

Asylkoordination Austria/Connecting People Project: http://www.asyl.at Boltzmann Institute of Human Rights/Service Centre for Human Rights Education: http://www.humanrights.at/

Bruderlein, Claude, и Theresa Stichick. 2001 г. *Children Facing Insecurity: New Strategies for Survival in a Global Era*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.humansecuritynetwork.org./

Coalition to Stop the Use of Child Soldiers. 2001 г. *Global Report*. Coalition publication, Лондон.

Freeman, Michael. 1997 г. *The Moral Status of Children: Essays on the Rights of the Child.* Martinus Nijhoff Publishers, Дордрехт/Бостон/Лондон. Hammarberg, Thomas. 1996 г. *Making Reality of the Rights of the Child*. Save the Children Sweden, Стокгольм.

Machel, Graça. 2001 г. *The Impact of War on Children*. C. Hurst & Co., Лондон.

Sen, Amartya. 2002 г. *Basic Education and Human Security*. Выступление на семинаре Комиссии по безопасности человека в Колкате. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.humansecurity-chs.org./

Комитет ООН по правам ребенка: http://www.unhchr.ch/html/menu2/6/crc/

Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей 2002:
http://www.unicef.org/specialsession

ЮНИСЕФ (подготовлено Hodgkin, Rachel и Peter Newell). 2002 г. *Implementation Handbook for the Convention on the Rights of the Child* (перераб. изд.).ЮНИСЕФ, Женева – Нью-Йорк.

WUK-Werkstätten- und Kulturhaus Vienna:
http://www.wuk.at/index/id/7/index.htm

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Against Child Abuse and Neglect (ANPPCAN):
http://www.anppcan.org/

Alston, Philip (ред.). 1994 г. *The Best Interests of the Child: Reconciling Culture and Human Rights*. Clarendon Press, Оксфорд.

Amnesty International Children's Action 1999 г.:
http://www.amnesty.org/ailib/intcam/children/kids99/kidindex.ht

Asquith, Stewart, and Malcolm Hill (ред.). 1994 г. *Justice for Children*. Martinus Nijhoff Publishers, Дортрехт/Бостон/Лондон.

Brett, Rachel, and Margaret McCallin. 1996 г. *Children – the Invisible Soldiers*. Save the Children Sweden, Стокгольм.

Casa Alianza (Гватемала):
http://www.casaalianza.org/

Centre for Europe's Children:
http://eurochild.gla.ac.uk/

Child-hood.com (Интернет-платформа против секс-туризма): http://www.child-hood.com/

Children's House:
http://www.child-abuse.com/childhouse/

Child Rights Information Network (CRIN):
http://www.crin.org/

Child Soldiers Coalition:
http://www.child-soldiers.org/

Childwatch International Research Network:
http://www.childwatch.uio.no/

Совет Европы/Европейский молодежный центр. 1995 г. *All Different – All Equal* (Education Pack). available at: http://www.coe.int/T/E/human_rights/Ecri/3Educational_resources/

Defence for Children:
http://www.defence-for-children.org/

Detrick, Sharon (ред.). 1992 г. *The United Nations Convention on the Rights of the Child: A Guide to the „Travaux Préparatoires"*. Martinus Nijhoff Publishers, Дортрехт/Бостон/Лондон.

Detrick, Sharon. 1999 г. *A Commentary on the United Nations Convention on the Rights of the Child*. Kluwer Academic Publishers, Гаага.

Dorsch, Gabriele. 1994 г. *Die Konvention der Vereinten Nationen über die Rechte der Kindes [Конвенция ООН по правам ребенка]*. Берлин: Duncker & Humblot.

End Child Prostitution, Pornography, and Trafficking (ECPAT): http://www.ecpat.net/

European Centre for Social Welfare Policy and Research/Childhood and Youth Programme:
http://www.euro.centre.org/ec_pa5.htm

European Children' s Network (EURONET):
http://europeanchildrensnetwork.gla.ac.uk/

European Network of Ombudsmen for Children (ENOC): http://www.ombudsnet.org/

Focal Point against Sexual Exploitation of Children:
http://www.focalpointngo.org/

Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children: http://www.endcorporalpunishment.org/

Global March Against Child Labour:
http://www.globalmarch.org/

Goodwin-Gill, Guy и Ilene Cohn. 1994 г. *Child Soldiers*. Oxford University Press, Оксфорд.

Fountain, Susan. 1993 г. *It's Only Right!*. ЮНИСЕФ, Нью-Йорк.

Franklin, Bob (ред.). 2001 г. *The New Handbook of Children's Rights: Comparative Policy and Practice* (2 изд.). Routledge, Лондон/Нью-Йорк.

Freeman, Michael (ред.). 1996 г. *Children's Rights: A Comparative Perspective*. Dartmouth Publishing Company, Альдершот.

Freeman, Michael и Philip Veerman. (ред.). 1992 г. *The Ideologies of Children's Rights*. Martinus Nijhoff Publishers, Дортрехт/Бостон/Лондон.

Hammarberg, Thomas. 1995 г. *The Rights of Disabled Children: The UN Convention on the Rights of the Child*. in: Degener/Koster-Dreese (ред.). *Human Rights and Disabled Persons: Essays and Relevant Human Rights Instruments*. Martinus Nijhoff Publishers, Дортрехт/Бостон/Лондон.

Hayward, Ruth Finney. 2000 г. *Breaking the Earthenware Jar: Lessons from South Asia to end violence against women and girls*. Катманду: Региональный офис ЮНИСЕФ по Юго-Восточной Азии.

Himes, James R. 1995 г. *Implementing the Convention on the Rights of the Child: Resource Mobilization in Low-Income Countries*. Martinus Nijhoff Publishers, Дортрехт/Бостон/Лондон.

Департамент по правам детей организации Human Rights Watch: http://www.hrw.org/children International Programme on the Elimination of Child Labour (IPEC): http://www.ilo.org/public/english/standards/ipec/

Jensen, An-Magritt Angelo Saporiti. 1992 г. *Do Children Count? Childhood as a Social Phenomenon – A Statistical Compendium (EUROSOCIAL Reports No. 36)*. European Centre for Social Welfare Policy and Research, Вена.

Kuper, Jenny. 1997 г. *International Law Concerning Child Civilians in Armed Conflict*. Clarendon Pres, Оксфорд.

National Coalition to Abolish the Death Penalty (US): http://www.ncadp.org/

NGO Group for the CRC: http://www.crin.org/NGOGroupforCRC

NGO Watchlist on Children and Armed Conflict: http://www.watchlist.org/

Save the Children Alliance. 1997 г. CRC Training Kit. Лондон

Sax, Helmut Christian Hainzl. 1999 г. *Die verfassungsrechtliche Umsetzung der UN-Kinderrechtskonvention in Österreich [Конституционная имплементация КПР в Австрии]*. Verlag Österreich, Вена. Separated Children in Europe Programme: http://www.sce.gla.ac.uk/

SOS Kinderdorf International: http://www.sos-childrensvillages.org/

Special Representative for the UN Secretary-General on the impact of armed conflict on children: http://www.un.org/special-rep/children-armed-conflict

Terre des Hommes: http://www.terredeshommes.org/

ЮНИСЕФ. The State of the World's Children Report (ежегодное издание).

ЮНИСЕФ Innocenti Research Centre: http://www.unicef-icdc.org/

База статистических данных ЮНИСЕФ: http://www.childinfo.org/

Van Bueren, Geraldine (ред.). 1993 г. *International Documents on Children.*: Martinus Nijhoff Publishers, Дортрехт/Бостон/Лондон.

Van Bueren, Geraldine. 1995 г. *The International Law on the Rights of the Child*. Martinus Nijhoff Publishers, Дортрехт/Бостон/Лондон.

Verhellen, Eugeen (ред.). 1996 г *Understanding Children's Rights*. Гхент: Children's Rights Centre.

Woll, Lisa. 2000 г. *International Convention on the Rights of the Child Impact Study*. Save the Children Sweden, Стокгольм.

Working Group on Girls: http://www.girlsrights.org/

World Organisation Against Torture (OMCT) Children's Rights Programme : http://www.omct.org/

World Vision International: http://www.wvi.org/

Всемирный конгресс против коммерческой сексуальной эксплуатации детей (World Congress against Commercial Sexual Exploitation of Children): http://www.csecworldcongress.org/

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО: ДАЖЕ У ВОЙН ЕСТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ

"... следующие действия запрещаются и всегда и всюду будут запрещаться [...]

- *посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания;*
- *взятие заложников;*
- *посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение;*
- *осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными нациями [...]*
- *Раненых и больных будут подбирать, и им будет оказана помощь."*

СТАТЬЯ 3 (1) И (2), ОБЩАЯ ДЛЯ ЧЕТЫРЕХ ЖЕНЕВСКИХ КОНВЕНЦИЙ 1949 ГОДА

ПРИМЕР

“Когда мне было 19 лет, меня отправили во Вьетнам. Я был стрелком четвертого класса. Меня научили убивать, но действительность убийства человека отличается от обучения и нажатия на курок.

Я не знал, что мне придется это делать. Я знал, что там были женщины и дети, но сказать, что я буду их убивать…, я не знал, что я буду это делать, пока это не произошло. Я не знал, что буду кого-либо убивать. Я не хотел никого убивать. Я не был воспитан убивать.

Она бежала спиной к линии леса и что-то несла. Я не знал, было ли это оружие или что-то еще. Я знал, что это женщина, и я не хотел убивать женщину, но мне был дан приказ стрелять. Я думал, что у нее там оружие, и выстрелил. Когда я ее перевернул, оказалось, что она несла младенца. Я выстрелил примерно четыре раза, пули прошли насквозь и через ребенка. Когда я ее перевернул, я увидел, что ребенку снесло полголовы. Я остолбенел. Вспомнилась подготовка, программирование на убийство, и я только начал убивать”.

Варнадо Симпсон, американский ветеран Вьетнамской войны, вспоминая события 1968 года.

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ DAVID DONOVAN, ONCE A WARRIOR KING: MEMORIES OF AN OFFICER IN VIETNAM, ЦИТИРУЕТСЯ ПО EXPLORING HUMANITARIAN LAW, EDUCATION MODULES FOR YOUNG PEOPLE, МККК 2001 ГОД.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Почему солдат решил стрелять, хотя он знал, что женщины и дети не являются законными целями?
2. Как вы думаете, почему женщины и дети подлежат защите во время вооруженного конфликта?
3. Как вы думаете, имеет ли значение в войне повиновение? Должны ли солдаты всегда следовать приказам?
4. Как вы думаете, кто решает, какое поведение является законным, а какое – незаконным в ходе войны?
5. Как вы думаете, насколько важно для солдат знать, что является незаконным? Какова цель существования правил?
6. Как можно предотвратить трагедии, такие как описанная выше?

“Принимая во внимание: [...] что единственная законная цель, которую должны иметь государства во время войны, состоит в ослаблении военных сил неприятеля;

что для достижения этой цели достаточно выводить из строя наибольшее по возможности число людей;

что употребление такого оружия, которое по нанесении противнику раны без пользы увеличивает страдания людей, выведенных из строя, или делает смерть их неизбежною, должно признаваться не соответствующим упомянутой цели”.

ПРЕАМБУЛА К САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ОБ ОТМЕНЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ ВЗРЫВЧАТЫХ И ЗАЖИГАТЕЛЬНЫХ ПУЛЬ, 1868 ГОД

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. ДАЖЕ У ВОЙН ЕСТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ

Немногие ситуации угрожают безопасности человека больше, чем война. В чрезвычайной ситуации вооруженного конфликта государства сталкиваются с трудным выбором между нуждами общества и нуждами личности. Права человека никогда не теряют своей ценности, но вспышка систематического и организованного насилия, действительно характерного для вооруженного конфликта, угрожает принципам, которые являются основой этих прав. Поэтому ситуации вооруженного конфликта требуют отдельного набора правил, основанных на очень простой идее: **даже у войн есть ограничения**. Данные правила обычно называются Международным гуманитарным правом (МГП) или законами вооруженного конфликта. МГП можно кратко определить как принципы и нормы, которые устанавливают ограничения на использование насилия в ходе вооруженного конфликта для того, чтобы:

- пощадить тех людей ("гражданских лиц"), которые прямо не участвуют в военных действиях;
- ограничить влияние насилия (даже на "комбатантов") до пределов, необходимых для целей войны.

МГП и безопасность человека

Многие сомневаются, а многие и отрицают, что право может регулировать поведение в исключительной, анархической, насильственной действительности вооруженного конфликта. Как можно поверить в то, что юридические суждения будут ограничивать поведение людей, когда ставкой является выживание человека или общества? Хотя на первый взгляд это может показаться удивительным, существует множество неоспоримых причин для агрессоров и защитников следовать нормам поведения, установленным МГП. Несмотря на то, что вспышка насилия противоречит самой идее безопасности, все же важно понимать, что МГП вносит вклад в безопасность человека, защищая идею, что даже у войн есть ограничения. МГП признает реальность вооруженных конфликтов и прагматично реагирует на нее детальными и практическими правилами, направленными на защиту людей. Данная отрасль права не пытается установить, имеет или *не* имеет государство или группа повстанцев право применять вооруженную силу. Оно, в первую очередь, направлено на ограничение страданий, которые может причинить война. Можно сказать, что МГП, стремясь сохранить достоинство людей, также вносит вклад в достижение мира, расширяя возможности для примирения.

> *"Война всегда должна вестись с надеждой на мир."*
>
> **ГУГО ДЕ ГРООТ (ГРОЦИЙ)**

Истоки МГП

Хотя исследователи в общем соглашаются, что современное МГП появилось в 1864 году с принятием первой Женевской конвенции, также ясно, что нормы, содержащиеся в этой Конвенции, не были полностью новыми. В действительности большая часть первой Женевской конвенции уходит корнями в существующее обычное международное право. Фактически, еще в 1000 г. до н.э. существовали правила, защищающие некоторые категории жертв в ходе вооруженных конфликтов, и обычаи в отношении методов и средств разрешенного и запрещенного боя в ходе военных действий.

До середины 19 века кодексы и обычаи, составляющие МГП, были ограничены географически и не выражали всеобщего консенсуса. Основным инициатором разработки первого универсального соглашения в области гуманитарного права явился швейцарский бизнесмен по имени Анри Дюнан. После того, как он стал очевидцем кровавой битвы под Солферино (северная Италия) в 1859 году, в которой сражались французские и австрийские воору-

женные силы, Дюнан решил написать книгу, в которой он описал ужасы битвы и попытался предложить и огласить возможные меры для улучшения судеб жертв войны.

Принятие в 1864 году Женевской конвенции об улучшении участи раненых на поле боя привело к созданию международного договора, открытого для ратификации всеми государствами, в котором государства согласились добровольно ограничить свою власть в пользу личности. Впервые вооруженный конфликт стал регулироваться зафиксированным, общим правом.

МГП как международное право

Нормы и принципы МГП являются универсально признанными юридическими нормами, а не просто моральными или философскими взглядами или социальным обычаем. Юридическим результатом этих правил естественно является существование детального режима прав и обязанностей, навязываемых различным сторонам вооруженного конфликта. Лица, которые не соблюдают нормы МГП, привлекаются к ответственности.

Международное гуманитарное право должно пониматься и анализироваться как часть более широкой основы – норм и принципов, регулирующих координацию и сотрудничество между членами международного сообщества, т.е. международного публичного права.

> *"Когда двадцать пятого июня 1859 года взошло солнце, оно осветило самые ужасные сцены, которые только можно себе представить. Тела людей и лошадей покрывали поле битвы: тела были разбросаны по дорогам, канавам, оврагам, кустарникам и полям... Несчастные раненые, которых подбирали весь день, были бледны и истощены. Некоторые тяжело раненые сидели с оцепеневшим взглядом, как будто не понимая, что им говорят... Другие находились в тревожном состоянии и были возбуждены из-за нервного напряжения, вздрагивая спазмолитически. Некоторые, с открытыми ранениями, которые уже начали гноиться, почти обезумели от страданий. Они просили избавить их от страданий и корчились с перекошенным лицом в схватке со смертью."*
>
> **АНРИ ДЮНАН**, ВОСПОМИНАНИЕ О СОЛФЕРИНО, МККК

МГП и права человека

Можно сказать, что МГП, стремясь ограничить страдания и ущерб, причиняемые вооруженными конфликтами, защищает "неизменное ядро" прав человека в ходе конфликтов. Эти основные гарантии включают право на жизнь, запрет рабства, запрет пыток и бесчеловечного обращения, а также запрет обратной силы закона. В отличие от других прав (таких как свобода слова, движений и ассоциаций), которые могут ограничиваться во времена чрезвычайных национальных ситуаций, основная защита МГП никогда не может быть приостановлена. Так как МГП применяется именно к исключительным ситуациям вооруженных конфликтов, содержание "неизменного ядра" прав человека сливается с фундаментальными и юридическими гарантиями, предоставляемыми гуманитарным правом.

Ниже изложены некоторые способы, с помощью которых МГП защищает фундаментальные права человека в ходе вооруженных конфликтов:

- Защита жертв войны должна осуществляться **без какой-либо дискриминации**;
- Большая часть гуманитарного права посвящена **защите жизни**, особенно жизни гражданского населения и людей, не вовлеченных в конфликт; МГП также **ограничивает применение смертной казни**;
- МГП выходит за рамки традиционного гражданского права на жизнь, **защищая необходимые для жизни средства**. Это право, которое в праве прав человека можно квалифицировать как "экономическое и социальное";

- МГП полностью **запрещает пытки и бесчеловечное обращение**;
- МГП однозначно **запрещает рабство**: военнопленные не должны считаться собственностью тех, кто взял их в плен;
- **Гарантии правосудия** кодифицированы в Женевских конвенциях и Дополнительных протоколах;
- МГП явно уделяет внимание **защите детей и семейной жизни**: среди примеров нормы условий интернирования детей и нормы, запрещающие разделение членов семьи;
- В нормах, касающихся военнопленных, и в обычаях погребения принимается во внимание **уважение религии**.

ПРИ ВСЕХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ...

Когда применяется МГП?

МГП применяется в двух ситуациях. Иными словами, оно предлагает две системы защиты: одну, применяемую во время международных вооруженных конфликтов, и вторую, применяемую в ходе немеждународных вооруженных конфликтов. До рассмотрения этих двух ситуаций необходимо сказать несколько слов о понятии "вооруженного конфликта", которое с 1949 года заменило традиционное понятие "войны".

Международные вооруженные конфликты – это столкновение двух и более государств с использованием оружия, или в которых люди ведут борьбу против колониального господства, иностранной оккупации или расистских преступлений (обычно именуемые "войнами национального освобождения"). Выходя за рамки применяемого режима права прав человека, данные ситуации подчиняются широкому спектру норм МГП, включая нормы, установленные в четырех Женевских конвенциях и Дополнительном протоколе I.

В ходе внутренних вооруженных конфликтов применяется более ограниченный набор норм. Они, в частности, содержатся в статье 3, общей для четырех Женевских конвенций и Дополнительного протокола II. Статья 3 закрепляет минимальный стандарт человечности и потому применяется в каждой ситуации вооруженного конфликта. Опять же, данный набор норм применяется вместе с теми аспектами права прав человека, которые продолжают применяться в чрезвычайных ситуациях.

МГП не применяется в ситуациях насилия, не приводящих к вооруженному конфликту. В таких случаях судьбы людей, вовлеченных в акты насилия, регулируют положения права прав человека и соответствующего национального законодательства.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ЗАЩИЩАЕМЫХ ПРАВ

Каковы основные положения международного гуманитарного права во время вооруженного конфликта?

1. Лица, прекратившие принимать участие в военных действиях, а также лица, не принимающие в них непосредственного участия, имеют право на уважение своей жизни, а также психической и физической неприкосновенности. При всех обстоятельствах они должны находиться под защитой и пользоваться гуманным обращением без какого-либо различия неблагоприятного характера.
2. Противника, который сдался в плен или прекратил принимать участие в военных действиях, запрещается убивать или наносить ему ранения.
3. Раненых и больных необходимо подбирать, и им должна быть оказана помощь той стороной в конфликте, во власти которой они оказались. Под защитой находятся также медицинский персонал, санитарные учреждения, транспорт и оборудование. Эмблема красного креста или красного полумесяца на белом фоне является знаком этой защиты, и ее необходимо уважать.
4. Взятые в плен участники военных действий и гражданские лица, находящиеся во власти противника, имеют право на сохранение жизни, уважение достоинства, личных прав и убеждений (политических, религиозных и иных). Они должны быть защищены от любых насильственных действий и репрессалий. Они имеют право на переписку со своими семьями и на получение помощи.
5. Каждому человеку должны быть предоставлены основные судебные гарантии. Никто не несет ответственности за действия, которые он не совершал. Никто не может подвергаться физическим или психическим пыткам, равно как телесным наказаниям, жестокому или унижающему достоинство обращению.
6. Стороны, находящиеся в конфликте, и лица из состава их вооруженных сил ограничены в своем праве выбора методов и средств ведения боевых действий. Запрещается применять оружие или методы ведения военных действий, способные вызвать ненужные потери или причинить излишние страдания.
7. Стороны, находящиеся в конфликте, должны всегда проводить различие между гражданским населением и комбатантами, для того чтобы щадить гражданское население и гражданские объекты. Не должны подвергаться нападению ни гражданское население в целом, ни отдельные гражданские лица. Нападения должны быть направлены только на военные объекты.

> *"Война — это отношения не между людьми, но между государствами, в которых люди становятся врагами случайно, не как человеческие существа и даже не как граждане, а как солдаты (...). Поскольку цель войны — уничтожение враждебного государства, то истребление его защитников легитимно до тех пор, пока они держат в руках оружие; но как только они бросают его и сдаются — они перестают быть врагами или инструментом в руках врагов и вновь становятся просто людьми, чьи жизни никому не позволено отнимать."*
>
> **ЖАН ЖАК РУССО**

Примите во внимание: В этих нормах, разработанных МККК, кратко изложена сущность международного гуманитарного права.
Они не имеют силы юридического инструмента и не предназначены для того, чтобы подменить собой действующие договоры. Эти положения составлены для того, чтобы содействовать деятельности по распространению знаний о МГП.

Что и как защищает МГП?

> ***Гуманность***
> *"Сохраняя сферу гуманности в самом сердце вооруженного конфликта, международное гуманитарное право держит открытым путь к примирению и вносит вклад не только в восстановление мира между воюющими сторонами, но также содействует сохранению гармонии между народами."*
>
> **МЕЖПАРЛАМЕНТСКИЙ** СОЮЗ, 90-АЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, СЕНТЯБРЬ 1993 ГОДА

Международное гуманитарное право защищает **людей**, которые не участвуют или прекратили участвовать в вооруженном конфликте, таких как гражданские лица, раненые, больные, военнопленные, потерпевшие кораблекрушение, медицинский и церковный персонал. Защита гарантируется с помощью обязательств государств-сторон в конфликте предоставлять материальную помощь и все время обращаться с ними гуманно и без какого-либо различия неблагоприятного характера.

Некоторые **места и объекты**, такие как больницы и "скорые помощи", также защищены и не должны подвергаться нападениям. МГП определяет несколько ясно различимых эмблем и знаков, особенно эмблемы красного креста и красного полумесяца, которые могут использоваться для обозначения защищенных людей и мест. Исторические памятники, произведения искусства и места поклонения также защищены. Строго запрещено использование этих объектов для поддержания военных действий. Более того, МГП защищает также и **окружающую среду**, запрещая методы и средства ведения войны, которые направлены на причинение или могут причинить широко распространенный, длительный и значительный вред окружающей среде.

В ходе военных действий должно проводиться **различие** между комбатантами и гражданскими лицами, а также между гражданскими и военными объектами. Это означает, что защищаются не только гражданские лица, но и предметы, необходимые для их выживания или существования (продовольствие, скот, запасы питьевой воды и т.п.).

МГП защищает от **излишних страданий** с помощью запрета на использование оружия, эффект от которого может быть чрезмерным по отношению к ожидаемому военному преимуществу, такого как разрывные пули, которые направлены на причинение неизлечимых ран. Принципы **гуманности**, **военной необходимости** и **пропорциональности** являются ключевыми в обеспечении целей защиты гражданского населения от случайных или сопутствующих эффектов, а комбатантов – от ненужных страданий. Военная необходимость означает действия, необходимые для победы над противником; и правовые нормы были разработаны так, чтобы полностью принять это во внимание. В результате, определенная часть гуманитарного права может показаться юристу-правозащитнику не очень "гуманитарной", но его преимуществом является то, что оно точно и реалистично.

> ***Различие***
> *"Жертвы сегодняшних конфликтов не просто безымянны, а буквально неисчисляемы (...). Страшная правда заключается в том, что гражданские лица не просто "находятся на линии перекрестного огня". Они не являются случайно пострадавшими или "сопутствующими потерями", если использовать этот распространенный эвфемизм. Слишком часто они являются умышленными мишенями."*
>
> **КОФИ АННАН**, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Кто должен подчиняться международному гуманитарному праву?

К международным договорам, то есть к Женевским конвенциям 1949 года и Дополнительным протоколам к ним 1977 года, могут присоединяться только государства. Однако все стороны вооруженного конфликта – вооруженные силы государств или повстанческие отряды – обязаны подчиняться международному гуманитарному праву. 191 государство мира является участником четырех Женевских конвенций 1949 года. Тот факт, что эти Конвенции относятся к договорам, насчитывающим наибольшее число участников, говорит об их универсальном характере. В настоящее время 160 государств являются участниками Дополнительного протокола I, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов, в то время как в Дополнительном протоколе II, касающемся защиты жертв немеждународных вооруженных конфликтов, участвуют 153 государства.

Для того, чтобы проверить, является ли ваше государство участником договора, свяжитесь с МККК или обратитесь к его домашней странице в Интернете: http://www.icrc.org.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Важность культурной осведомленности

Усилия людей по ограничению ужасов войны универсальны. В ходе истории многие культуры пытались ограничить использование насилия для уменьшения излишних страданий и разрушений. Несмотря на то, что первые Женевские или Гаагские конвенции не были изначально универсальными из-за того, что они были разработаны юристами и дипломатами, принадлежащими к европейской христианской культуре, лежащие в их основе ценности являются универсальными. Никогда нельзя недооценивать или забывать о данном универсальном измерении МГП: очень часто уважение и реализация норм фактически зависит от установления четкого соответствия между применимыми договорами и местными традициями или обычаями.

Разные взгляды на применимость МГП

В то время как принципы МГП получили квазиуниверсальное одобрение, проблемы их реализации могут возникать из-за спорных суждений о моменте, когда проявление насилия становится вооруженным конфликтом. Квалификация конфликта как вооруженного является очень важной, так как это основное требование для применения МГП. Когда государства сталкиваются с актами насилия на своей территории, они предпочитают разбираться с ними как с внутренними делами. Это имеет место даже тогда, когда другое государство косвенно вовлечено в конфликт. Признание, что имеет место ситуация вооруженного конфликта, означает также признание того, что совершающие акты насилия могут быть защищены нормами МГП, выходящими за рамки базовой защиты права прав человека. Поэтому неудивительно, что государства скорее стремятся объявить данных лиц преступниками, бандитами или террористами, чем комбатантами, таким образом избегая применения правил МГП.

Одним из аспектов, который способствует приемлемости МГП для государств в таких ситуациях, является гарантирование того, что применимость норм не придает легитимности группам, вовлеченным в военные действия. Реалистичный и прагматичный подход МГП используется для защиты жертв конфликта, независимо от сторон. Очень важно отметить, что МГП является балансом между конфликтующими концепциями: военной необходимостью с одной стороны и гуманитарной озабоченностью с другой.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Принимая во внимание сложности принудительного исполнения закона в ходе вооруженного конфликта, представители государств, разработавшие договоры МГП, должны были создать специальные механизмы реализации и адаптировать общие механизмы международного права к специальным нуждам жертв вооруженного конфликта. К сожалению, ни общие, ни специальные механизмы вместе не могут гарантировать даже минимального уважения к людям в ходе вооруженного конфликта. Оно может быть достигнуто, только если **подготовка** и **образование** заставляют всех осознать, что в ходе вооруженных конфликтов враг все равно является человеком, который заслуживает уважения.

В общих чертах, МГП применяет три стратегии для обеспечения применения его норм:

- Превентивные меры;
- Меры контроля над соблюдением МГП в ходе вооруженного конфликта;
- Репрессивные меры.

"Мы можем узнать, насколько легко человек, независимо от национальности, может попасть в плен психологии жестокости, когда он участвует в войне. Эта жестокость часто возникает из-за ненависти других, что явно можно увидеть в актах расизма. Самой фундаментальной проблемой, с которой нам необходимо иметь дело при рассмотрении дел о военных преступлениях, является глубокий страх смерти, который чувствуют солдаты. Для того, чтобы пересилить страх в ходе войны, люди полагаются на насилие, при котором, в свою очередь, их мораль деградирует и проявляется как вспышка жестокости."

ЮКИ ТАНАКА, ЯПОНСКИЙ УЧЕНЫЙ

Превентивные меры

Государства-участники Женевских конвенций – что означает практически все государства в мире – **обязаны** как можно шире распространять знания о международном гуманитарном праве.

Недостаточно, чтобы МГП преподавалось вооруженным силам государства: гражданское общество и молодежь также должны быть осведомлены о гуманитарном взгляде на вооруженный конфликт. Непосредственный центр внимания МГП – это защита жизни и достоинства человека в ходе войны; однако МГП также защищает эти ценности во всех ситуациях. Вместе с образованием в области прав человека МГП может внести уникальный вклад в образование граждан на местном, национальном и международном уровнях. Образование и обучение должны начинаться во времена мира, с тем чтобы привить настоящее гуманитарное мышление.

Меры по мониторингу соблюдения МГП

Международный Комитет Красного Креста (МККК) играет основную роль в напоминании государствам, что они обязались распространять знание гуманитарных положений и что они должны предпринимать все необходимые шаги для обеспечения эффективного применения и полного уважения этих норм права.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

Репрессивные меры

Международное гуманитарное право обязывает государства подавлять любые его нарушения. Некоторые серьезные нарушения прав человека, называемые военными преступлениями, криминализованы МГП. Действительно, существует требование, чтобы государства приняли национальное законодательство для наказания военных преступлений, для розыска людей, которые предположительно совершили такие преступления, и привлечения их к ответственности в своих судах или выдаче другим государствам для привлечения к ответственности. Эти репрессивные меры также могут служить как устрашение и предотвращать повторное нарушение прав человека.

Международное сообщество недавно создало постоянный Международный уголовный суд (МУС), которому будут подсудны дела о военных преступлениях, преступлениях против человечества и геноциде. В отличие от трибуналов *ad hoc*, созданных для конфликтов в Югославии и Руанде, МУС будет иметь универсальную юрисдикцию.

Движение Международного Красного Креста и Красного Полумесяца состоит из Международного Комитета Красного Креста (МККК), национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца в примерно 180 странах и Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. Национальные общества действуют как вспомогательные подразделения государственным властям их страны в гуманитарной сфере и предоставляют набор услуг, включая помощь при катастрофах, программы здравоохранения и социальные программы. Федерация – это организация, которая содействует сотрудничеству национальных сообществ и укрепляет их потенциал.

Как хранитель и просветитель МГП, МККК играет ведущую роль в усилиях по сохранению гуманности в ходе вооруженных конфликтов.

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

Защита гражданского населения

Гуманитарное право основано на принципе иммунитета гражданского населения. Люди, не принимающие участия в военных действиях, ни при каких обстоятельствах не могут быть атакованы; их необходимо пощадить и защитить. Однако, в сегодняшних конфликтах гражданские лица часто сталкиваются с ужасной жестокостью, иногда являясь прямыми мишенями. Резни, сексуальное насилие, преследования, изгнание, принудительные переселения и мародерство, а также намеренный отказ в доступе к воде, еде и медицинской помощи – это некоторые из действий, которые распространяют ужас и страдания среди гражданского населения.

МККК поддерживает постоянное присутствие в районах, где гражданское население подвергается особенному риску. Специальное внимание уделяется **женщинам** и **детям**, так как МГП предоставляет им особую защиту.

Женщины переживают военный конфликт разными путями: от активного участия в качестве комбатантов до направленных на них атак как на членов гражданского населения или потому, что они женщины. Женский опыт войны многогранен: он означает разлуку, потерю членов семьи и источника доходов и увеличенный риск сексуального насилия, ранения, лишений и смерти. Ответом этой реальности является:

- Обучение военных правам женщин.
- Содействие в сфере гинекологической и репродуктивной медицинской помощи медицинским учреждениям и медицинским пунктам, обслуживающим жертв военных действий.

"Распад семей в ходе войны делает женщин и детей особенно уязвимыми для насилия. Почти 80% из 53 миллионов переселенных из-за войны людей – это женщины и дети. Когда отцы, мужья, братья и сыновья уходят на войну, они оставляют женщин, детей и стариков заботиться самих о себе. Семьи беженцев называют изнасилование или страх изнасилования ключевым фактором принятия решений искать убежища."

СОСТОЯНИЕ ДЕТЕЙ МИРА, 1996 ГОД

- Напоминание органам, отвечающим за заключенных, о том, что заключенные-женщины должны немедленно передаваться под надзор женщин, и что их спальные места и санитарные удобства должны быть адекватно отделены от мужских.
- Работа по восстановлению контактов между членами семьи, которые были разделены в результате вооруженного конфликта.
- Предоставление помощи семьям пропавших без вести.

Дети слишком часто становятся очевидцами жестоких преступлений, совершаемых в отношении их родителей и других членов семьи. Их убивают, уродуют, лишают свободы и иным образом разлучают со своими семьями. Они оказываются оторванными от знакомого окружения; даже у тех, кому удалось бежать, нет уверенности в своем собственном будущем и будущем их любимых. Они часто вынуждены бежать, отвергнуты и оставлены на произвол судьбы. Кроме того, дети, живущие со своими родителями или предоставленные сами себе в зонах конфликта, являются потенциальными кандидатами для вербовки в солдаты. Лишенные семьи, эти дети-рекруты не могут себе представить жизнь без войны. Присоединение к вооруженной группе – это способ обеспечения своего выживания. Ответом этой реальности является:

- Содействие распространению уважения прав детей среди военных.
- Запрет вербовки и участия детей в вооруженных конфликтах.
- Предоставление детям-жертвам конфликта адекватной медицинской, психологической и социальной помощи.
- Работа по восстановлению семейных связей путем предоставления защиты детям без сопровождения взрослых и поиска пропавших людей.

"Есть дети, которые присоединяются из-за так называемых добровольных причин. Но я думаю, что в этом нужно быть очень осторожным и признать, что не существует добровольного присоединения, в том смысле, что большинство детей, которые вербуются добровольно, делают это из-за необходимости или преследований, страха или небезопасности. Дети без сопровождения взрослых, у которых нет родителей, которые могли бы их защитить, люди, которые боятся, что они могут умереть от голода, или у которых нет доступа к адекватной медицинской помощи, могут искать присоединения к военным действиям."

ДР. МАЙК ВЕССЕЛЛС

- Проведение мониторинга условий заключения детей – необходимо удостовериться, что дети содержатся отдельно от взрослых, если они не являются членами одной семьи – и работа по освобождению детей.

Защита пленных

Одно из последствий вооруженного конфликта – захват и удержание пленных. Лишение свободы ставит людей в уязвимую позицию по отношению к властям и в тюремном окружении. Эта уязвимость особенно сильна в ходе конфликтов и внутреннего насилия, когда везде имеет место чрезмерное и незаконное использование силы и обострены структурные недостатки. МГП содержит меры, специально разработанные для защиты пленных. Среди способов обеспечения уважения жизни и достоинства пленных:

- Обеспечение того, чтобы отвечающие за пленных получали обучение в области правил и наказывались за несоблюдение этих правил.
- Необходимость удостовериться, чтобы власти выделяли на тюрьмы адекватные средства.
- Разрешение нейтральным гуманитарным организациям, таким как МККК, посещать пленных и проводить мониторинг обращения с ними.
- Восстановление семейных связей там, где они были разорваны.
- Поддержка организаций по правам человека, таких как "Международная Амнистия" и "Human Rights Watch", или местных организаций по правам человека, которые предают общественной огласке факты жестокого обращения с пленными.

Восстановление семейных связей

Практически во всех чрезвычайных ситуациях – вооруженных конфликтах, массовых переселениях и других кризисных ситуациях – дети разлучаются с родителями, семьями и другими взрослыми, несущими ответственность за них. Так как их статус редко понятен сразу, их называют "разлученные или несопровождаемые взрослыми дети", а не "сироты". Другие – престарелые или инвалиды – тоже находятся в сложной ситуации в ходе конфликта. Они могут быть брошенными, могут быть изолированы и разлучены со своими родственниками и не в состоянии заботиться о себе. Из-за их особой уязвимости МГП принимает, когда это необходимо, специальные меры, направленные на их защиту и восстановление семей. Среди этих мер:

- Передача семейных новостей через сообщения Красного Креста, радиопрограммы, по телефону и Интернету, через движение Международного Красного Креста и Красного Полумесяца.
- Организация репатриации и воссоединения семей.
- Содействие семейным посещениям заключенных родственников или через линии фронта.
- Выдача проездных документов МККК лицам, которые в результате конфликта утратили или больше не имеют идентификационных бумаг и которые должны быть репатриированы или переселены в третью страну.
- Информирование и поддержка семей пропавших людей.

Об эмблеме

В Женевских конвенциях упоминаются три эмблемы: красный крест, красный полумесяц и красный лев и солнце, хотя в настоящее время используются только две первые эмблемы. МГП регулирует вопросы использования, размеров, назначения и мест размещения эмблемы, лиц и объектов, которые она защищает, и тех, кто может ее использовать, что означает уважение эмблемы, и какие бывают наказания за ее незаконное использование.

В период вооруженного конфликта эмблему в качестве защитного знака могут использовать только:

- военно-медицинские службы;
- признанные национальные общества Красного Креста и Красного Полумесяца, уполномоченные своими правительствами оказывать помощь военно-медицинским службам;
- гражданские больницы и другие медицинские учреждения, признанные таковыми правительством;
- другие добровольные общества помощи на тех же условиях, что и национальные общества.

Три вида незаконного использования эмблемы:

1. **Имитация**: гуманитарная организация использует знак, который из-за его формы и (или) цвета можно спутать с эмблемой.
2. **Незаконное присвоение права использовать эмблему**: аптекарь использует флаг Красного Креста для своего бизнеса.
3. **Вероломство**: комбатанты используют скорую помощь со знаком Красного Креста для перевозки оружия.

Государство должно принимать все меры для предупреждения и пресечения незаконного использования эмблемы. Самые серьезные случаи незаконного использования признаются военными преступлениями.

Рабочие принципы гуманитарной акции

Для того, чтобы считаться гуманитарной, организация должна подчиняться определенным ключевым принципам. Наиболее важными рабочими принципами являются **нейтральность** и **беспристрастность**. Нейтральность означает непринятие чьей-либо стороны. Данный принцип позволяет гуманитарным работникам обрести и поддерживать доверие каждого человека, вовлеченного в конфликт. Беспристрастность означает, что приоритет определяется на основе нужд. Действительно, гуманитарные работники не делают различий на основании национального и расового происхождения, религиозных убеждений, социально-классового происхождения или политических мнений. Они руководствуются исключительно нуждами людей и должны отдавать приоритет самым неотложным случаям.

В связи с политической чувствительностью характера выполняемой МККК работы, будь то посещение пленных или выступление в качестве нейтрального посредника между воюющими сторонами, а также потому, что МККК хочет присутствовать и, по крайней мере, быть разрешенным всеми сторонами, **конфиденциальность** играет важную роль в работе организации. Данный принцип, вместе с принципами нейтральности и беспристрастности, ставит гуманитарных работников перед определен-

ными этическими дилеммами, так как они не могут рассказать о жестоких обращениях, когда это может угрожать жизням жертв или создавать препятствия в доступе к нуждающимся в их помощи.

Основные принципы движения Красного Креста и Красного Полумесяца:

Гуманность - защищать жизнь и здоровье людей и обеспечивать уважение человеческой личности.

Беспристрастность – недискриминация по признаку расы, религии, класса или политических убеждений: руководствоваться исключительно нуждами.

Нейтральность – нельзя принимать чью-либо сторону в вооруженных конфликтах.

Независимость – полная автономия от любых видов внешней власти.

Добровольность – некоммерческая организация.

Единство - в одной стране может быть только одно национальное общество Красного Креста или Красного Полумесяца.

Универсальность – всемирная организация.

2. ТЕНДЕНЦИИ

ЛЮДСКИЕ ПОТЕРИ

18 век: 5,5 миллионов
19 век: 16 миллионов
Первая мировая война: 38 миллионов
Вторая мировая война: более 60 миллионов
1949-1995: 124 миллиона

ИСТОЧНИК:
"THE 20TH CENTURY, THE DEADLIEST OF ALL",
THE PARLIAMENTARIAN HANDBOOK

Запрет противопехотных мин

В 1990-х годах движение Международного Красного Креста и Красного Полумесяца, международные организации и широкая коалиция НПО беспрестанно прилагали усилия для того, чтобы запретить противопехотные мины и принести облегчение жертвам мин и сообществам, затронутым минами. Данная работа привела к принятию в 1997 году Оттавского соглашения - *Конвенции о запрещении применения, накопления, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении*, которая вступила в силу 1 марта 1999 года. Это первая Конвенция, которая в соответствии с международным гуманитарным право запретила широко используемое оружие и вступила в силу быстрее, чем любое иное многостороннее соглашение в отношении оружия.

Сообщество по безопасности человека (СБЧ) было создано и консолидировано в результате процесса подготовки Оттавской конвенции и ее принятия. Это объясняет приоритеты повестки дня СБЧ и обязательства государств-членов СБЧ по уменьшению использования стрелкового оружия и запрету наземных мин.

По состоянию на 23 октября 2003 года, 150 государств подписали Договор о запрете противопехотных мин, а 141 – его ратифицировало. Государства-члены Сообщества по безопасности человека были среди самых активных сторонников договора, а Сообщество стало одной из ведущих международных коалиций для обеспечения полной и своевременной реализации положений договора.

Некоторые данные о помощи МККК за 2001 год

Посещения тюрем
346807 заключенных было посещено в **1988** местах заключения в более чем **70** странах, включая **24479** заключенных, которые были зарегистрированы и посещены в первый раз.
70164 людей посетили заключенных родственников с помощью МККК.
32815 сертификатов о заключении было выдано.

Восстановление семейных связей
447004 сообщений Красного Креста было собрано,
418461 сообщений Красного Креста было распространено,
1897 людей, чьи семьи заполнили заявление о розыске, было найдено,
1662 человека воссоединились со своими семьями,
7463 человека получили проездные документы, что позволило им вернуться домой или поселиться где-либо еще.

Помощь
1000000 человек получили прямую помощь, а ежемесячная помощь предоставляется в среднем **320000** внутренних переселенцев и почти **260000** постоянно проживающего населения.
Более **96000** людей, лишенных свободы, получали регулярную помощь. Всего **135000** тонн продовольствия, одежды, одеял, палаток и т.д. стоимостью **128** миллионов швейцарских франков, а также медицинские, водные/санитарные и ортопедические материалы стоимостью **29** миллионов швейцарских франков были распространены в **60** странах.

3. ХРОНОЛОГИЯ

Воздействие некоторых вооруженных конфликтов на процесс эволюции гуманитарного права было практически незамедлительным.

В ходе Первой мировой войны (1914—1918) используемые методы ведения войны если и не были совсем новыми, то, по крайней мере, применялись в беспрецедентном масштабе. Среди этих методов было использование ядовитых газов, первые воздушные бомбардировки, взятие в плен сотен тысяч военнослужащих. Договор 1925 года о запрещении некоторых приемов ведения войны и договоры 1929 года, касающиеся обращения с военнопленными, явились реакцией на эти события.
В ходе Второй мировой войны (1939—1945) число убитых гражданских лиц было равно числу погибших военнослужащих, в то время как в годы Первой мировой войны это соотношение было один к десяти. В 1949 году международное сообщество, озабоченное этими трагическими событиями, в особенности ужасными последствиями войны для гражданского населения, отреагировало на эти трагические цифры пересмотром действовавших в то время конвенций и приняло новый инструмент: IV Женевскую конвенцию о защите гражданского населения.
Позднее, в 1977 году, Дополнительные протоколы стали ответом на новые вызовы, возникшие в результате национально-освободительных войн, а также в результате разработки новых военных технологий. В частности, Дополнительный протокол II рассматривает также диссидентские вооруженные силы или иные организованные вооруженные группы, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют контроль над частью территории.

Основные инструменты МГП и другие связанные с ними инструменты

1864 Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных воинов во время сухопутной войны

1868 Санкт-Петербургская декларация (запрет использования в войне некоторых видов пуль)

1899 Гаагские конвенции, касающиеся законов и обычаев сухопутной войны и применения к морской войне принципов Женевской конвенции 1864 года

1906 Пересмотр и развитие Женевской конвенции 1864 года

1907 Пересмотр Гаагских конвенций 1899 года и принятие новых Конвенций

1925 Женевский протокол о запрещении применения на войне удушающих, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств

1929 Две Женевские конвенции:
- пересмотр и развитие Женевской конвенции 1906 года
- Женевская конвенция об обращении с военнопленными (новая)

1949 Четыре Женевские конвенции:
- I Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях
- II Об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море
- III Об обращении с военнопленными
- IV О защите гражданского населения (новая)

1954 Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта

1972 Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении

1977 Два Дополнительных протокола к четырем Женевским конвенциям 1949 года, которые усиливают защиту жертв международных (Протокол I) и немеждународных (Протокол II) вооруженных конфликтов

1980 Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (CCW). Эта Конвенция включает:
- Протокол (I) о необнаруживаемых осколках
- Протокол (II) о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств
- Протокол (III) о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия

1993 Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении

1995 Протокол, касающийся ослепляющего лазерного оружия (Протокол IV (новый) к Конвенции 1980 года)

1996 Пересмотренный Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств (Протокол II (пересмотренный) к Конвенции 1980 года)

1997 Конвенция о запрещении применения, накопления, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении

1998 Римский статут Международного уголовного суда

1999 Протокол к Конвенции 1954 года о преступлениях в отношении культурной собственности

2000 Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся вовлечения детей в вооруженный конфликт

2001 Дополнение к статье 1 CCW

2002 Вступил в силу Римский статут, устанавливающий первый постоянный Международный уголовный суд

2002 Вступил в силу Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся вовлечения детей в вооруженный конфликт

ИСТОЧНИК:
EXPLORING HUMANITARIAN LAW, EDUCATION MODULES FOR YOUNG PEOPLE, МККК 2002 ГОД.

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I ПОЧЕМУ НЕОБХОДИМО СОБЛЮДАТЬ МГП?

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Для многих людей идея о том, что в войнах могут быть правила, кажется абсурдной, так как они считают, что сама идея войны противоречит концепции права и прав человека. Но в действительности многие страны в мире принимают и применяют правила МГП. Почему? В предлагаемой дискуссии участникам будут заданы некоторые вопросы, которые помогут им разобраться в некоторых основных причинах, по которым государства исполняют свои гуманитарные обязательства в ходе вооруженного конфликта.

Вид занятия: дискуссия.

Вопросы для дискуссии:

1. Если я выигрываю войну, почему я должен подчиняться правилам, которые ограничивают мое поведение?
2. Если эти правила все время нарушаются, зачем они нужны?
3. Действительно ли нам нужно МГП в свете всех существующих инструментов по правам человека? Почему государства просто не сделают более сложным приостановление исполнения своих обязательств по правам человека в ходе войны?
4. Как МГП может претендовать на то, что оно расширяет возможности для мира и безопасности человека, если оно признает реалии войны?

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Задачи:

- понять некоторые причины, по которым правила для вооруженных конфликтов являются необходимыми;
- узнать о сложных вопросах, которые поднимаются идеей МГП;
- познакомиться с причинами, по которым государства соблюдают МГП;
- понять взаимодополняемость права прав человека и МГП;
- узнать некоторые базовые нормы МГП.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 12-20 человек.

Время: 90 минут.

Подготовка и материалы

- Раздайте копии базовых норм МГП, а также копию схемы, отражающей взаимодополняемость МГП и права прав человека.
- Необходима видимая всеми доска, на которой можно написать некоторые ключевые идеи, которые возникают в ходе дискуссии.
- Раздайте вопросы для дискуссии примерно за неделю до занятия, чтобы участники могли их обдумать и обсудить между собой или с друзьями и с семьей.

Применяемые навыки:

- способность приводить аргументы;
- способность критически мыслить;
- способность эффективно общаться;
- способность иметь дело с конфликтующими мнениями.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Введение в тему:

Данная дискуссия рассматривает некоторые трудные вопросы, на которые нет легких ответов. Поощряйте участников думать творчески и критически и не тратить время в поисках *правильного* ответа. Очень важно, чтобы не игнорировались циничные ответы, так как целью данного занятия является осознание участниками, что у государств есть стимулы уважать МГП, выходящие за рамки их моральных и юридических причин для этого. Циничные комментарии могут использоваться для обсуждения этих стимулов и для демонстрации прагматичного характера МГП.

Процесс дискуссии:
Разделите участников на четыре подгруппы и раздайте каждой подгруппе по одному из четырех вопросов для обсуждения. Для групповых дискуссий предусмотрено 30 минут, в течение которых ведущий должен ходить по комнате и помогать дискуссии, поднимая некоторые из вопросов, приведенных ниже. Каждая подгруппа должна назначить одного *докладчика* для презентации доклада всей группе по истечении 30 минут. В течение оставшегося часа вся группа должна обсудить каждый вопрос в свете сказанного *докладчиками*.

Вопрос 1:
- Подумайте о долгосрочных интересах страны.
- А что, если ваша сторона начнет проигрывать войну?
- Какова роль общественного мнения?

Вопрос 2:
- Попадает ли соблюдение правил в сводки новостей?
- Откуда мы знаем, что правила все время нарушаются?
- Неполное уважение правил все равно может предоставить защиту некоторым людям.
- А если бы за нарушение правил санкции налагались более последовательно?

Вопрос 3:
- Подумайте о причинах приостановления действия некоторых прав в ходе вооруженных конфликтов.
- Защищает ли МГП права человека?
- Можно ли просить комбатантов уважать право на жизнь, когда они сражаются на войне?
- Говорят ли инструменты в области прав человека что-либо о средствах и методах ведения военных действий?

Вопрос 4:
- Как вы думаете, забудут ли стороны о том, что случилось во время военных действий, когда закончится конфликт?
- Может ли предотвращение существенного вреда внести вклад в мир?
- Подумайте о репрессивных мерах, которые могут быть использованы для обеспечения правосудия после конфликта. Каким образом они вносят вклад в мир? И вносят ли они его вообще?

Обратная связь:
В течение десяти минут до окончания занятия члены группы должны высказать мнения о дискуссии: что им понравилось или не понравилось. Если другие вопросы были подняты в ходе дискуссии, их необходимо написать на доске и, возможно, использовать в будущей дискуссии.

Методологические советы:
Поощряйте участников выходить за рамки понятий хорошо/плохо и направьте их к обсуждению того, почему государства заинтересованы уважать МГП.

Как разнообразить дискуссию:
После дискуссий в подгруппах, организуйте ролевую игру, где у каждой подгруппы будет по десять минут для использования ответов, которые они разработали, для того, чтобы убедить свое государство ратифицировать договоры МГП. Можно попросить одного участника представлять сомневающегося главу государства, который не видит смысла в МГП.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Просмотрите мировые новости в недавних газетах и найдите нарушения МГП, которые были совершены в ходе различных конфликтов. Принимают ли средства массовой информации, государства или Организация Объединенных Наций эти нарушения как факты войны или вы обнаружили осуждение такого поведения?

Сферы для дальнейшего обсуждения:
взаимодополняемость прав человека и МГП.

ИСТОЧНИК:
ИЗУЧАЯ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ, МККК 2002 ГОД, СТР. 93.

ЗАНЯТИЕ II: ЭТИКА ГУМАНИТАРНОЙ АКЦИИ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Этическую дилемму можно определить как ситуацию, в которой преследование одной достойной цели вступает в противоречие с другой достойной целью или приносит не только пользу, но и вред. Гуманитарные работники в своей деятельности часто сталкиваются с этическими дилеммами. В результате этого гуманитарные акции в целом подвергаются серьезной критике. Важно понять, какие виды дилемм связаны с предоставлением гуманитарной помощи, и обсудить, существуют ли достойные альтернативы. В предложенном занятии участники должны проанализировать ситуации, которые представляют собой этические дилеммы, и решить, какие действия они бы предприняли. В ходе этого они также выработают аргументы для опровержения критики.

Вид занятия: изучение примеров.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Задачи:

- узнать о принципах гуманитарной акции, таких как нейтральность и беспристрастность;
- понять некоторые дилеммы, с которыми могут сталкиваться гуманитарные работники в своей работе;
- понять, что даже в безвыигрышных ситуациях гуманитарные работники не могут избежать выбора: ничего не делать – это такой же выбор, как и конкретная деятельность.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 12-20 человек.

Время: 60 минут.

Подготовка и материал:

Раздайте копии четырех описанных ниже примеров и составьте вопросы для пояснения ситуации, чтобы она была понятна каждому.

Применяемые навыки:

- способность видеть проблему с разных сторон;
- способность вырабатывать собственное мнение;
- способность решать проблемы;
- способность сопереживать.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Введение в тему:

Спросите, все ли знают о специальных кодексах поведения, которые ограничивают людей в их работе по профессии. Ответы могут включать правила и обязанности, которым должен следовать врач, или кодекс этики журналистов, который не позволяет им раскрывать имена людей, предоставивших им информацию, если это может угрожать осведомителям или их личной жизни. Просмотрите часть модуля, озаглавленную “Рабочие принципы гуманитарной акции”, и убедитесь, что участники понимают значение принципов нейтральности и беспристрастности. На доске напишите основной принцип гуманитарного работника при предоставлении помощи: *помогать и защищать тех, кто в этом нуждается.*

Процесс изучения примеров:

Примеры раздаются участникам и зачитываются ими вслух. Участники должны определить этическую дилемму. Дебаты должны сосредоточиться на том, нужно ли продолжать гуманитарную акцию в свете обозначенной дилеммы.

A. Агентства по предоставлению помощи проводят спасение отчаявшихся гражданских лиц в районе военного конфликта. Так

как агентства предоставляют внешнюю помощь для выживания гражданского населения, воюющие группы могут игнорировать нужды гражданского населения. Эта внешняя помощь позволяет им использовать все ресурсы своей страны для поддержания солдат, что помогает продолжать войну.

➢ **Продлеваем ли мы войну?**

B. Гражданское население спасалось бегством в Защищенную зону, созданную для жертв "этнических чисток" в их стране. Из этой зоны гуманитарные работники помогали эвакуировать их в центры беженцев за пределами страны. Таким образом гуманитарная акция содействовала этническим чисткам, переселяя жертв с территории их родины.

➢ **Поддерживаем ли мы политику этнического разделения?**

C. Две страны воюют друг с другом, потери среди гражданского населения огромны. Некоторые люди в других странах сожалеют о судьбе жертв, но ни одно иностранное правительство не хочет вмешаться, чтобы заставить обе стороны остановиться или оказать на них давление, чтобы они пощадили гражданское население. Гуманитарный работник жалуется: "Что значит пытаться предоставить гуманитарную помощь, когда мы отлично знаем, что это будет только "капля в море", и что без иностранного политического давления или военного вмешательства мы, гуманитарные организации, просто являемся очисткой совести для всего мира?"

➢ **Являются ли гуманитарные акции предлогом для политического невмешательства?**

D. Для усиления контроля над деревней в зоне боевых действий, которую повстанцы использовали в качестве убежища, гражданское население было принуждено расположиться в лагере в 30 километрах от своего дома. Агентства гуманитарной помощи получили просьбу доставить еду и медицинскую помощь в лагерь. Однако, если они это сделают, то принудительное переселение гражданского населения будет считаться санкционированным.

➢ **Санкционируем ли мы принудительное переселение гражданских лиц?**

Для того, чтобы помочь участникам в обдумывании этих ситуаций, ведущий должен спросить, является ли бездействие приемлемой альтернативой в этих случаях?

Обратная связь:
В течение десяти минут до окончания занятия группа должна высказать мнения о дискуссии: что им понравилось или не понравилось. Если в ходе дискуссии были подняты вопросы о работе конкретных организаций, они должны быть записаны на доске и могут быть использованы для задания.

Методологические советы:
Данное занятие может разочаровать участников, так как оно не предоставит каких-либо конкретных ответов. Важно, чтобы анализ был сосредоточен на точках зрения гуманитарных работников, и чтобы участники не забывали о принципе "помогать и защищать тех, кто в этом нуждается", а также о принципах нейтральности и беспристрастности. Если дискуссия уходит от этих моментов, ведущий может указать на тот факт, что в вооруженных конфликтах участвует много лиц, действия которых дополняют деятельность гуманитарных работников.

Как разнообразить занятие:
После дискуссии попросите несколько участников разыграть следующую ситуацию:
Гуманитарный работник стоит у ворот лагеря беженцев. Он сталкивается с семьей, которая хочет войти в лагерь, но боится врагов внутри лагеря. Отец настаивает на том, что

он должен оставить у себя оружие для защиты больной жены и ребенка. Семья также боится, что их разлучат.

После представления данной ситуации в игре, участники должны обсудить принципы, которые должен принять во внимание гуманитарный работник, и возможные противоречия между некоторыми принципами в данной ситуации.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Сферы для дальнейшего обсуждения:

Сталкиваются ли активисты прав человека в своей работе с этическими дилеммами?

ИСТОЧНИК:

ИЗУЧАЯ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ, МККК 2002 ГОД, СТР. 359.

ССЫЛКИ

Bouvier, Antoine. *2000 г. International Humanitarian Law and the Laws of Armed Conflict,* Курс дистанционного обучения, разработанный для Института обучения и исследований ООН, UNITAR POCI. *Discover the ICRC*, МККК май 2002 г. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.icrc.org/web/eng/siteeng0.nsf/iwpList2/About_the_ICRC:Discover_the_ICRC.

Dunant Henry. 1986 г. *A Memory of Solferino*. МККК.

МККК. 2001 г. *Права человека и МККК*, Международное гуманитарное право, МККК, июль 2001 года.

МККК. 2002 г. ***Изучая гуманитарное право, Образовательные модули для молодежи.*** МККК.

МККК. 2002 г. *Международное гуманитарное право: ответы на ваши вопросы*. МККК.

Международный Комитет Красного Креста (International Committee of the Red Cross): http://www.icrc.org

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Action contre la Faim (ACF): http://www.acf-fr.org

CARE International: http://www.care.org

Caritas Internationalis: http://www.caritas.org

Conference of NGOs in Consultative Relationship with the United Nations (CONGO): http://www.ids.ac.uk/eldis/data/d021/e02162.html

Disasters Emergency Committee (DEC): http://www.dec.org.uk

European Community Humanitarian Office (ECHO): http://europa.eu.int/comm/echo/index_en.htm.

Fleck, Dieter. 1999 г. The Handbook of humanitarian law in armed conflicts.

Handicap International: http://www.handicap-international.org

Human Rights Watch: http://www.hrw.org

InterAction: http://www.interaction.org

International Council of Voluntary Agencies (CVA): http://www.icva.ch

Inter-American Development Bank (IDB): http://www.iadb.org

International Humanitarian Law Research Initiative: http://www.ihlresearch.org/portal/ihli/portalhome.php

International Save the Children: http://www.savethechildren.net

Liaison Committee of Development NGOs to the European Union: http://www.ids.ac.uk/eldis/data/d021/e02162.html.

Mac Coubrey, Hilaire. 1990 r. International humanitarian Law. The regulation of armed conflicts.

Médecins du Monde: http://www.medecinsdumonde.org

Médecins sans Frontières (MSF): http://www.msf.org

NGO Millennium Forum: http://www.millenniumforum.org

Организация африканского единства (Organization of African Unity (OAU): http://www.africa-union.org/fr/home.asp

Организация американских государств (Organization of American States (OAS): http://www.oas.org

Organization of the Islamic Conference (OIC): http://www.oic-oci.org

OXFAM: http://www.oxfam.org

Provost, Renâe. 2002. International human rights and humanitarian law.

Save the Children-UK: http://www.savethechildren.org.uk

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО): http://www.fao.org

Офис Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по проблемам беженцев (УВКБООН): http://www.unhcr.ch

Департамент Организации Объединенных Наций по проведению операций по поддержанию мира (The United Nations Department of Peacekeeping Operations (UNDPKO): http://www.un.org/Depts/dpko/dpko/home.shtml

Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека (UNHCHR): http://www.unhchr.ch

Офис координатора Организации Объединенных Наций по гуманитарным действиям (The United Nations Office of the Coordinator for Humanitarian Affairs (OCHA): http://www.reliefweb.int/ocha_ol

Всемирная продовольственная программа (The World Food Program (WFP): http://www.wfp.org

Voluntary Organizations in Cooperation in Emergencies (VOICE): http://www.ngovoice.org

World Vision International: http://www.wvi.org

ТРУД

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МИРЕ ТРУДА

ПРАВО НА ТРУД И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, КАСАЮЩИЕСЯ ТРУДА

"...Всеобщий и прочный мир может быть установлен только на основе социальной справедливости..."

УСТАВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА

ПРИМЕР

Ужасные условия труда в зонах свободной торговли

Ксяо Шен – девочка из маленькой деревни Зхонгиян в центральном Китае – жила в суровых условиях. У нее почти не было риса для еды и никаких перспектив на будущее. День за днем она была вынуждена работать на коленях в глубокой воде, помогая отцу в выращивании риса.

Однажды она решила уйти. Она слышала о лучшем, чужом, далеком месте где-то за запретными горами. И однажды утром, не дожидаясь рассвета, она и несколько ее друзей, которые разделяли ее мечты о лучшей жизни, покинули дом. После дороги длиной в две тысячи километров, нескончаемых дней напряжения, страхов и бесчисленных слез, они достигли своей цели – города Шенжен, зоны свободной торговли на юге Китая около границы с Гонконгом. Они надеялись найти работу, заработать денег и осуществить свои мечты. Ксяо Шен познакомилась с двумя бизнесменами по имени Хуанг Гуогуанг и Лао Жаокуан, которые нанимали работников для своей "Ремесленной фабрики Жили", производящей игрушки. Ксяо Шен была одним из 472 работников, и вскоре она осознала, что находится в еще худшем положении, чем она была в своей маленькой деревне. С рассвета до заката она выполняла тяжелую, монотонную работу на фабрике Жили за нищенскую заработную плату, достаточную только для того, чтобы выжить (26-40 евро в месяц!). Бизнесмены боялись того, что работники будут красть товар, поэтому фабрика была построена как тюрьма, где работники жили 24 часа в сутки. Все окна были зарешечены, а все запасные выходы заблокированы. Представители государственной власти были подкуплены, чтобы они не обращали внимания на эти условия.

День за днем Ксяо Шен жила за решеткой, не имея возможности покинуть здание, не имея возможности вести нормальную жизнь и не имея собственного жизненного пространства. После обеда 19 ноября 1993 года возник пожар, и огонь распространился по всему зданию с неконтролируемой скоростью. В здании хранились очень огнеопасные химикаты, потому оно превратилось в кошмарный ад. Ксяо Шен и остальные отчаянно пытались спастись от огня – но как? Все окна были зарешечены, а все двери закрыты. Двести мужчин и женщин, многим из которых не было и 16 лет, были буквально захвачены в огне и кричали о спасении. Ксяо Шен смогла сломать одно из зарешеченных окон на втором этаже и встала перед выбором: прыгать или сгореть заживо. Она решила прыгать и сломала обе лодыжки – но она выжила.

87 человек погибли в этот день, и более 47 были серьезно ранены.

ИСТОЧНИК:
ЭТА ИСТОРИЯ, РАССЛЕДОВАННАЯ ДВУМЯ ЖУРНАЛИСТАМИ – КЛАУСОМ ВЕРНЕРОМ (KLAUS WERNER) И ХАНСОМ ВАЙССОМ (HANS WEISS) – АДАПТИРОВАНА ИЗ ИХ ПУБЛИКАЦИИ "ЧЕРНАЯ КНИГА ИЗВЕСТНЫХ КОМПАНИЙ" ("BLACK BOOK ON BRAND COMPANIES"). МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И НПО ОЗАБОЧЕНЫ ПЛОХИМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА В ТАК НАЗЫВАЕМЫХ "ЗОНАХ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ".

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Какие права человека были нарушены условиями, в которых Ксяо Шен была вынуждена работать?
- Какие основные проблемы связаны с правом на труд?
- Какие меры могут быть предприняты на международном уровне для улучшения перспектив или, по крайней мере, условий труда таких работников, как Ксяо Шен?

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. “МИР ТРУДА В 21 ВЕКЕ”

Новые технологии и глобальный обмен информацией потенциально могут трансформировать мир труда даже в большей степени, чем индустриальная революция.

Из-за продолжающейся индустриализации в 20 веке мы стали свидетелями дальнейшего упадка сектора сельского хозяйства и растущей важности сектора услуг. Либерализация мирового рынка и “цифровая революция” означают, что в глобальной экономике появилось намного больше возможностей.

Эта **новая глобальная экономика** требует высоко специализированных работников, хорошо подготовленных, гибких и высоко мотивированных, а также желающих быстро адаптироваться к текущим требованиям рынка. Работники вынуждены справляться с увеличивающимся стрессом и меняющимися условиями труда в свете ускоренных технологических и структурных изменений. Все больше людей работают не полный рабочий день, работают сами на себя или сталкиваются с нестабильными условиями работы. В этом отношении глобализация обнажает социальные различия между людьми с образованием, навыками и мобильностью, что позволяет им процветать в интегрированной мировой экономике, и людьми без всего этого. Новое неравенство и небезопасность приводят к трениям между различными секторами общества.

Усилившаяся в результате либерализации торговли конкуренция и финансовые режимы вынуждают компании снижать затраты на производство. Для того, чтобы достигнуть этих целей, они могут или уменьшить затратный фактор “работы” в производстве путем автоматизации, упразднения труда человека, или переместить производство в страны с низкой заработной платой, где социальные стандарты гораздо ниже. В целом, оплата и условия труда могут снижаться. Последствиями этого слишком часто становятся эксплуатация, принудительный или детский труд.

Явление “глобализации” оказывает влияние на людей во всех частях мира, но его позитивные результаты распределяются неравномерно. Однако, возможности государств по смягчению негативных эффектов снижения торговых барьеров уменьшаются, в основном из-за новых “глобальных игроков” - транснациональных корпораций.

Социальное измерение глобализации должно стать основной заботой международной политики. Сейчас, более чем когда-либо, необходимо развивать социальные стандарты и права человека на международном уровне для обеспечения социальной стабильности, мира и развития, чтобы придать глобальной экономике человеческое лицо.

Труд и безопасность человека

Социальная и экономическая безопасность – важный аспект безопасности человека. В этой связи право на труд и трудовые права играют существенную роль в достижении безопасности человека. Люди, у которых нет доступа к труду, зависят от социальной помощи или вообще не имеют перспектив. Право на труд как стандарт прав человека выходит за рамки обеспечения выживания, потому что для усиления безопасности человека не достаточно простого удовлетворения базовых потребностей. Права трудящихся обеспечивают достойные условия труда, а также защищают от дискриминации и эксплуатации на рабочем месте. Труд не только должен обеспечивать выживание и благополучие, но также относится к взаимоотношениям и участию человека в обществе. Он также тесно связан с самоопределением, самоуважением, самореализацией, и потому – с достоинством человека. Кроме того, что безработица и запрет профессиональных союзов приводят к личной уязвимости, опасным, нездоровым или несправедливым условиям труда, они также являются причинами волнений, а значит создают небезопасность и нестабильность в обществе. По этим причинам реализация стандартов достойного труда без эксплуатации является условием для укрепления безопасности человека.

Для того, чтобы понять, как человеческое измерение труда стало важным, необходим

"ВЗГЛЯД В ИСТОРИЮ"

Нельзя недооценивать роль социальной справедливости и справедливых условий труда в содействии миру и развитию. Несправедливость, трудности и лишения, связанные с работой, обязательно ведут к недовольству. Признание того, что достойный труд является непременным условием достоинства человека – это в основном результат борьбы трудящихся за свои права. Как следствие, права трудящихся с 1919 года стали закрепляться в трудовом законодательстве МОТ и в стандартах ООН после Второй мировой войны.

18 век: Идея о том, что труд – это фундаментальное право всех членов общества, была изначально выдвинута в требованиях **Французской революции**. Чарльз Фурье, социальный философ-утопист, первым использовал термин "право на труд" и отметил важность труда не только для социального, но и для психологического благополучия личности. Он утверждал, что государства обязаны предоставлять равные возможности, и пришел к выводу, что реализация этого права потребует полной реорганизации общества.

В социалистических теориях мы также сталкиваемся с этой точкой зрения на право на труд; ее развивали и коммунистические государства. Поэтому можно сказать, что право на труд являет скорее "социалистической традицией".

19 век: **Индустриальная революция** привела к созданию рабочего класса – социальной группы, зависящей от наемного труда из-за отсутствия средств производства. Рабочих эксплуатировали, и они страдали от опасных условий труда на фабриках, текстильных мануфактурах и шахтах. Обнищание рабочих привело к росту солидарности, и они начали организовываться (Карл Маркс и "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!").
Постепенно голоса рабочих становились громче, и их ситуация все больше становилась достоянием общественности. Из-за давления первых **профсоюзов** в некоторых странах были приняты реформистские законы, касающиеся продолжительности рабочего дня и условий труда. Однако, продолжающиеся волнения среди рабочих оказывали давление на промышленников и государства, чтобы они принимали дальнейшие меры.

20 век: Некоторые промышленники предложили установить общие международные стандарты во избежание сравнительных преимуществ наций, игнорирующих стандарты труда; наконец, в 1905 и 1906 годах были приняты первые две международные конвенции в области труда. Инициативы по разработке и принятию дальнейших конвенций были прерваны Первой мировой войной.
Версальский договор, закончивший войну, *на международном уровне* признал взаимозависимость условий труда, социальной справедливости и всеобщего мира, предусматривая создание **МОТ** в качестве механизма для установления международных стандартов в сфере труда и работы.
В этой связи была разработана и усилена концепция труда как человеческой ценности, социальной необходимости и средства для саморазвития.
В 1919-1933 годах МОТ разработала сорок конвенций, касающихся широкого спектра относящихся к труду вопросов.
Обвал рынка ценных бумаг в 1929 году, известный как "черная пятница", привел к серьезному регрессу. Он вызвал сильный спад в экономике, сопровождавшийся безработицей значительных масштабов. Последовали демонстрации и мятежи безработных. В Германии мировой экономический кризис сменился глубоким политическим кризисом, что способствовало к приходу к власти Адольфа Гитлера и в результате привело ко Второй мировой войне.

После Второй мировой войны: **Организация Объединенных Наций** постепенно включила экономические и социальные проблемы в свои цели и программы для создания нового мирового порядка и предотвращения повторения этой ситуации.

Связь между трудом и достоинством человека была особо отмечена в *Декларации о целях и задачах Международной организации труда*, принятой в Филадельфии в 1944 году (известная как "Филадельфийская декларация", включенная в Устав МОТ в 1946 году), которая провозгласила, что "труд не является товаром", и что "все люди ... имеют право добиваться своего материального благосостояния и своего духовного развития в условиях свободы и достоинства, экономической устойчивости и равных возможностей".

Это также было провозглашено в папской энциклике "Laborem Exercens" 1981 года, которая усилила положение рабочих как субъектов, а не объектов, с философской и религиозной точек зрения.

МОТ и ООН сделали многое для улучшения положения трудящихся во всем мире. Однако, в настоящее время в свете глобализации экономики новые вызовы и новые виды небезопасности требуют новых и более сложных решений.

> *"Достойный труд сегодня является глобальным требованием, которое предъявляется политическим и экономическим лидерам во всем мире. Многое в нашем общем будущем зависит от того, как мы ответим на этот вызов."*
>
> **МОТ**, 1999 ГОД

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Среди примеров нарушений прав человека, касающихся труда – работающие в угольных шахтах дети, лишенные свободы деятели профсоюзов, разновидности современного рабства, такие как долговой труд или коммерческая сексуальная эксплуатация детей. С этой точки зрения права человека также занимаются проблемами плохих условий труда, как, например, нездоровая или опасная среда или эксплуатационная продолжительность труда. Вопросы в рамках этой темы включают в себя и защиту особо уязвимых групп в мире труда, например, женщин и мигрантов. И, наконец, необходимо принимать во внимание связь между достоинством человека, безопасностью человека и достойными условиями труда.

Ниже рассмотрены два основных международных механизма защиты права на труд и прав трудящихся – система МОТ и Международный билль о правах человека.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ТРУДОВОЕ ПРАВО

Международная организация труда (МОТ)

Международная организация труда была создана в 1919 году. Она была учреждена в основном для выражения растущей озабоченности о необходимости социальных реформ после Первой мировой войны. Она основана на сильном убеждении, что нищета опасна для процветания и безопасности во всем мире, и имеет целью улучшение условий для всех работающих людей в мире без дискриминации по признаку расы, пола или социального происхождения.

В 1947 году МОТ стала первым специализированным учреждением в системе Организации Объединенных Наций, а 1969 году ей была присуждена Нобелевская премия мира.

МОТ имеет уникальную для ООН **трехстороннюю структуру**, в рамках которой принимаемые ее органами решения отражают взгляды **нанимателей** и **рабочих**, а также **государств**.

МОТ:

- разрабатывает меры и программы по содействию реализации основных прав человека, улучшению условий труда и жизни и расширению возможностей для занятости;
- разрабатывает международные принципы

(конвенции и рекомендации) в этих сферах и проводит мониторинг их применения на национальном уровне;
- осуществляет широкую программу технического сотрудничества для помощи странам в проведении в жизнь этих мер.

МОТ разработала более 180 конвенций, закрепляя стандарты в таких сферах как условия труда, безопасность и здоровье труда, социальное обеспечение, политика занятости и профессиональное обучение, предоставление защиты женщинам, мигрантам и коренным народам.

Только небольшая часть конвенций МОТ обычно считается **базовыми конвенциями по правам человека**. Ниже вы можете познакомиться со списком этих наиболее важных конвенций МОТ вместе со статусом их ратификации.

Самые важные конвенции МОТ

Ратификация основополагающих конвенций Международной организации труда
(по состоянию на 15 марта 2004 года)

Принцип	Конвенции	Количество ратифицировавших стран
Свобода объединений и защита права объединяться в профсоюзы и вести коллективные переговоры	Конвенция 87 (1948) Конвенция 98 (1949)	142 154
Минимальный возраст для приема на работу	Конвенция 138 (1973)	132
Запрет принудительного труда	Конвенция 29 (1930)	163
Конвенция 105 (1957)	158	158
Право на равное вознаграждение и запрет дискриминации в области труда и занятий	Конвенция 100 (1951) Конвенция 111 (1958)	161 159

ИСТОЧНИК:
МОТ, 2004 ГОД

В ответ на новые вызовы, брошенные глобализацией, 18 июня 1998 года МОТ приняла **Декларацию об основополагающих принципах и правах в сфере труда и механизме ее реализации**. Она четко определяет, какие трудовые стандарты или права рабочих являются фундаментальными, а именно основополагающие конвенции МОТ в таблице выше. Она стала первым шагом в тщательно направляемых международных усилиях по решению данных проблем. Она отражает приверженность государств общим ценностям, закрепленным в некоторых сводах правил, составляющих "социальный минимум".

Декларация обязательна для всех членов МОТ, независимо от того, ратифицировали ли они соответствующие конвенции. Государствам, которые не ратифицировали основополагающие конвенции, предлагается подать отчеты о прогрессе реализации принципов, закрепленных в Декларации.

Каждые четыре года МОТ публикует всемирный отчет о прогрессе в реализации фундаментальных принципов всеми государствами-членами, который является основой для оценки эффективности мер, предпринятых в предыдущий период.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, КАСАЮЩИЕСЯ ТРУДА, В МЕЖДУНАРОДНОМ БИЛЛЕ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

Всеобщая декларация прав человека

Всеобщая декларация прав человека содержит широкий перечень прав человека, касающихся труда. Все эти права получили дальнейшее развитие в пактах, которые сделали их обязательными для государств-членов. Ниже приводятся выдержки из ВДПЧ, описывающие соответствующие права, которые впоследствии будут рассмотрены подробнее.

"*Никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии... Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций... Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов. Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня... Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи... и право на обеспечение на случай безработицы, болезни... инвалидности... или иного случая утраты средств к существованию...*"

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, СТАТЬИ 4, 20, 23, 24 И 25

Международный пакт о гражданских и политических правах

Свобода от рабства

Статья 8 МПГПП гласит, что "*Никто не должен содержаться в рабстве... Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду...*"

Хотя рабство и принудительный труд осуждаются всеми, они существуют в различных формах и сегодня. Часто они глубоко уходят корнями в идеологические соображения или в наследие традиционных культур. Согласно МОТ, они напрямую связаны с недемократическими структурами. Миллионы мужчин, женщин и детей во всем мире вынуждены жить в рабстве. Хотя эта эксплуатация часто не называется рабством, условия все те же. Раб:

- принуждается работать – на основании психической или физической угрозы;
- находится во владении или под контролем "нанимателя" обычно на основании психических или физических издевательств или угроз;
- дегуманизирован, с ним обращаются как с товаром, продают и покупают как "собственность";
- скован физически или ограничен в свободе передвижения.

Какие виды рабства существуют сегодня?

Долговой труд – ему подвержены, по крайней мере, 20 миллионов людей во всем мире. Люди становятся долговыми работниками, когда берут заем, по своей воле или в результате мошенничества, в размере, например, стоимости лекарства для больного ребенка. Для того, чтобы вернуть долг, они вынуждены работать много часов в день, семь дней в неделю, 365 дней в году. В качестве "оплаты" они получают базовую еду и кров, но могут никогда не выплатить долг, который может передаваться по наследству нескольким поколениям.

Принудительный труд – затрагивает людей, которых незаконно нанимают государства, политические партии или частные лица, и кото-

рые вынуждены работать – обычно под угрозой насилия или другого наказания.

Наихудшие формы детского труда – относятся к детям, которые работают в эксплуатационных или опасных условиях. Десятки миллионов детей во всем мире работают полный рабочий день, лишенные образования и отдыха, которые являются очень важными для их личного и социального развития.

Коммерческая сексуальная эксплуатация детей – дети эксплуатируются за свою коммерческую ценность путем проституции, торговли и порнографии. Их часто похищают, покупают или принуждают выходить на сексуальный рынок.

Торговля людьми – связана с перемещением и/или торговлей людьми, обычно женщинами и детьми, с помощью силы или обмана для получения экономической выгоды. Часто женщин-мигрантов путем обмана или применения силы вынуждают работать дома или заниматься проституцией.

Ранние и принудительные браки – затрагивают женщин и девочек, которые выходят замуж, не имея выбора, и вынуждены жить в рабстве, которое часто сопровождается физическим насилием.

Традиционное или "крепостное" рабство – представляет собой куплю-продажу людей. Их часто похищают из дома, наследуют или дарят.

ИСТОЧНИК:
ANTI SLAVERY, 2002 ГОД

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПСЭКП)

Право на труд

Статья 6 МПСЭКП *закрепляет право на труд, которое включает в себя право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается. Меры, которые должны быть приняты ... в целях полного осуществления этого права, включают программы профессионально-технического обучения и подготовки.*

Труд: право или обязанность?

Зачем нам нужно право человека на что-то, что является обязанностью, касающейся напряжения и психических и физических усилий? Из-за этих негативных последствий часто существует путаница в отношении концепции права на труд. Но труд тесно связан с достоинством человека и его участием в обществе, в то время как безработица может привести к глубокой неудовлетворенности и даже депрессии. Труд также может быть средством самореализации и вносит вклад в развитие личности.

Право на труд обеспечивает, чтобы никто не был исключен из мира труда как такового, т.е. данное право в основном предполагает доступ к труду, а также защиту от несправедливого увольнения. Однако, оно не включает в себя гарантии работы; в действительности, безработица существует во всех государствах, но правительства должны принимать все возможные меры для постепенного достижения полной реализации данного права (Статья 2 МПСЭКП).

Право на справедливые и благоприятные условия труда

Статья 7 МПСЭКП: *Государства-участники ... признают право каждого на ... справедливые и благоприятные условия труда, обеспечивающие справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия; удовлетворительное существование ... условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены; одинаковую для всех возможность продвижения в работе...; отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени...*

Данная статья, помимо прочего, предусматривает минимальное вознаграждение, гарантирующее достойную жизнь, а также справедливые и благоприятные условия труда. Она тесно связана с большим количеством принятых МОТ конвенций, которые также используются Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам для конкретизации обязанностей государств в соответствии с настоящим положением.

Право создавать и вступать в профессиональные союзы

Статья 8 МПСЭКП: ... *Государства-участники признают право каждого человека создавать профессиональные союзы и вступать в таковые по своему выбору ... для осуществления и защиты своих экономических и социальных интересов; право на забастовки ...*

Объединение в организации всегда было для людей средством усиления своей безопасности, будь то на рабочем месте, в сообществе или в нации.

Ст. 8 МПСЭКП: тесно связана с правом на свободу ассоциаций. Право на ведение коллективных переговоров делает свободу ассоциаций эффективной в мире труда. Эти права считаются такими важными, потому что они часто являются ключом к реализации других фундаментальных трудовых прав. Однако, в их отношении не всегда выражается такая же публичная приверженность или определенность, как, например, в отношении борьбы против детского труда.

Права на равенство в обращении и на недискриминацию

При обсуждении относящихся к труду прав нельзя не вспомнить положения о принципах недискриминации и равенства в обращении. Правила недискриминации и равенства в обращении распространяются на все право социальных прав. Необходимо обращать особое внимание на нормы, обеспечивающие равное отношение к женщинам на рынке труда.

Модуль “Права женщин”

Важной вехой в признании равных прав женщин на доступ к экономическим возможностям стало принятие Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) – международного инструмента, закрепляющего также репродуктивные права женщин. Для предотвращения дискриминации в отношении женщин на основании замужества или материнства и для обеспечения их права на труд государства-участники обязаны запретить увольнение на основании беременности или отпуска по родам и уходу за ребенком, а также запретить дискриминацию на основании замужества. Более того, они обязаны ввести отпуск по родам и уходу за ребенком с оплатой или сравнимыми социальными пособиями без потери предыдущей работы.

Уровни обязательств

Конечная эффективность международных инструментов всегда зависит от мер, принимаемых государствами для исполнения своих международных юридических обязательств.

Обязанности государств в отношении вышеуказанных прав включают:

➢ **Обязанность уважать:**

Самая базовая обязанность заключается в том, что государства уважают свободу от рабства и принудительного труда. Другой очень важный аспект – уважение свободы ассоциаций, объединяться и создавать профсоюзы. Данные права часто нарушаются, так как они имеют потенциал создания давления на государства для реализации других важных прав работников.

➢ **Обязанность защищать:**

Государства-участники обязаны принимать минимальные стандарты, ниже которых не должны падать условия труда ни одного работника. Право на труд предполагает защиту от несправедливого увольнения. В любом случае государства должны обеспечивать защиту от дискриминации в доступе к труду.

➢ **Обязанность содействовать:**

Что касается труда, данная обязанность означает обязанность способствовать доступу к труду, предоставление профессионального обучения и учреждений подготовки.

➢ **Обязанность реализовывать:**

Хотя право на труд в этом отношении часто понимается неправильно, оно не предполагает гарантии работы каждому, а призывает государство принимать меры для достижения

устойчивого экономического, социального и культурного развития и полной и продуктивной занятости.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

В рамках международной юридической основы при реализации права на труд необходимо принимать во внимание институциональные и связанные с развитием различия людей, которые приобретают разный опыт при все растущей схожести мира труда. Известная притча о рыбаке – хороший пример того, что "*труд*" имеет разную ценность в разных культурных окружениях и что меры, изменяющие структуру труда, должны быть хорошо сбалансированы.

Притча: Рыбак

Однажды поздним утром рыбак лежал на прекрасном пляже, его сети были разложены на песке, а он наслаждался теплом солнца, изредка поглядывая на сверкающие голубые волны.

Примерно в это время на пляж пришел турист. Он заметил рыбака, лежащего на пляже, и решил узнать, почему он отдыхает вместо того, чтобы тяжело работать для содержания себя и своей семьи.

"Таким образом вы не наловите много рыбы", - сказал турист, – "нужно старательнее работать, а не лежать на пляже!"

Рыбак посмотрел на него, улыбнулся и ответил: "А зачем? Что мне с этого будет?"

"Ну, вы сможете купить больше сети и поймать много рыбы!" - ответил турист.

"А что мне с этого будет?" - спросил, улыбаясь, рыбак.

Турист ответил: "Вы сможете заработать денег, сможете купить лодку, что поможет вам ловить еще больше рыбы!"

"А что тогда мне с этого будет?" – опять спросил рыбак.

Туриста начали немного раздражать вопросы рыбака. "Вы сможете купить еще большую лодку и нанять несколько человек, чтобы они на вас работали!" – сказал он.

"А что мне с этого тогда будет?"

Турист начал злиться. "Вы что, не понимаете? Вы можете собрать целый флот, плавать по всем океанам, а ваши работники будут ловить рыбу за вас!"

Но рыбак опять спросил: " А тогда мне что с этого будет?"

Турист покраснел от злости и начал кричать на рыбака: "Вы что, не понимаете? Вы станете таким богатым, что сможете никогда в жизни не работать! Вы сможете проводить все свое оставшееся время сидя на берегу, любуясь закатом. Вам ни о чем не надо будет заботиться!"

Все еще улыбаясь, рыбак посмотрел на него и сказал: "А как вы думаете, чем я сейчас занимаюсь?"

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Конвенции, ратифицированные государствами, обязательны для исполнения ими. Однако, эффективность международных инструментов зависит от готовности государств реализовывать их с помощью национального законодательства и соответствовать выводам органов мониторинга. Существуют ограниченные возможности применения санкций в отношении государств, нарушающих свои обязательства; часто исполнение зависит от "*мобилизации стыда*". В глобальной экономике слабые механизмы реализации привели к призывам связать права человека, и особенно трудовые

права, с торговлей. Это открыло бы возможности для применения торговых санкций к государствам, нарушающим международные стандарты. Однако, этот вопрос вызывает много споров. Торговые санкции будут вынуждать государства принимать меры, например, по запрету детского труда, но обычно проблемы требуют гораздо более сложных решений.

Для реализации международных стандартов МОТ и ООН установили **различные процедуры: надзора и подачи жалоб**.

Государства-участники конвенций МОТ обязаны подавать периодические отчеты, которые анализируются и комментируются **Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций**. Отчеты данного Комитета затем передаются ежегодной Международной конференции труда. Хотя данная процедура может показаться достаточно "беззубым" инструментом для обеспечения реализации, с 1967 года было зафиксировано примерно 2000 изменений в национальных трудовых и социальных законодательствах в более чем 130 странах!

Кроме данного надзорного механизма, МОТ установила **две процедуры подачи жалоб** для обеспечения реализации трудовых стандартов. Первая позволяет организациям нанимателей или работников подавать жалобу на государство-член. Вторая позволяет государству-члену подать жалобу в отношении другого государства-члена. После этого может назначаться комиссия по расследованиям. Выводы этих комиссий регулярно направляются соответствующим государствам.

Необходимо отметить, что кроме этих процедур, существует **Комитет по свободе ассоциаций**, изучающий жалобы о нарушениях прав профсоюзов. Жалобы могут подаваться в отношении *любого* государства, независимо от того, ратифицировало ли оно соответствующие конвенции. С момента своего создания в 1950-х годах, Комитет достиг определенных успехов: от внесения изменений в законы и восстановления на работе уволенных работников до освобождения лишенных свободы членов профсоюзов.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам является **учреждением ООН**, которое проводит мониторинг реализации положений МПСЭКП. В отличие от других органов по правам человека, основанных на международных договорах, он не был учрежден соответствующим инструментом, а получил свои полномочия по мониторингу реализации положений Пакта от ЭКОСОС. Он состоит из 18 независимых экспертов.

Государства-участники Пакта каждые пять лет обязаны подавать отчеты, описывающие судебные, политические и иные меры, предпринятые ими для гарантирования экономических, социальных и культурных прав. После анализа отчетов экспертами Комитета и после обсуждения с делегатами соответствующих государств Комитет излагает свои выводы в "заключительных замечаниях". В нескольких случаях Комитет указывал на нарушения Пакта и впоследствии призывал государства воздержаться от дальнейших нарушений рассматриваемых прав.

Однако, частные лица и группы пока не могут подавать в Комитет формальные жалобы о нарушении своих прав.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

➢ **Международная программа по искоренению детского труда (IPEC)**

МОТ разработала Международную программу по искоренению детского труда (IPEC). Работая вместе с национальными правительствами и НПО, она разрабатывает специальные программы, принимая во внимание сложность вопроса и необходимость продуманных и последовательных методов для решения проблемы. Она должна найти альтернативы детскому труду, например, путем запуска программ для отрыва детей от труда и предоставления им возможностей образования, а их семьям – альтернативных источников дохода и безопасности. В течение десяти лет своего существования IPEC смогла увеличить поле своей деятельности с изначальных 6 до 82 стран в настоящее время.

Количество работающих детей в мире в возрасте 5-17 лет, 2000 год:

Возрастная группа	Соотношение работающих детей к общему числу населения (%)
5-9	12,2
10-14	23,0
Всего (5-14)	**17,6**
15-17	42,4
Всего (5-17)	**23,0**

ИСТОЧНИК:
МОТ

В сотрудничестве с Африканской футбольной конфедерацией и организаторами Африканского кубка наций (COCAN) по случаю чемпионата в Мали в 2002 году IPEC провела крупную компанию для повышения осведомленности о проблемах детского труда. С помощью простого и доступного послания "*Красная карточка детскому труду*", понятного любому человеку, знакомому с футболом, в кампании использовались различные средства: видео, популярная музыка и печать, распространяемые по телевидению, радио, через две международные авиакомпании и на самих футбольных матчах, чтобы охватить миллионы людей в Африке и за ее пределами. Мероприятия проходили на территории 21 Африканской нации, а национальные средства массовой информации в некоторых странах широко освещали кампанию. Только в Кении о кампании узнали 12 миллионов людей, а в Замбии – 5 миллионов. В некоторых африканских странах, таких как Египет и Гана, энтузиазм по поводу кампании был таким значительным, что она продолжала быть частью многих последующих национальных и местных футбольных соревнований и других общественных мероприятий.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО:

...примерно 250 миллионов детей в возрасте от 5 до 14 лет работают полный или неполный рабочий день. Это означает, что из 100 детей в мире 16 работают, чтобы выжить.

...почти половина из них, более 120 миллионов, работают полный рабочий день, каждый день, весь год.

...70% из них работают в сельскохозяйственном секторе.

...70% из них работают в опасной среде.

...из указанных 250 миллионов детей 50-60 миллионов в возрасте 5-11 лет работают, по определению, в опасных условиях, принимая во внимание их возраст и уязвимость.

...детский труд также распространен в развитых странах. Например, в Соединенных Штатах Америки более 230000 детей работают в сельском хозяйстве, а 13000 – на нелегальном производстве.

ИСТОЧНИК:
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

➢ **Кодексы корпоративного поведения, регулирующие труд и права человека:**

Транснациональные корпорации уже не могут избежать ответственности за свои действия. Потребители и НПО оказывают на них существенное давление для того, чтобы они улучшали условия труда для своих рабочих. Все чаще это давление приводит к принятию кодексов корпоративного поведения, включающих вопросы прав человека, трудовых стандартов,

а также окружающей среды. Примеры, см. http://www1.umn.edu/humanrts/links/sicc.html

Самым ярким примером, наверное, являются *"Условия ведения бизнеса и руководство для выбора стран" компании Levi Strauss and Co.*, которые разработаны для использования подрядчиками и поставщиками компании. Они включают в себя, помимо прочего, положения о безопасности и здоровье труда, свободе ассоциаций, заработной плате и пособиях, рабочем времени, детском труде, принудительном труде и недискриминационных правилах приема на работу.

Эти усилия определенно положительно сказываются на социальных условиях, но часто они не нацелены на достижение высокого уровня стандартов, как, например, это предполагается международными инструментами в области прав человека, а скорее на стандарты национального уровня. Более того, отсутствуют эффективные системы их мониторинга. Таким образом, можно утверждать, что очень часто они реализуются лишь на словах. Однако, они являются шагом в правильном направлении – к усилению социальной ответственности.

➢ **Маркировка товаров**

Все чаще поощряется маркировка товаров, произведенных в соответствии с хорошими социальными стандартами, поскольку это является вкладом в реализацию положительных социальных стандартов и защиту прав человека. Она позволяет потребителям влиять на производство путем использования "власти покупки" товаров в поддержку хороших стандартов. В настоящее время в 17 странах существуют инициативы по маркировке, в основном в Европе и Северной Америке. Среди продуктов уже маркируется кофе, какао, шоколадные плитки, апельсиновый сок, чай, мед, сахар и бананы.

Например, "**Rugmark"** является глобальной некоммерческой организацией, работающей над ликвидацией труда детей. Она предлагает образовательные возможности для детей в Индии, Непале и Пакистане. Маркировка RUGMARK гарантирует, что при производстве ковра не был использован незаконный детский труд.

Организация "Fairtrade Foundation" существует для обеспечения лучших сделок для изолированных и находящихся в невыгодном положении производителей третьего мира. Организация предоставляет потребительскую маркировку – знак FAIRTRADE – продуктам, которые отвечают международно-признанным стандартам честной торговли. Продукты с этой маркировкой продаются в большинстве сетей европейских супермаркетов.

➢ **Глобальный договор**

> *"Давайте объединим возможности рынка с авторитетом универсальных принципов."*
>
> **КОФИ АННАН**, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ООН

"Глобальный договор" (ГД) основан на идее, предложенной Генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном в выступлении на Всемирном экономическом форуме 31 января 1999 года, который призвал деловые круги соблюдать всемирно поддерживаемые и подтверждаемые ценности. У возникающей тенденции корпоративной ответственности не было международной основы, которая помогла бы компаниям в разработке и продвижении глобального управления, основанного на ценностях. ГД восполнил этот пробел и был отлично воспринят деловыми кругами.

Он содержит 9 основных ценностей, касающихся прав человека, проблем труда и окружающей среды. Что касается труда, ГД содержит обязательства по исполнению самых базовых трудовых стандартов МОТ:

- ➢ свобода ассоциаций и эффективное признание права на коллективный договор;
- ➢ ликвидация всех форм принудительного и обязательного труда;
- ➢ эффективная ликвидация детского труда; и
- ➢ ликвидация дискриминации в отношении труда и занятости.

МОТ оказывает помощь в формулировании конкретных мер, необходимых для эффективной реализации этих стандартов.

Сайт в Интернете http://www.unglobalcompact.org предоставляет простой доступ к информации о принципах данной инициативы, включая список участвующих компаний. С момента начала сотни компаний и организаций присоединились к Глобальному договору.

Глобальный договор – это добровольный набор принципов. Хотя широко признается, что он является позитивным шагом в стимулировании корпораций действовать ответственно, некоторые сомневаются в том, может ли он эффективно реализовываться. Критики утверждают, что проблемами эффективности инициативы являются отсутствие юридически обязательных стандартов, независимых механизмов мониторинга и принудительной реализации, а также отсутствие ясности значений самих стандартов.

2. ТЕНДЕНЦИИ

- **Зоны экспорта производства (ЗЭП)**

Все больше стран для привлечения иностранных инвесторов создают так называемые зоны свободной торговли, которые предлагают освобождение не только от фискальных сборов, но и от обязанности соблюдать законы, которые защищают права трудящихся. Транснациональные компании извлекают выгоду из низких условий труда, но тем не менее рабочие стремятся в эти зоны, поскольку уровень зарплаты там все равно выше, чем уровень зарплаты за соответствующую работу за пределами этих зон. С другой стороны, другие условия труда могут быть еще менее удовлетворительными, например, проблемы безопасности и здоровья. Несоблюдение противопожарных правил, отсутствие установленных аптечек первой помощи и небезопасное оборудование – это только некоторые проблемы, которые могут возникнуть в ЗЭП. Условия определенно улучшились с возросшей общественной оглаской, однако проблемы остаются.

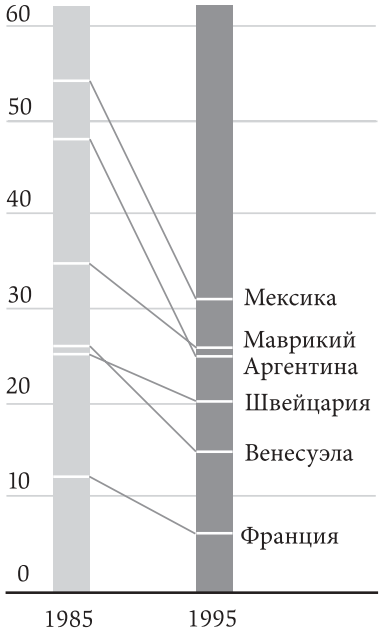
ЗЭП существуют в по крайней мере 70 странах. На 845 ЗЭП в мире трудятся 27 миллионов работников.

ИСТОЧНИК:
ПРООН, 2000 ГОД

- **Упадок профсоюзов**

Уменьшающееся членство в профсоюзах

Членство в профсоюзах в виде процентного соотношения работающих не в сельском хозяйстве:



ИСТОЧНИК:
МОТ, 1997 ГОД

В некоторых развитых странах членство в профсоюзах находится на беспрецедентно низком уровне. Например, в США только примерно 15% трудящихся являются членами профсо-

юзов. Власть профсоюзов гораздо слабее, чем она была в недавнем прошлом. В большинстве развивающихся стран свободы ассоциаций для профсоюзов практически не существует; различные препятствия возникают на пути объединения трудящихся в организации, а в некоторых странах для недопущения объединения работников для отстаивания своих прав повседневно используется насилие, пытки, произвольные аресты и убийства.

- **Растущая международная мобильность: миграция работников**

Нищета и насилие сегодня являются трагическими причинами, заставляющими миллионы людей оставлять свою родину в поисках лучшей участи. Эта тенденция растет из-за неравенства в экономическом развитии. Слишком часто работники-мигранты подвергаются всем видам дискриминации и эксплуатации.

Всего в мире 150 миллионов мигрантов, что составляет 2% мирового населения. Только в Африке их проживает 50 миллионов. Согласно МОТ, более 100 миллионов мигрантов – рабочие, включая большой процент женщин (47,5%). В дополнение к этим цифрам растет число нелегальных мигрантов, т.е. мигрантов без документов (30-40 миллионов). Эти цифры, скорее всего, вырастут, если не будет найдено решение проблем неравенства в нашем глобализированном мире.

> *"Молодежь составляет более 40 процентов безработных во всем мире. Сегодня в мире среди молодежи примерно 66 миллионов безработных - почти на 10 миллионов больше, чем в 1965 году. Недостаточная занятость является еще одной растущей проблемой. Большинство новых работ являются низкооплачиваемыми и небезопасными. Молодые люди для получения источника дохода все чаще обращаются к неформальному сектору, где нет защиты труда, или она на очень низком уровне, нет пособий, нет перспектив на будущее."*
>
> **КОФИ АННАН,**
> ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ООН, 2001 ГОД

Соответствующие конвенции МОТ о трудящихся-мигрантах (конвенции 97 и 143), к сожалению, сравнительно неохотно ратифицируются из-за опасения государств дальнейших ограничений их иммиграционной политики. Позитивным моментом стало вступление в силу *Конвенции ООН о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей* в декабре 2002 года (благодаря ратификации Восточным Тимором был пересечен порог в 20 подписей), что открыло положительные перспективы для мигрантов во всем мире.

- **Безработица среди молодежи**

Одной из наиболее обескураживающих проблем, с которой сталкиваются и развитые, и развивающиеся страны, является значительное и растущее количество безработной молодежи.

Проблема наиболее серьезна в Южной Европе (Греция, Италия и Испания), Восточной Европе (особенно в Болгарии, Латвии, бывшей югославской Республике Македонии и Польше), а также на Карибских островах (включая Ямайку и Тринидад и Тобаго). Однако, уровень безработицы среди молодежи высок не во всех странах. В Австрии, Японии, Мексике, Сингапуре, Южной Корее и Объединенной Республике Танзания безработным является менее одного человека из 12 молодых рабочих, а разница между уровнями занятости молодежи и взрослых сравнительно низка. (Информация по странам – по состоянию на 1997 год и ранее, МОТ).

...более 510 миллионов молодых женщин и 540 миллионов молодых мужчин сегодня живет в мире согласно оценкам Организации Объединенных Наций.

...это означает, что примерно один человек из пяти – в возрасте от 15 до 24 лет; то есть молодежь составляет почти 18 процентов мирового населения.

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

...в среднем и почти везде на каждого безработного взрослого приходится два безработных молодых человека.
...примерно 70 миллионов молодых людей в мире являются безработными, согласно МОТ.
...в таких разных странах, как Колумбия, Египет, Италия и Ямайка, более чем один из трех молодых людей классифицируются как "безработные" – которые объявили себя безработными, находящимися в поиске работы и/или свободными для работы.

Длительная безработица вызывает социальное беспокойство, а последствия безработицы в молодости могут быть серьезными. Безработица молодежи часто ассоциируется с серьезными социальными проблемами, такими как насилие, преступность, самоубийства и злоупотребление наркотиками и алкоголем, что воспроизводит замкнутый круг. Эффективная молодежная политика и программы должны быть более точно направлены и принимать во внимание конкретные возможности, нужды и различия.

ЗАНЯТИЕ I: ЖЕНЩИНЫ – ДЕТИ – ТРУД

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие представляет собой ролевую игру о проблемах репродуктивных прав женщин на работе. Репродуктивные права включают в себя право выбора иметь или не иметь детей.

Вид занятия: ролевая игра.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Цели и задачи:
Данная ролевая игра нацелена на развитие знаний о репродуктивных правах женщин, она предоставляет возможность участникам прочувствовать дискриминацию на собственном опыте и поощряет равенство, справедливость и ответственность.
Целевая группа: молодежь, взрослые.
Размер группы/социальный состав: 15-25 человек.
Время: примерно полтора часа.
Применяемые навыки: критическое мышление, формирование мнений, языковые навыки и навыки эмпатии.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Введение в тему:

- Прочтите вслух приготовленный сценарий для ролевой игры:

"Мария была безработной почти год и искала новую работу. Десять дней назад она ходила на собеседование по поводу работы ее мечты. Все прошло хорошо, и ей предложили должность. Компания попросила ее встретиться с г-ном В, сотрудником отдела кадров, чтобы подписать контракт. Она уже обсудила обязанности и другие относящиеся к работе вопросы в ходе собеседования, но когда Мария собралась подписать контракт, г-н В сказал, что обязательным условием является подписание заявления о том, что она не будет рожать детей в течение двух лет".

Исполнение ролевой игры:

- Разделите группу на маленькие подгруппы (4-6 человек).
- Прочтите вслух сценарий и дайте каждой подгруппе 20 минут, чтобы придумать окончание истории и развить ее в ролевую игру. Ролевая игра должна начаться с момента встречи Марии с г-ном В и не должна продолжаться более пяти минут.
- Попросите каждую подгруппу представить свою ролевую игру. При этом можно использовать следующие методы:

- Обмен ролями: без предупреждения остановите игру, попросите игроков поменяться ролями и продолжить игру с этого момента. После исполнения подробно разберите игру.
- Переиграть: после ролевой игры измените ситуацию (например, вы не можете забеременеть или уже беременны...) и попросите игроков переиграть ту же саму сцену, принимая во внимание данное изменение.
- Сохраните комментарии до разбора игры.

Обратная связь:

- Начните с разговора с каждой подгруппой (как они разработали ролевую игру; было ли это трудно?), затем поговорите о выводах и о том, что может быть сделано с такого рода дискриминацией;
- Был ли кто-нибудь удивлен ситуацией?
- Какое окончание придумала группа? (реалистичное?; слабые - сильные стороны?; лучше ли быть настойчивым и агрессивным или смириться?)
- Какие права имеют женщины в вашей стране (особенно в период беременности)?
- Почему компания так поступила – справедливо ли это?
- Были ли нарушены какие-либо права человека? Если да, то какие?
- Если бы Мария была мужчиной, случилось ли бы с ней то же самое?
- Как мужчины видят эту проблему; не так, как женщины?
- Что может быть сделано для реализации и защиты репродуктивных прав женщин?

Методологические советы:

- Объясните группе, что такое репродуктивные права.
- Вы можете сформировать однополые группы, что может привести к более провокационным окончаниям игры.
- Помните, что может возникнуть дискуссия об абортах, что потребует от участников отказаться от стереотипов и от предвзятых мнений.

Как разнообразить дискуссию:

- Для начала попросите двух добровольцев сыграть ролевую игру; при этом вся остальная группа выступает в роли наблюдателей:
- время от времени останавливайте презентацию и просите участников дать комментарии;
- попросите наблюдателей поменяться ролями с актерами;
- *введите в ситуацию других героев (мужа, представителя профсоюза).*
- Попросите группу исследовать репродуктивные права в вашей стране (с помощью интервью, участия в представлениях о правах человека в публичных местах – пригласите наблюдателей принять участие).

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: социальные права, гендерное равенство, дискриминация, ксенофобия.

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ COMPASS: A MANUAL ON HUMAN RIGHTS EDUCATION WITH YOUNG PEOPLE. 2002 ГОД. STRASBOURG CEDEX: COUNCIL OF EUROPE PUBLISHING.

ЗАНЯТИЕ II: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Распределение богатства и власти в обществе обычно влияет на возможности личности в отношении полной реализации прав человека и права на достойную жизнь. В данном изучении примеров участники изучат понятие “справедливость” и смогут обдумать свою собственную ситуацию. Они смогут увидеть связь между их собственной одеждой и людьми, которые ее делают.

Вид занятия: изучение примера.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРИМЕРА

Цели и задачи:

Данное занятие помогает участникам увидеть связь между их собственной одеждой и людьми, которые ее делают. В дополнение ставятся вопросы о наших обязанностях.

Целевая группа: молодежь, взрослые.

Размер группы/социальный состав: примерно 25 человек.

Время: примерно полтора часа.

Материалы: бумага для флип-чарта или классная доска, маркеры или мел; вопросы для обсуждения.
Раздаточный материал: "Математика футболки".

Применяемые навыки: анализ, размышление, языковые навыки и навыки критического мышления, навыки письма.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРИМЕРА

Введение в пример:

"Математика футболки" (раздаточный материал):

Футболка, которая продается за 20 долларов в Соединенных Штатах Америки, сделана международной корпорацией на одной из фабрик в Сальвадоре. Эта фабрика является примером *maquiladora*, что означает иностранное предприятие, работающее по схеме производства из давальческого сырья. Производящие футболку сальвадорские рабочие получают 0,56$ в час. В среднем, рабочий может сшить примерно 4,7 футболки за час.
Используя приведенную выше информацию, посчитайте:

- Сколько получает рабочий за одну футболку?

В 1994 году правительство Сальвадора посчитало, что для содержания семьи на самом низком уровне существования, необходимо получать в четыре раза больше, чем зарабатывают рабочие на *maquiladora*.

- Если зарплата рабочих увеличилась бы в четыре раза, сколько бы они получали в час?
- Сколько бы они получали за каждую футболку?
- Сколько бы стоила футболка, если бы компания включила в ее цену увеличившиеся расходы на производство?

Теперь представьте, что зарплата рабочих увеличилась в десять раз.

- Сколько бы составила их почасовая ставка?
- Сколько бы они получали за каждую футболку?
- Сколько бы вы платили за футболку, если бы компания включила в ее цену увеличившиеся расходы на производство?

Указания для изучения примера:

Разогрев:

Попросите половину группы посмотреть на бирки на своей одежде. Затем составьте список (на бумаге, доске) и запишите всю информацию о бирках и странах, в которых была сделана одежда. Когда список будет составлен, попросите участников проанализировать результаты. Практически в каждом случае, большинство изделий будет содержать указание на то, что они были произведены в бедных странах. Всей группой обсудите следующие вопросы:

КТО

- Как вы думаете, кто сделал вашу одежду, солнечные очки, обувь, пуговицы, молнии, украшения...?
- Наиболее вероятно, что это был мужчина, женщина, ребенок???

ЧТО

- Как вы думаете, сколько получали эти рабочие?
- В каких условиях они работали?

Запишите результаты на флип чарте/доске.

Оценка примера:

- Объясните группе, что данный пример

должен оценивать достоверность заявлений, которые часто делают продавцы, когда их просят поднять зарплату рабочим, которые делают нашу одежду. Они часто утверждают, что зарплаты должны быть на таком низком уровне, чтобы потребители могли иметь недорогой товар;

- Раздайте каждому пример; члены группы должны отвечать на вопросы в парах;
- Раздайте группе следующие вопросы:
  - Готовы ли вы заплатить больше за футболку? Если да, то сколько?
  - Нарушены ли какие-либо права Всеобщей декларации прав человека? Процитируйте конкретные статьи.
  - Почему производители продают свой товар в западных странах, а производят его в Сальвадоре?
  - *Кто должен нести ответственность за уровень зарплат сальвадорских рабочих, чтобы он был достаточен для содержания их семей?*

Обсудите эти вопросы в группе.

Обратная связь:

- Задайте подводящие итоги вопросы:
  - Какие замечания из услышанных сегодня вам особенно запомнятся как важные?
  - Попробуйте придумать фразу или слово, которое обобщает ваши чувства?
- Попросите участников отвечать по очереди.

Методологические советы:
Изучение примеров часто используется для проведения эффективных дебатов. В данном конкретном случае оно необходимо для создания атмосферы доверия и уважения, чтобы участники принимали участие в дискуссии. Поэтому вся группа должна продумать принципы дискуссии, которым все должны подчиняться. Запишите все предложения и расположите их так, чтобы всем было видно.

Как разнообразить дискуссию:
Попросите группу сделать какое-нибудь одно (бесполезное) упражнение. Раздайте всем бирки, на которых записан пол, возраст и то, сколько данное лицо получает за работу (например, 10 конфет за 5 минут работы; 2 конфеты за 10 минут…). Когда задача будет выполнена, заплатите каждому в соответствии с его возрастом, полом, как это написано на бирке. Подсчитайте вслух "деньги" (= конфеты), чтобы каждый знал, сколько все получают за ОДИНАКОВУЮ работу. Обсудите чувства. Раздайте "Математику футболки".

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ
Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: социальные, политические и экономические права.

ИСТОЧНИКИ:
АДАПТИРОВАНО ИЗ: DAVID A. SHIMAN. 1999 ГОД. ECONOMIC AND SOCIAL JUSTICE. A HUMAN RIGHTS PERSPECTIVE. MINNESOTA: HUMAN RIGHTS RESOURCE CENTER OF THE UNIVERSITY OF MINNESOTA.

ССЫЛКИ

Anti-Slavery and ICFTU. 2001 г. *Forced Labour in the 21st Century*. Лондон: Anti-Slavery International.

Anti-Slavery International: http://www.antislavery.org

Craven, Matthew. [1995 г.] 2002 г. *The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, A Perspective on its Development*. Оксфорд: Clarendon Press.

Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen. 2001 г. *Menschenrechte und menschliche Entwicklung. Anregungen zur Arbeit mit dem UNDP-Bericht über die menschliche Entwicklung 2000 in Schulen.* Бонн: DGVN.

Drzewicki, Krzystof. 2001 г. *The Right to Work and Rights at Work.* Под. ред. Eide, Asbjorn, Catarina Krause и Allan Rosas. *Economic, Social and Cultural Rights, A Textbook.* Дордрехт: Martinus Nijhoff Publishers.

Goldewijk, Berma Klein, Adalid Contreras Baspineiro и Paulo César Carbonari. 2002 г. *Dignity and Human Rights, The Implementation of Economic, Social and Cultural Rights.* Антверпен: Intersentia.

Ресурсный центр по защите прав человека (Human Rights Resource Center). *Circle of Rights. Economic, Social and Cultural Rights Activism: A Training Resource.* Доступно в сети Интернет по адресу: http://hrusa.org/hrmaterials/IHRIP/circle/toc.htm

International Labour Office. 1999 г. *Decent Work.* Международная конференция труда, 87 сессия, 1999 г. Женева: ILO Publications.

International Labour Office. 2000 г. *Your voice at Work. Global Report under the Follow-up to the ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work.* Женева: ILO Publications.

International Labour Office. 2001 г. *Stopping forced labour, Global Report under the Follow-up to the ILO Declaration on Fundamental Prinicples and Rights at Work.* Женева: ILO Publications.

Leary, Virginia A. 1995 г. *A Violations Approach to the Right to Work (Labour Rights*). Под. ред. Van Boven, Theo, Cees Flinterman и Ingrid Westendorp. *The Maastricht Guidelines on Violations of Economic, Social and Cultural Rights*. SIM Special No. 20, Утрехт: The Netherlands Institute for Human Rights.

Leary, Virginia A. 1998 г. *Globalisation and Human Rights.* Edited by Symonides, Janusz. *Human Rights: New Dimensions and Challenges*. Альдершот: Dartmouth Publishing Company Limited.

Levin, Leah. [1981 г.] 1996 г. *Human Rights. Questions and Answers*. Париж: UNESCO Publishing.

McChesney, Allan. 2000 г. *Economic, Social and Cultural Rights*. Нью-Йорк: American Association for the Advancement of Science.

Shiman, David A. 1999 г. *Economic and Social Justice. A Human Rights Perspective*. Миннеаполис: The Human Rights Resource Center.

Программа развития Организации Объединенных Наций. 2000 г. *Human Development Report. Human Rights and Human Development.* Нью-Йорк: Oxford University Press.

Организация Объединенных Наций. 1996 г. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Информационный лист № 16. Женева: ООН.

Организация Объединенных Наций. 1998 г. The United Nations in our daily lives, A brief description of the UN and its Specialized Agencies. Женева: Издательство ООН.

Организация Объединенных Наций. 2001 г. We the peoples: the Role of the United Nations in the 21st Century, Briefing Papers for Students. Нью-Йорк: Издательство ООН.

MOT. What are International Labour Standards? Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.ilo.org/public/english/standards/norm/whatare/index.htm

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Anti-Slavery International : *http://www.antislavery.org*

Bread and Roses: *http://www.bread-and-roses.com/*

China Labour Bulletin *http://www.china-labour.org.hk*

Child Workers in Asia *http://www.cwa.tnet.co.th*

Global March Against Child Labour: *http://www.globalmarch.org/*

Международная конфедерация свободных профсоюзов (International Confederation of Free Trade Unions): *http://www.icftu.org*

Международная организация труда: *http://www.ilo.org*

Международная организация по миграции (International Organization for Migration): *www.iom.int*

The Anti-Slavery Portal: *http://www.iabolish.com*

The Concerned for Working Children (CWC): *http://www.workingchild.org/htm/cwc.htm*

The Fairtrade Foundation: *http://www.fairtrade.org.uk/*

The Reference Centre on Corporate Social Responsibility: *http://www.csreurope.org/home/default.asp*

UNICEF: *http://www.unicef.org/crc/*

СВОБОДА СЛОВА И СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

“Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.”

СТАТЬЯ 19, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

> *"У нас есть естественное право использовать наши ручки для выражения наших мыслей на свой страх и риск."*
>
> **"СВОБОДА ПРЕССЫ"** В ФИЛОСОФСКОМ СЛОВАРЕ (1764 ГОД)

В ответ на трагические события в московском театре в октябре 2002 года российский парламент быстро принял – по предложению президента России – новый закон, разработанный для того, чтобы позволить российскому правительству ограничивать освещение террористических актов в России...

Доктор Манорани Сараванамутту является матерью Ричарда де Зоуса – журналиста, который был похищен и убит в Шри-Ланке в феврале 1990 года. Доктор Сараванамутту проводила кампанию, чтобы узнать правду об убийстве сына. Она предоставила властям информацию для расследования убийства, но получила только письмо, в котором говорилось: "Оплакивай смерть своего сына. Как должна делать любая мать. Любые другие действия приведут к твоей смерти в самое неожиданное время... Только молчание защитит тебя". (Jan Bauer, Only Silence Will Protect you, Women, Freedom of Expression and the Language of Human Rights, International Centre for Human Rights and Democratic Development, 1996 год)

В ноябре 2002 года Центр гуманитарного права в Белграде сообщил общественности, что мэр сербского города открыто угрожал "убить и уничтожить" журналиста и его семью за публикации об участии мэра в сомнительных сделках. Когда появилась статья, журналист был допрошен полицией, которая арестовала его без ордера. Его также обвинили в клевете и подали иск о возмещении ущерба.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Какие права человека и кем были нарушены в приведенных выше историях?
- Какими причинами можно оправдать ограничения свободы слова и свободы средств массовой информации?
- Что нужно сделать, чтобы наилучшим образом защитить эти свободы?
- Что могут сделать жертвы нарушений?
- Какие обязательства лежат на ответственных журналистах?

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. АКТУАЛЬНОСТЬ В ПРОШЛОМ И СЕГОДНЯ

Свобода мнений и выражения – включая "*свободу получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ*" (ст. 19 Всеобщей декларации прав человека 1948 года) – является одним из основных гражданских и политических прав, которые изложены во всех соответствующих инструментах в области прав человека. Она уходит корнями в историю борьбы за личные свободы 18-19 веков, когда они были закреплены в Конституции США и европейских конституциях. Британский философ Джон Стюарт Милль назвал свободу прессы "*одной из гарантий против коррупции и тиранического государства*" ("О свободе", 1859 год). Она также является основополагающим правом для демократической системы, в которой все, а не только граждане государства, имеют право человека говорить то, что они думают, и критиковать правительство. В январе 1941 года президент Рузвельт объявил свободу слова и выражения одной из четырех свобод, на которых должен основываться будущий мир после Второй мировой войны. Доступ к информации и ее свободное перемещение через границы являются основными элементами открытого и плюралистического общества.

Безопасность человека, свобода выражения и средств массовой информации

"*Свобода от страха*" также включает в себя свободу средств массовой информации. Так как концепция безопасности человека также основана на праве человека искать и получать информацию и любые идеи, включая критику существующих властей, устрашение журналистов и контроль над средствами массовой информации представляют собой серьезную угрозу безопасности человека. Вместе с "*новыми технологиями*" появляются не только новые угрозы безопасности человека, но и новые возможности.

Новая "*возможность соединения*" может использоваться для образовательных целей, а также для организованной преступности. Стало легче проводить международные кампании против наземных мин и за Международный уголовный суд, но появляются новые риски в виде "*киберпреступности*". В то время как экономики и услуги все больше зависят от новых технологий, появляются новые формы вовлечения и исключения. Например, находящаяся в Вене Организация юго-восточных европейских средств массовой информации (SEEMO) заявила, что "Телеком Сербия" устанавливала "*ограничения*" на сданные в аренду линии доступа в Интернет, чтобы принудить средства массовой информации и других пользователей перейти от частного провайдера Интернет-услуг к "Телеком Сербия".

> *"Сэр, я не разделяю ваших взглядов, но готов рискнуть жизнью за ваше право их выражать".*
>
> **ВОЛЬТЕР** (1694-1778)

"*Фактор CNN*" – "доставка" конфликта прямо в гостиную телезрителя – изменил роль средств массовой информации. Из-за важности общественного мнения средства массовой информации стали более важной частью войны, как видно из примера Косово. "*Информационные войны*" и "*информационно-развлекательные программы*" подчеркивают тенденцию подчинения информации другим задачам.

Старые и новые вызовы

Свобода информации, выражения и средств массовой информации были особенно важны в ходе **холодной войны**, когда люди в социалистических странах Восточной Европы не имели доступа к иностранным или независимым газетам и журналам. Позднее правительство Китая пыталось ограничить использование спутниковых тарелок, чтобы не допустить граждан к просмотру западных каналов; в настоящее время некоторые страны ограничивают доступ в Интернет, чтобы их граждане не заходили на нежелательные для государства веб-сайты.

Средства массовой информации могут играть **двоякую роль** как пользователи и нарушители свободы выражения. Их ролью может быть информирование о глобальных проблемах, укрепление всеобщей солидарности, но они могут также быть инструментом пропаганды государства или конкретных экономических или иных интересов. Согласно Комиссии ЮНЕСКО по культуре и развитию, современные коммуникационные технологии усложнили контроль над информационными потоками, создавая **новые возможности**, а также **новые угрозы**, особенно если средства массовой информации становятся мишенью атак или политического контроля. Разнообразие и качество программ могут уменьшаться в результате коммерциализации, всегда стремящейся к охвату более широких аудиторий или к конкуренции за более высокий процент читателей и зрителей путем выбора тем секса и преступлений.

Значительной угрозой свободе средств массовой информации является **концентрация средств массовой информации**, которая происходит на местном и глобальном уровнях. Поэтому во многих странах Европейского Союза приняты законы, запрещающие концентрацию средств массовой информации для сохранения плюрализма.

Новые и более сложные проблемы в области свободы информации и средств массовой информации появляются с **развитием технологий**, таких как распространение спутниковой связи и увеличивающийся доступ в Интернет. Очень часто государства пытаются ограничить доступ к **новым средствам массовой информации**, опасаясь, что оппозиционные взгляды или содержание будут противоречить их национальной политике, например, по религиозным или моральным взглядам. С учетом существования множества Интернет-сайтов, предлагающих расистскую или ксенофобную пропаганду или детскую порнографию, такая озабоченность не всегда необоснованна. Однако, возникает вопрос, как можно сохранить хрупкий баланс между свободой выражения и законной защитой интересов демократического государства. В связи с безграничной природой Интернета ответы можно найти только на международном уровне. В Конвенции о киберпреступности ОЭСР (Организация по экономическому сотрудничеству и развитию) уже осудила детскую порнографию и попыталась усилить национальную уголовную ответственность, а также международное сотрудничество в сфере уголовного преследования; идет работа над дополнительным протоколом, касающимся расистской и ксенофобной пропаганды. Конвенция еще не вступила в силу.

Саммит **Организации Объединенных Наций по информационному обществу** в Женеве в 2003 году и в Тунисе в 2005 году посвящен еще одному очень важному вопросу: вовлечение и исключение в эпоху коммуникаций, которую также называют "*цифровой эпохой*". Его основная цель – разработать план действий для того, чтобы сократить цифровой и информационный разрыв между теми, кто "*имеет*" и "*не имеет*" доступа к информации и коммуникационным технологиям. В свете стремительно растущего так называемого "цифрового разрыва" между Севером и Югом (а также на самом Севере, где есть сильно отстающие сельские и менее процветающие районы), сейчас самое время разработать всеобщую стратегию действий. На свободу выражения особенно влияет отказ в доступе к информационной инфраструктуре, поскольку растущая важность Интернета приводит к практической невозможности получать и распространять идеи другими способами с той же легкостью.

В любом случае, необходимо отметить, что **свобода без ответственности** не существует, и что неограниченные свободы могут привести к нарушению других прав человека, например права на тайну личной жизни. Но ограничения должны быть обоснованы государством легитимными причинами, которые могут быть

исследованы общественным мнением и в качестве последней инстанции - судами.

2. СОДЕРЖАНИЕ И УГРОЗЫ

Свобода выражения является рамочным правом, которое содержит несколько элементов, таких как свобода информации и свобода прессы и средств массовой информации, в общем. Она основана на свободе мнения и неразрывно связана с ним. Ее проявления включают в себя индивидуальное выражение мнений и институциональную свободу средств массовой информации. Свобода мнения – это абсолютное гражданское право, в то время как свобода выражения – политическое право, которое может ограничиваться.

Свобода выражения – это двоякое по своей природе право, в смысле свободы распространять, т.е. выражать мнения и идеи любого рода, и свободы искать и получать информацию и идеи в любой форме – устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору, включая новые технологии. Границы не должны использоваться, чтобы препятствовать реализации этого права. Соответственно, свобода выражения является составной частью "*права на общение*". В настоящее время разрабатывается декларация об этом праве, но так как она представляет собой собрание уже существующих прав человека (таких как, в дополнение к праву на выражение, право на свободу мысли, совести и религии, право на участие в культурной жизни и право на защиту личной жизни), а не нового права как такового, ее концепция еще не ясна.

Основные элементы свободы выражения:

- право беспрепятственно придерживаться своих мнений (свобода мнений);
- свобода искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи (свобода слова, свобода информации);
  - устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения;
  - любыми средствами (свобода средств массовой информации);
  - независимо от государственных границ (свобода международного общения).

ИСТОЧНИКИ:
СТ. 19 ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (ВДПЧ), СТ. 19 МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА О ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ (МПГПП);
СТ. 10 ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА (ЕКПЧ), СТ. IV АМЕРИКАНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА (ADRDM) И СТ. 13 АМЕРИКАНСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА (АКПЧ), СТ. 9 АФРИКАНСКОЙ ХАРТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И НАРОДОВ (АХПЧН)

Некоторые **элементы** права на выражение также **связаны с другими правами человека**, а именно:

- с правом на свободу мысли, совести и религии (ст. 18 МПГПП) Модуль "Религиозные свободы";
- с правом на пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, т.е. с авторским правом (ст. 15 (2) МПЭСКП);
- в связи с правом человека на образование (ст. 13 МПЭСКП) свобода выражения приводит к **академическим свободам** и автономии институтов высшего образования для защиты этих свобод.

Основные условия свободы выражения содержатся в ст. 20 МПГПП, запрещающей **пропаганду войны** и всякое выступление в пользу **национальной, расовой или религиозной ненависти**, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Государство обязано реализовывать данные запреты в национальном законодательстве.
Модуль "Запрет дискриминации"

Нарушения права, угрозы и риски

На практике мы становимся свидетелями широко распространенных нарушений данного основного права путем ограничений свободы выражения и средств массовой информации во многих странах мира, что можно увидеть в ежегодных отчетах "*Международной Амнистии*" или "*Human Rights Watch*". По данным организации "*Репортеры без границ*" 31 журналист был убит, а 489 заключены в тюрьму в ходе выполнения своих обязанностей в 2001 году. Поэтому организация предложила разработать специальные юридические инструменты, такие как "*Хартия о безопасности журналистов, работающих в зонах военных действий или опасных районах*".

"*Война с терроризмом*" после 11-го сентября 2001 года принесла новые угрозы свободе информации со стороны различных государств. Например, ассоциация писателей PEN в связи с этим призвала к пересмотру Закона США о ПАТРИОТИЗМЕ. Однако, свободой выражения и средств массовой информации можно злоупотреблять для разжигания ненависти и конфликтов, что было отражено "*Международной Хельсинской Федерацией*" в публикации о "*Языке ненависти на Балканах*".

Существует угроза **цензуры**, которая может осуществляться в форме государственной цензуры или цензуры экономическими или иными средствами. Это может означать, что статьи публикуются только после одобрения властями, что было повсеместной практикой в большинстве социалистических стран Восточной Европы до окончания холодной войны в 1989 году. Это может также означать, что экономические интересы не допускают публикации определенных мнений, например, когда военная промышленность препятствует публикации статей с критическим отношением к войне.

Цензура может также осуществляться посредством **самоцензуры**, когда политические и иные интересы принимаются во внимание самим журналистом или главой средства массовой информации. Наконец, решение о ценности новостей, т.е. о том, что "*подходит для печати*", может исключить информацию, не признаваемую перспективной, содержащую взгляды меньшинства, или которая плохо продается.

Решения о том, что опубликовывать, всегда будут спорными. Ориентирами могут быть **кодексы хорошей практики**. Иначе говоря, цель плюрализма средств массовой информации – обеспечить, чтобы различные мнения могли быть прочтены, услышаны или увидены.

Законные ограничения права

Согласно ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, осуществление прав и свобод каждым человеком может подвергаться установленным законом ограничениям, в частности "*с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других...*". Ст. 19(3) МПГПП напоминает, что указанные права налагают **особые обязанности и особую ответственность**. Это показывает, что свобода выражения и средств массовой информации является очень чувствительным правом, с которым надо обращаться с должным вниманием. Обязанности и ответственность не указаны в Пакте, но могут быть найдены в кодексах профессиональной этики или законодательстве государств, которые, однако, не должны ограничивать содержание этого права человека. Типичные обязанности и ответственность связаны с предоставлением объективной информации, то есть действительной или, по крайней мере, допускающей различные мнения и т.д.

Некоторые меры ответственности совпадают с причинами **ограничений** свободы выражения, в то время как **не существует законных ограничений** свободы мнений.

Согласно ст. 19(3), возможно применение трех видов ограничений, которые, однако, должны

быть установлены законом и являться необходимыми:

- для уважения прав и репутации других лиц;
- для охраны государственной безопасности или общественного порядка (*ordre public*);
- для охраны здоровья или нравственности населения.

В соответствии с правилами юридического толкования, ограничение прав должно толковаться ограничительно, т.е. не должно подрываться основное право, и ограничение не должно превышать необходимого для защиты прав других и указанных выше основных общественных ценностей.

В ст. 10 **Европейской конвенции прав человека** перечень **возможных ограничений** еще более обширный, хотя и более конкретный. Она указывает, что осуществление свободы выражения может быть сопряжено с "*условиями, ограничениями или санкциями, которые установлены законом и необходимы в демократическом обществе*". Такие ограничения могут быть оправданы:

- "*интересами национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка,*
- для предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности,
- для защиты репутации или прав других лиц,
- для предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально,
- *для обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия*".

Ни одно другое право не оговаривается таким длинным списком причин для исключений. Однако, для легитимации ограничения права должны существовать еще и две основные **предпосылки**:

- установленность законом; и
- необходимость в демократическом обществе.

"*Установленное законом*" означает, что ограничение должно содержаться в акте парламента, а не в исполнительном акте правительства. Очень важно и условие: *"необходимость в демократическом обществе"*. Оно связывает свободу выражения и средств массовой информации с концепцией открытого и плюралистического общества, которое управляется демократическими методами. Европейский Суд по правам человека очень строго толкует эти требования, что можно увидеть в **деле Лингенса** (Lingens). В 1986 году Европейский Суд по правам человека в Страсбурге решил, что политик должен принимать больший уровень критики, чем обычный человек, и не может заставить замолчать журналиста ссылкой на необходимость защиты его репутации. Соответственно, законы о **клевете**, позволяющие преследовать журналистов, которые критикуют занимающих публичные должности лиц, должны быть сбалансированы со свободой прессы.

3. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Существует много различных инструментов и процедур для реализации права человека на свободу выражения и составляющих его прав. Во-первых, это обязанность государств инкорпорировать свободы в национальное законодательство и предоставлять средства правовой защиты в случаях нарушений. Соответственно, данное право можно найти в большинстве конституций в разделе основных прав и свобод. Минимальные стандарты основываются на международных обязательствах на универсальном и, где они существуют, на региональном уровнях.

Различные законы и положения, касающиеся **средств массовой информации и комму-**

никаций, также очень важны. Они детально описывают право и его ограничения в каждодневном применении в соответствии с международными обязательствами и национальными конституционными положениями. Они могут устанавливать **национальные органы мониторинга** – такие как советы прессы или средств массовой информации – для регулирования именно средств массовой информации. Такие органы часто состоят из экспертов и/или представителей гражданского общества. Государства могут выдавать **лицензии**, которые должны быть доступны на недискриминационной основе, для регулирования сектора средств массовой информации, для обеспечения стандартов качества и для стимулирования конкуренции.

Мониторинг соблюдения государствами международных норм является задачей нескольких механизмов контроля и мониторинга. Например, в соответствии с Пактом ООН о гражданских и политических правах (МПГПП), государства обязаны регулярно подавать **отчеты** (каждые пять лет) о реализации своих обязательств, которые изучаются *Комитетом ООН по гражданским и политическим правам*. Он дал толкование статьи 19 в 1983 году в Общем комментарии № 10. Комитет также может получать **сообщения**, т.е. индивидуальные жалобы, если соответствующее государство ратифицировало первый Факультативный протокол к МПГПП 1966 года (по состоянию на конец 2002 года это сделали 104 государства из 149).

Региональные механизмы мониторинга, такие как Межамериканская и Африканская системы, предусматривают механизмы подачи индивидуальных жалоб в Комиссии, которые могут издавать заключения и рекомендации. Что касается Европейской и Межамериканской систем, суды могут принимать обязательные для государств решения и присуждать компенсации. Кроме того, существует "*процедура мониторинга Комитета Министров*", которая, помимо прочего, распространяется на свободу выражений и информации в государствах-членах.

Все конвенции также предусматривают возможность "*государственных жалоб*", которая используется очень редко.

Кроме договорных процедур, существуют и так называемые уставные процедуры, такие как **Специальный докладчик по поощрению и защите свободы мнений и выражения**, который отчитывается перед Комиссией ООН по правам человека о ситуации со свободой выражения во всем мире и предоставляет свои заключения, рекомендации и комментарии по элементам этого права человека.

Для 55 членов **Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе** (ОБСЕ) в 1997 году был назначен **Представитель по свободе средств массовой информации**. В его мандат входит наблюдение за событиями в секторе средств массовой информации в государствах-участниках для развития свободных, независимых и плюралистических средств массовой информации, которые являются важными для свободного и открытого общества и ответственной государственной системы, на основе международных обязательств и стандартов ОБСЕ, принятых на конференциях и встречах экспертов после Хельсинского Заключительного акта 1975 года.

Роль профессиональных ассоциаций и других НПО

Профессиональные ассоциации, такие как Международная федерация журналистов, Международный институт прессы (IPI), Международная ассоциация писателей (PEN) или Международная ассоциация издателей (IPA), располагают детальной информацией о состоянии свободы средств массовой информации в различных странах или регионах мира и поддерживают своих членов в случаях ущемлений

их прав. Они обращают внимание на коррупцию и ситуации, в которых эти свободы игнорируются, осуждают ограничения, проводят кампании или срочные действия по обжалованию и готовят доклады о конкретных проблемах, таких как концентрация средств массовой информации, государственные секреты и прозрачность, в соответствии с положениями о свободе выражения. В этой деятельности им помогают НПО, специализирующиеся на защите свободы прессы и средств массовой информации, такие как "Article 19" или "Репортеры без границ" (см. список организаций в разделе "Дополнительная информация"), а также занимающиеся общими правами человека НПО, такие как "Международная Амнистия" или "Международный совет по политике в области прав человека". Более того, они сотрудничают с межправительственными организациями и их специальными институтами, такими как Специальный докладчик ООН по свободе выражения и Представитель ОБСЕ по свободе средств массовой информации.

4. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Культурные различия приводят к плюрализму в реализации данного права. По сравнению с США, Европа и другие государства занимают разные позиции по отношению к выражениям ненависти, затрагивающим достоинство группы. Европа не терпит призывов к разжиганию национальной, расовой или религиозной ненависти и особенно антисемитизма, нацистской пропаганды или отрицания Холокоста, а также других форм экстремизма правого толка, в то время как на них частично распространяется свобода выражения (первая поправка) Конституции Соединенных Штатов Америки.

Подчас очень **тонкие различия** можно увидеть на примере дела ЕКПЧ *Джерсильд против Дании* (Jersild v. Denmark), в котором суд пришел к выводу, что наказание журналиста, который передал в эфир интервью молодых расистов, делающих расистские заявления, нарушило свободу информации, закрепленную в ст. 10 ЕКПЧ, в то время как те, кто делал эти заявления, не были защищены ст. 10.

В соответствии с "*доктриной оценки восприятия*" Европейского Суда по правам человека, среди европейских государств также существуют различия. Это особенно касается защиты морали в отношении высказываний, литературы и передач, которые считаются порнографическими. Вопросы благопристойности и защиты несовершеннолетних от тлетворного влияния находятся в компетенции государств, которые часто используют независимые органы, чтобы руководить средствами массовой информации в этом отношении.

Различные стандарты также существуют в области общественной критики политиков или религиозных институтов. Например, то, что является **свободой искусства** для одних, другие могут считать богохульством. Соответственно, свобода выражения и средств массовой информации – это очень "чувствительное" право, которое должно уважать определенные ограничения, но которое также необходимо защищать от стремления государства и других влиятельных лиц скрывать критику в свой адрес.

В **азиатских странах** жесткие ограничения свободы выражения и средств массовой информации долгое время оправдывались необходимостью поддержания стабильности в стране, которой угрожали "*безответственные сообщения*" прессы, подстрекающие к политическим конфликтам. Однако, как отметил **семинар ASEM**, проходивший в 2002 году и рассматривающий эту тему в рамках Евро-Азиатского диалога, во многих случаях реакция государства чрезмерна и, как следствие, свобода средств массовой информации ограничивается более, чем это необходимо. Общие проблемы, такие как концентрация средств массовой информации и отсутствие неза-

висимости журналистов, оказались гораздо сложнее, чем региональные различия. В случае спора независимая судебная власть обязана провести тонкую черту между свободой выражения и средств массовой информации и законными ограничениями ради стабильности демократического государства и моральной целостности человека, который стал объектом неоправданных обвинений в средствах массовой информации.

Например, в г. Банья Лука в **Боснии и Герцеговине** через несколько лет после окончания войны газета опубликовала списки лиц, которые предположительно совершили военные преступления. Это было законно запрещено властями из-за опасений, что эти люди, которым (пока) не были официально предъявлены обвинения, могут стать объектами личной мести.

В деле *Проект "Конституционные права", "Организация гражданских свобод" и "Повестка для прав средств массовой информации" против Нигерии* (Constitutional Rights Project, Civil Liberties Organisation and Media Rights Agenda v. Nigeria) **Африканская комиссия по правам человека и народов** исследовала закрытие газет исполнительным декретом военного правительства Нигерии, который был направлен против оппозиции. Комиссия пришла к выводу:

"*Такого рода декреты представляют собой серьезную угрозу праву общественности получать информацию, не соответствующую той информации, которую правительство хочет предоставить обществу. Право на получение информации является важным: ст. 9 (Африканской хартии прав человека и народов), очевидно, не позволяет ограничений, независимо от предмета информации или мнений и независимо от политической ситуации в стране. Поэтому Комиссия пришла к выводу, что закрытие газет нарушило ст. 9 (1).*"
(Тринадцатый отчет о деятельности Африканской комиссии о правах человека и народов, 1999-2000, Приложение V, пункт 38).

В отношении мер против журналистов после переворота в Гамбии, **Африканская комиссия** пришла к выводу:

"*Запугивание и арест или лишение свободы журналистов за опубликованные статьи и заданные вопросы не только отнимает у журналистов их право на свободное выражение и распространение своего мнения, но также и у общественности – право на информацию. Данные действия явно нарушили положения ст. 9 Хартии*".
(Тринадцатый отчет о деятельности Африканской комиссии о правах человека и народов, 1999-2000, Приложение V, пункт 65).

> *"Говорить непросто, но молчать – опасно."*
>
> **ПОСЛОВИЦА. ИСТОЧНИК**:
> **CUN CA KI CA, KALILU TERA**,
> ABIDJAN: EDITION EDILIS, 2002 ГОД

ХРОНОЛОГИЯ

1948 Всеобщая декларация прав человека
1966 Международный пакт о гражданских и политических правах
1978 Декларация ЮНЕСКО об основных принципах, касающихся вклада СМИ в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма, апартеида и подстрекательства к войне
1983 Общий комментарий Комитета ООН по правам человека к статье 19 МПГПП
1993 Специальный докладчик ООН по защите и реализации права на свободу мнения и выражений
1999 Резолюция Комиссии по правам человека на свободу мнения и выражений (1999/36)
2003 Всемирный информационный саммит, первая часть в Женеве
2005 Всемирный информационный саммит, вторая часть в Тунисе

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. РОЛЬ НЕЗАВИСИМЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

> *"Информация – это кислород демократии."*
>
> **ARTICLE 19**
> (МЕЖДУНАРОДНАЯ НПО В ЛОНДОНЕ)

Плюрализм средств массовой информации – это обязательный элемент плюралистической демократии. Важность влияния средств массовой информации в качестве так называемой "*четвертой власти*", в дополнение к законодательной, исполнительной и судебной, предполагает также особую осторожность и обязанность журналистов и владельцев средств массовой информации не нарушать права человека других в ходе осуществления своих свобод.

Модуль "Демократия"

Свобода конкретного общества может быть легко определена с помощью свободы прессы и средств массовой информации. Первый шаг авторитарных правительств или диктатуры – это обычно ограничение или отмена свободы выражения и средств массовой информации.

Для восстановления и реабилитации демократических обществ после войны или конфликта очень важна плюралистическая система средств массовой информации, которая работает на основах уважения и терпимости других мнений и воздерживается от разжигания ненависти и насилия.

> *"Средства массовой информации играют центральную роль в демократии по информированию общества и тщательному изучению состояния общественных дел, без страха преследования, исков или подавления."*
>
> **КЕВИН БОЙЛ**, СО-ОСНОВАТЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ "ARTICLE 19", В КНИГЕ "ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ", 2000 ГОД

Это требует соответствующей юридической основы, которая обеспечивает независимость общественных средств массовой информации и плюрализм среди частных, а также осуществляет мониторинг деятельности средств массовой информации в отношении стандартов объективности, справедливости и приличия.

2. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И МЕНЬШИНСТВА

Меньшинства часто сталкиваются с проблемами в доступе к средствам массовой информации, а также в создании средств массовой информации на своем языке. В Европе существуют конкретные обязательные стандарты, основанные на ст. 19 МПГПП и ст. 10 ЕКПЧ, а также ст. 9 Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств Совета Европы 1995 года. Соответственно, люди, принадлежащие к национальным меньшинствам, также имеют свободу мнений и выражения. Их свобода искать, получать и распространять информацию или идеи на языке меньшинств независимо от границ должна уважаться государственными властями. Государство обязано обеспечивать, чтобы в отношении лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, не осуществлялась дискриминация в доступе к средствам массовой информации, который, напротив, должен для них облегчаться. Им не должны чиниться препятствия при создании печатных средств массовой информации и, в рамках закона, также электронных средств массовой информации. Еще более подробные стандарты содержатся в актах ОБСЕ. Однако ситуация более проблематична в отношении так называемых новых меньшинств, появляющихся из-за миграции. В противоположность

национальным или "*старым*" меньшинствам, у них обычно нет юридически предоставленных прав, обеспечивающих доступ к средствам массовой информации. Это вызывает особую озабоченность, принимая во внимание зачастую достаточно ксенофобное изображение их традиционными средствами массовой информации, в то время как их возможности опровергать такое изображение ограничены.

Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств 1992 года в ст. 11 обязывает государств-участников принимать соответствующие меры для того, чтобы телерадиовещание предлагало передачи на региональных языках или языках меньшинств, и поощрять и/или способствовать созданию, по меньшей мере, одной радиостанции и одного телевизионного канала, ведущих вещание на региональных языках или языках меньшинств.

3. СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Свобода средств массовой информации и экономическое развитие так же связаны между собой, как свобода от страха и свобода от нужды. Взаимозависимость и неделимость всех прав человека, предполагающие целостный подход к правам человека, также можно видеть в важности свободы выражения и свободы средств массовой информации для экономического развития, уменьшения нищеты и реализации основных социальных и экономических прав людей. Коррупция может остаться незамеченной без сообщений средствами массовой информации о недостатках в доступе к ресурсам или их перераспределении.

> *"...В стране с демократической формой правления и относительно свободной прессой никогда не было значительного голода".*
>
> **АМАРТИЯ СЭН**, ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

> *"Когда объявляется война, первой жертвой становится правда."*
>
> **АРТУР ПОНСОНБИ,**
> БРИТАНСКИЙ ПОЛИТИК, 1871-1946

> *"Сначала убивают слова, а только потом – пули."*
>
> **АДАМ МИХНИК**, ПОЛЬСКИЙ ПИСАТЕЛЬ

4. ПРОПАГАНДА ВОЙНЫ И ПРОПАГАНДА НЕНАВИСТИ

В соответствии со ст. 20 (1) МПГПП, любая пропаганда войны должна быть запрещена законом. Соответственно, средства массовой информации несут часть ответственности за войны в бывшей Югославии, поскольку они пропагандировали войну и разжигали ненависть и этнические чистки.

Передачи *"Radio Mille Collines"* сыграли значительную роль в насилии в Руанде в 1994 году, в ходе которого было убито более одного миллиона людей. "*Не убивайте этих inyenzi (тараканов) пулями – рубите их на куски мачете*" – это одно их прозвучавших в эфире заявлений, призывающее хуту убивать тутси и хуту, которые симпатизировали тутси. Сама радиостанция была создана в 1993 году членами семьи президента-хуту Хабьяримана, чья смерть была одной из основных причин начала геноцида. Большинство журналистов "Radio Mille Collines", ответственных за разжигание войны, были арестованы после окончания кризиса.

Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

СТАТЬЯ 20 (2) МПГПП

5. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

- ЮНЕСКО объявила 3 мая *Всемирным днем свободы печати*, а также учредила *Премию всемирной свободы печати*.
- Проект "*Военные преступления*" объединяет журналистов, юристов, ученых для повышения осведомленности о законах ведения войны среди средств массовой информации, государств, правозащитных и гуманитарных НПО (www.crimesofwar.org).
- В Боснии и Герцеговине была создана Независимая комиссия по средствам массовой информации, впоследствии переименованная в *Агентство по регулированию коммуникаций* (CRA), которое посредством Совета и Комитета по применению проводит мониторинг реализации стандартов, содержащихся в "*Кодексе вещания*". Она также занимается лицензированием. Омбудсмены Федерации Боснии и Герцеговины в 2001 году сообщили, что они внимательно следят за этим процессом и в некоторых случаях вмешивались для обеспечения прозрачности и равных условий для всех заявителей. CRA приняла их рекомендации, что оказало положительное влияние на общество и журналистов.
- По инициативе Республики Австрия Совет Европейского Союза 29 мая 2000 года принял решение о мерах, которые необходимо предпринять в борьбе против детской порнографии в Интернете.

6. СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

"*В самой журналистике есть серьезный недостаток знаний о том, что такое права человека. Многие журналисты, как и многие политики и другие люди, работающие в гражданском обществе, не знакомы с Всеобщей декларацией прав человека и международными договорами и механизмами в области прав человека. Они часто не понимают разницы между правом прав человека и законами ведения войны. В результате права человека ошибочно считаются затрагивающими только сообщения о конфликтах*".

ИСТОЧНИК:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ПО ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, "JOURNALISM, MEDIA AND THE CHALLENGE OF HUMAN RIGHTS REPORTING", 2002 ГОД.

"*Международная ассоциация издателей*" (IPA), которая представляет 78 учреждений в 65 странах, в своих комментариях по поводу Десятилетия ООН за образование в области прав человека, обратила внимание на важность деятельности по повышению осведомленности о свободе выражения и свободе издательской деятельности.

ИСТОЧНИК:
ДОКЛАД ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА О РЕАЛИЗАЦИИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ООН ЗА ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, E/CN.4/2003/100.

7. ТЕНДЕНЦИИ

☞ Средства массовой информации и "всемирная паутина" (Интернет)

Согласно отчету ООН о развитии человека 2001 года, Интернет экспоненциально рос в течение последних лет, с 16 миллионов пользователей в 1995 году до более 400 миллионов в 2000 году. В 2005 году более 1 миллиарда людей будет использовать Интернет. Развитие "всемирной паутины" оказывает большое влияние на средства массовой информации, предлагая различные новые возможности журналистам и издателям. Даже небольшие средства массовой информации сейчас получили возможность выхода на всемирную аудиторию. Стало проще обойти государственный контроль и цензуру.

☞ Рост средств массовой информации в развивающихся странах

В течение последних тридцати лет тираж еже-

дневных газет удвоился; в 1996 году 69 из 1000 человек получали собственный экземпляр – по сравнению с 29 в 1970 году. В развитых странах, где доля людей, читающих ежедневные газеты, немного уменьшилась с 292 из 1000 человек в 1970 году до 226 в 1996 году, эта цифра не вполне удовлетворительна, но все равно значительна. Возросшая доступность создает новый и более эффективный "*рынок идей*", на котором присутствует большее разнообразие мнений и точек зрения. Информация может быть легче издана и получена, тем самым обеспечивая стабильную основу для демократических структур и добросовестного управления.

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

ЗАНЯТИЕ I: ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие представляет собой ролевую игру в консультантов, работающих над подготовкой первой полосы газеты для печати. Участники обсудят ролевую игру в изучении вопросов цензуры, стереотипов и объективности средств массовой информации.

Вид занятия: ролевая игра.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Цели и задачи:

- задуматься о средствах массовой информации и их подходе к вопросам прав человека;
- изучить и обдумать погоню за сенсациями, стереотипы и объективность средств массовой информации;
- определить механизмы цензуры и проблемы свободы выражения и средств массовой информации.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 8-25 человек.

Время: примерно 90 минут.

Подготовка:
Выберите первые полосы местных или международных газет.

Применяемые навыки: общение, аналитические навыки и навыки критического мышления.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Исполнение ролевой игры:

- Объясните, что это имитация рабочей группы по свободе прессы и ее ограничениям, заседание которой будет транслироваться по местному телевидению.

Скажите участникам, что дискуссия будет основана на некоторых собранных вами первых полосах газет для лучшей иллюстрации мнений и раздайте их.

Назначьте группу из четырех человек для ролевой игры:

- Активист по правам человека: указывает на двоякий характер средств массовой информации. С одной стороны, средства массовой информации сообщают о нарушениях прав человека, а с другой стороны они сами нарушают права человека, например,

путем распространения недостоверных предположений или разжигания ненависти. Активист подкрепляет свои заявления примерами историй с первых полос газет.

- Журналист: будет защищать права человека на свободу выражения и свободу средств массовой информации. Он/она будет говорить о необходимости сообщений свободных средств массовой информации и подкрепит свое мнение историями с первых полос газет. Что было бы, если бы люди никогда не прочли об этих случаях? Журналисты обязаны проводить расследования и информировать читателей.
- Представитель государства, регулирующий средства массовой информации: четко указывает на ограничения свободы выражения и средств массовой информации. Эти ограничения появляются, когда эти права вступают в противоречие с другими правами, такими как право на защиту личной жизни. Он/она напомнит об обязанностях государства как защитника и о специальной роли конкретных органов, таких как глава государства, религиозные лидеры, партия власти, полиция.
- Ведущий: будет вести дискуссию по свободе прессы и задавать вопросы участникам. Он/она будет ссылаться на примеры первых полос газет, чтобы получить конкретные ответы.

Затем соберите всех участников ролевой игры в круг и попросите ведущего начать дискуссию. Он должен закончить дискуссию через 30 минут.

Обратная связь:
Соберите всех вместе. Затем начните обсуждение ролевой игры, задавая некоторые дискуссионные вопросы:

- Какие проблемы свободы выражения и средств массовой информации вы считаете главными?
- Какие формы принимает цензура в случае государственной или частной цензуры?
- Сталкивались ли вы в своей жизни с какой-либо формой цензуры или самоцензуры?
- Почему свобода мнений, прессы и средств массовой информации настолько важна?
- Что может быть сделано для лучшей защиты этих свобод?
- Существуют ли люди или институты, которых нельзя критиковать?
- Должны ли быть разрешены некоторые формы цензуры для сохранения (демократической) стабильности, религиозного мира, межэтнического доверия и т.п.?

Методологические советы:
Чем тщательнее вы отберете первые полосы газет, тем живее будут ролевая игра и дискуссия. Сначала решите, какие газеты взять: местные или международные. Попытайтесь взять полосы с картинками, возможно написанные в стиле привлечения внимания.

Как разнообразить занятие:
Используйте статьи с фотографиями. Отделите фотографии от заголовков и попросите участников соотнести фотографии и статьи. Вовлеките участников в дискуссию.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Многие местные радио- или телевизионные станции могут предоставлять общественным группам эфирное время. Разработайте групповой проект исследования и создания программы о вопросах, которые их волнуют. Используйте название типа "*Думайте глобально, действуйте локально*" или что-то подобное.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения:
право на свободу мысли, мнения и выражения, права на развитие, жизнь и здоровье, право на защиту тайны личной жизни.

ЗАНЯТИЕ II: ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТА

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие предполагает работу в подгруппах и пленарные дискуссии для анализа позитивных и негативных аспектов использования Интернета, его влияния на свободу выражения и проблем его будущего.

Вид занятия: дискуссия.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

Цели и задачи:

- повысить осведомленность о влиянии Интернета и доступа к информации во всем мире;
- определить влияние Интернета на права человека;
- изучить явление, называемое Интернет.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: любой.

Время: примерно 45 минут.

Подготовка:
копии раздаточного материала (см. ниже).

Материалы:
копии раздаточного материала, флип-чарт.

Применяемые навыки:
аналитические навыки, выражение различных точек зрения, навыки работы в группе.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

Введение в тему:
Начните занятие с предоставления некой общей информации, расскажите группе о некоторых основных фактах, касающихся сети Интернет, например, как это сделано в модуле; затем попросите их поговорить в парах о своем опыте, связанном с Интернетом, и преимуществах и недостатках его использования/не использования. Выделите на это примерно десять минут.

Процесс дискуссии:
Раздайте копии раздаточного материала. Основываясь на этом материале, обсудите влияние Интернета, его недостатки и достоинства, используя следующие вопросы:

- Знают ли участники о нарушениях прав человека с использованием Интернета (таких как детская порнография, киберпреступность)?
- Почему эти нарушения все больше оказывают влияние на общество?
- Что может сделать Интернет для предотвращения таких нарушений?

Попросите одного или двух участников записать ключевые моменты на флип-чарте.

Обратная связь:
Начните с того, что участники узнали об Интернете:

- Как много людям известно об Интернете? Как широко его используют? Для чего его используют? Затем посмотрите на список преимуществ, записанный на флип-чарте.
- Перевешивают ли преимущества Интернета его недостатки?
- Что необходимо сделать, чтобы уменьшить недостатки?

Методологические советы:
До начала занятия оцените, насколько участники знакомы с Интернетом, чтобы установить уровень и общий подход. В части обратной связи будет хорошо, если вы уделите внимание глобальным и местным вопросам доступа к новым информационным технологиям; при этом убедитесь, чтобы высказались те, у кого совсем нет доступа или кто испытывает трудности с доступом в Интернет.

Как разнообразить дискуссию:
Можно провести занятие на тему “*Интернет*

для прав человека" в качестве варианта данного занятия или его продолжения. Соберите информацию о различных организациях прав человека, существующих на международном и/или местном уровнях. Если у вас есть доступ в Интернет, распечатайте их страницы в сети и раздайте копии. Спросите участников, что они знают об этих организациях. Сравните их деятельность и рекламу в Интернете. На основании этого обсудите самые важные преимущества и пользу Интернета для реализации прав человека.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Попросите участников посетить Интернет-сайты организаций по правам человека. Затем они могут продумать проект о:

- Использовании доступных ресурсов Интернета для увеличения осведомленности о проблемах с правами человека в своем районе.
- Создании своего собственного сайта и связи с другими молодежными организациями для борьбы за права человека, которые находятся в особой опасности в их сообществе.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: любые права человека.

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ: COMPASS: A MANUAL ON HUMAN RIGHTS EDUCATION WITH YOUNG PEOPLE. COUNCIL OF EUROPE PUBLISHING: СТРАСБУРГ, 2002 ГОД

Раздаточный материал:

ОТРАВЛЯЯ СЕТЬ: НЕНАВИСТЬ ОН-ЛАЙН

Интернет и особенно "всемирная паутина" сильно разрослись с момента создания *Stormfront* – первого экстремистского сайта ненависти в 1995 году. И ничто не указывает на уменьшение этого роста. Все большее количество людей выходит в сеть, все больше людей становятся потенциально открытыми для растущей легко доступной нетерпимости; поведение и отношение людей может попасть под влияние их злобного присутствия и коварных обращений.

Появление группы сайтов ненависти, таких как *Her Race, Women for Aryan Unity*, *World Church of the Creator*, *Women's Frontier,* содержание которых создано и нацелено на женщин-экстремисток, свидетельствует о новых проявлениях ненависти в сети. Высказываясь и работая над определением своей роли в белом "*движении*", эти экстремистки присвоили лозунг борьбы феминизма за права женщин для того, чтобы быть услышанными с недостойной целью распространения нетерпимости. Некоторые женщины-ненавистницы в сети вторят позициям, распространяемым их коллегами-мужчинами: противоборству в отношении не-белых, ненависти к смешанным бракам, злости по поводу "*анти-белого*" контроля над средствами массовой информации.

На сайте *Her Race*, который расположен на сервере *Stormfront,* находится *Gaia: Everyone's Mother*. Он провозглашает: "*Белые вымирают, так как рождается все больше не-белых, которые вторгаются в наши земли*". Он утверждает, что "*белые имеют право рождать больше детей, чем не-белые*".

Антисемиты и расисты не одиноки в распространении ненависти в Интернете. Анти-гомосексуалистские веб-сайты, сайты против абортов, антиправительственное присутствие военных формирований и движений общего судебного права присоединились к ним в сети, вместе со страницами по изготовлению бомб, которые поощряют насильственный экстремизм всех разновидностей.

Борьба с экстремизмом в сети сталкивается с огромными технологическими и юридическими сложностями. Даже если бы было технически возможно не допускать сайты в Интернет, международная природа этого СМИ делает юридическое регулирование практически невозможным.

ИСТОЧНИК:
POISONING THE WEB: HATRED ONLINE; AN ADL REPORT ON INTERNET BIGOTRY, EXTREMISM AND VIOLENCE, AN ADL PUBLICATION, USA, 1999 ГОД

ССЫЛКИ

Asia-Europe Foundation. 2000 г. *The Third Informal ASEM Seminar on Human Rights*. Сингапур.

Asia Media Information and Communication Centre. 2000 г. *Media and Human Rights in Asia*. Сингапур: AMIC.

Boyle, Kevin. 2000 г. *Restrictions on the Freedom of Expression*, in: Asia-Europe Foundation (ASEF), the Third Informal ASEM Seminar on Human Rights. Сингапур, 27-37.

Burnheim, Sally. 1999 г. *The Right to Communicate – The Internet in Africa.* Лондон: Article 19.

Carver, Richard. 1995 г. *Who Rules the Airwaves – Broadcasting in Africa*. Лондон: Article 19 and Index on Censorship.

Chrétien, Jean-Pierre, и др. 1995 г. *Rwanda – Les Médias du Génocide*. Париж: Karthala.

Cohen, Stanley. 1995 г. *Denial and Acknowledgement: The Impact of Information about Human Rights Violations*. Иерусалим: Центр прав человека, Иудейский университет Иерусалима.

Совет Европы. 2002 г. *Freedom of Expression in Europe, Case law concerning Article 10 of the European Convention on Human Rights*. Страсбург.

Совет Европы. 2002 г. *The media in a democratic society: reconciling freedom of expression with the protection of human rights*, Конференция. Люксембург: 30 сентября – 1 октября 2002 г., http://www.coe.int/MediaLuxembourgE.

Emirates Centre for Strategic Studies and Research. 1998 г. *The Information Revolution and the Arab World – Its Impact on State and Society*. Лондон: I. B. Tauris.

Fallows, James. 1997 г. *Breaking the News – How the Media Undermined American Democracy*. Нью-Йорк: Vintage.

Freire, Antonio. 1999 г. *El Kike, la Checchi, La Elvira, El Gonzato y El Malo: La Tevedécada de los Noventa*. Сантьяго де Чили: Ediciones Eace.

Goff, Peter (ред.). 1999 г. *The Kosovo News and Propaganda War*. Вена: Институт международной прессы.

Gutman, Roy and David Rieff (ред.). 1999 г. *Crimes of War – What the Public Should Know*. Нью-Йорк: W. W. Norton.

Hammond, Philip and Edward Herman (ред.). 2000 г. *Degraded Capability – The Media and the Kosovo Crisis*. Лондон: Pluto Press.

Heyns, Christof. 2002 г. *Civil and political rights in the African Charter*, в: Evans, Malcolm D. и Rachel Murray, The African Charter on Human and People's Rights, The System in Practice, 1986-2000. Cambridge University Press, 137-177, 164 и далее.

Human Rights Watch. 1998 г. *Los Limites de la Tolerancia: Libertad de Expresión y Debate Publico en Chile*, LOM.

International Council on Human Rights Policy. 2002 г. *Journalism and the challenge of human rights reporting*. Женева.

Keane, John. 1991 г. *The Media and Democracy*. Кембридж: Polity Press.

Lenkova, Mariana (ред.). 1998 г. *Hate Speech in the Balkans*. Афины: International Helsinki Federation.

McRae, Rob. 2001 г. *Human Security, Connectivity, and the New Global Civil Society*, в: McRae, Rob и Don Hubert (ред.), Human Security and the New Diplomacy. McGill-Queens University Press, 236-249.

Moeller, Susan D. 1999 г. *Compassion Fatigue – How the Media Sell Disease, Famine*, War and Death. Нью-Йорк: Routledge.

Nowak, Manfred. 1993 г. *Commentary on the U.N. Covenant on Civil and Political Rights*. Kehl am Rhein: N. P. Engel.

Pritchard, David (ред.). 2000 г. *Holding the Media Accountable – Citizens, Ethics and the Law*. Блумингтон: Indiana University Press.

Rothberg, Robert I. и Thomas G. Weiss. 1996 г. *From Massacres to Genocide – The Media, Public Policy, and Humanitarian Crises*, Вашингтон. Федеральный округ Колумбия: The Brookings Institution Press.

Said, Edward. 1997 г. *Covering Islam: How the Media and the Experts Determine How We See the Rest of the World*. Лондон: Vintage.

South African Human Rights Commission. 2000 г. *Faultlines – Inquiry into Racism in the Media*. Йоханнесбург.

Todorovic, Mirjana. 2003 г. *Freedom of Expression and the Right to Dignity and Reputation*, в: Todorovic, M. (ред.), Culture of Human Rights. Белградский центр по правам человека, 161-175.

Детский фонд ООН. 1999 г. *The Media and Children's Rights – A Practical Introduction for Media Professionals*. Лондон: PressWise, 1999 г.

Uribe, Hern n. 1999 г. *La Invisible Mordaza: El Mercado Contra la Prensa*. Чили: Cuarto Proprio.

Welch, Claude E. 1998 г. *The African Charter and Freedom of Expression in Africa*. Buffalo Human Rights Law Review 4.

White, Aidan. 2002 г. *Journalism, Civil Liberties and the War on Terrorism, Final Report on the Aftermath of September 11 and the Implications for Journalism and Civil Liberties*. Международная федерация журналистов.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Институты и ассоциации / НПО

African Women's Media Centre:
http://www.awmc.com

Asia Media Information and Communication Centre:
http://www.amic.org.sg

Проект "Военные преступления":
http://www.crimesofwar.org

Международная федерация журналистов:
www.ifj.org

International P.E.N: www.internatpen.org

Международная ассоциация издателей (IPA):
http://www.ipa-uie.org

Media Foundation for West Africa:
http://www.mediafoundationwa.org

Репортеры без границ, Ежегодный отчет 2002
(Reporters Without Borders, Annual Report 2002)**:**
http://www.rsf.fr

South East Europe Media Organization (SEEMO):
http://www.freemedia.at/seemo

Совещательная группа ЮНЕСКО по свободе прессы: (UNESCO Advisory Group for Press Freedom):
http://www.unesco.org/webworld/fed/temp/communication_democracy/group.htm

ДЕМОКРАТИЯ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И УЧАСТИЕ

ПЛЮРАЛИЗМ

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ

“Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.”

СТАТЬЯ 21, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

Построение демократии в Восточном Тиморе

В 1999 году, после 450 лет иностранного правления и 25 лет индонезийской оккупации, народ Восточного Тимора на референдуме под наблюдением ООН проголосовал за независимость. Призыв к независимости от Индонезии сразу же вызвал насилие в обществе. Прикрываясь индонезийскими вооруженными силами, проиндонезийские вооруженные группы ответили на этот призыв убийством, по крайней мере, 1000 человек и депортацией сотен тысяч в индонезийский Западный Тимор. Города и деревни были уничтожены войсками.

В ответ на этот кризис 20 сентября 1999 года ООН ввела войска и 26 октября учредила в Восточном Тиморе Администрацию переходного периода (UNTAET).

С помощью Организации Объединенных Наций Демократическая республика Восточный Тимор официально начала существовать с 20 мая 2002 года. 30 августа в ходе демократических выборов в Восточном Тиморе было избрано 88 представителей в учредительное собрание. Собрание разработало конституцию страны, которая создала демократическую республику с парламентом, премьер-министром и номинальным президентом.

Первые президентские выборы прошли 14 апреля 2002 года. Победителем стал Ксанана Гусмао – бывший лидер партизан в борьбе за независимость. Гусмао является легендой своего народа, который надеется, что его популярность поможет стабилизировать страну.
UNTAET была заменена Миссией ООН поддержки Восточного Тимора (UNMISET), которая останется в стране до мая 2003 года. С помощью 5000 солдат и 1250 полицейских UNMISET помогает государству обеспечивать безопасность своих граждан в течение первого года своего существования.

27 сентября 2003 года Восточный Тимор стал 191-ым членом Организации Объединенных Наций.

Справедливость и примирение

Переход Восточного Тимора к демократии был омрачен тем, что большинство людей, совершивших жестокие преступления в 1999 году, не было привлечено к ответственности за свои преступления.

Большинство преступников проживает в Индонезии, правительство которой отказывается выдавать подозреваемых властям Восточного Тимора.

По инициативе и рекомендациям Международного сообщества, индонезийское правительство создало в Джакарте трибунал по правам человека для уголовного преследования тех, кто совершил преступления против человечества в 1999 году. Трибунал был создан, чтобы привлечь к ответственности государственных лиц и служащих сил безопасности.

Многие наблюдатели критиковали неспособность трибунала осудить основного подозреваемого, генерала Виранто, главу индонезийских вооруженных сил во время резни. Более того, официальные лица, над которыми уже прошел суд, были оправданы или им были назначены мягкие наказания.

Комиссия ООН по правам человека и группы по правам человека, такие как "Международная Амнистия" и "Human Rights Watch", утверждали, что судебные разбирательства были глубоко дефектными с самого начала.

Правозащитники считают, что при поддержке ООН для Восточного Тимора должен быть создан международный уголовный трибунал, подобный созданным для преследования преступлений, совершенных в бывшей Югославии и Руанде.

Однако, лидеры Восточного Тимора разошлись во мнениях о судьбе членов вооруженных сил, которые совершили жестокие преступления.

В попытке содействовать духу национального единства и примирения, президент Гусмао призвал к амнистии тех, кто был осужден за насилие. Но премьер-министр Мари Алкатири считает, что правосудие должно восторжествовать.

Множество испытаний впереди

Правительство также должно решать проблему репатриации тысяч беженцев.

Более 250000 жителей Восточного Тимора бежали в Западный Тимор после голосования за независимость в 1999 году, многие - под угрозой силы. Хотя большинство из них в последнее время вернулись в Восточный Тимор, примерно 30000 жителей Восточного Тимора до сих пор проживают в лагерях для беженцев в Индонезии.

ООН объявила, что все беженцы, остающиеся в Западном Тиморе на конец 2002 года, будут с этого времени считаться гражданами Индонезии.

Множество испытаний ожидает новую нацию, включая вопрос, что делать с военными преступниками, сотнями тысяч беженцев и нищетой и, конечно, остается задача усиления недавно созданных демократических структур.

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ: BBC WORLD SERVICE.
АДРЕС В ИНТЕРНЕТ:
HTTP://WWW.BBC.CO.UK/WORLDSERVICE/PEOPLE/FEATURES/IHAVEARIGHTTO/INDEX.HTML

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Известно ли вам о других государствах, борющихся за демократию? С какими проблемами они сталкиваются?
2. Какой основной элемент должен содержать и усиливать процесс демократизации?
3. Какими демократическими способами можно решить проблемы, с которыми столкнулось новое правительство Восточного Тимора?
4. Каким образом активные граждане могут внести вклад в процесс демократизации в своей стране? Попытайтесь сделать конкретные предложения.

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ

1. ДЕМОКРАТИЯ НА ПОДЪЕМЕ?

Право на участие находится в сердце прав человека и является основой принципов, взглядов и ценностей, отраженных Сообществом по безопасности человека. Конкретная политика, которой следуют государства-члены, и продвижение безопасности человека основываются на участии и демократии.

Демократия часто переводится как правление народа. Однако, демократию сложно определить: это форма правления; это также идея, являющаяся основанием для социально-политической и юридической организации государства; ее можно считать идеологией; она проявляется в действительности и научных теориях в форме множества различных моделей. В общем, она содержит бесчисленное количество различных смыслов.

Демократия сильно зависит от принципов прав человека и не может функционировать без обеспечения полного уважения и защиты достоинства человека. Между недемократическими структурами и нарушениями прав человека существует очевидная связь. До настоящего времени демократия, бесспорно, является системой, наилучшим образом гарантирующей защиту прав человека и безопасности человека.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС	ГЛОБАЛЬНАЯ ФРАГМЕНТАЦИЯ
С 1980 года 81 страна сделала значительные шаги в направлении демократии, при этом 31 военный режим был заменен гражданским правительством.	Из 81 страны новой демократии, только 47 являются полностью демократическими. Многие не движутся в направлении демократии или вернулись назад к авторитаризму или конфликтам.
Из почти 200 стран мира 140 сейчас проводят многопартийные выборы – более, чем когда либо в истории.	Только 82 страны, в которых проживает 57% мирового населения, являются полностью демократическими.
В 125 странах, где проживает 62% мирового населения, пресса свободна или частично свободна.	В 61 стране, где проживает 38% мирового населения, до сих пор нет свободной прессы.
Количество стран, ратифицировавших шесть основных конвенций по правам человека и пакты, значительно выросло с 1990 года. Ратификации МПЭСКП и МПГПП выросли с 90 до почти 150.	106 стран до сих пор ограничивают важные гражданские и политические свободы. 38 стран не ратифицировали или не подписали МПГПП, 41 страна не ратифицировала или не подписала МПЭСКП.
В 10 странах более 30% парламентариев – женщины.	В мире только 14% парламентариев женщины, а в 10 странах нет ни одной женщины-парламентария.

ИСТОЧНИК:
ПРООН, ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА, 2002 ГОД

Демократия зависит от интереса и активного участия ее пользователей. Быть информированным и иметь доступ к знаниям – это обязательное условие значимого участия в демократической системе. Только тот, кто понимает основы работы системы, имеет представление о механизмах и институтах демократического общества, может внести вклад и получить пользу. Распространение этого положения является одной из основных функций демократического образования, направленного на формирование ответственных граждан.

Целью данного модуля является описание в общих чертах картины демократии и прав человека, которая объясняет, что демократия – это не единовременное достижение раз и навсегда, а процесс, который требует постоянной работы и приверженности.

Демократия и безопасность человека

Повестка дня безопасности человека подчеркивает достижение свободы от распространяющихся угроз жизням людей и их источникам дохода – политическим, экономическим и социальным – и основывается на концепции, в которой уважение прав человека и демократических свобод, а также усиление потенциала для человеческого развития являются незаменимыми для гарантирования и реализации безопасности человека. Реализация прав человека, человеческое развитие и безопасность человека – три пересекающиеся и взаимосвязанные концепции, находящиеся в центре видения инновационного мирового порядка – в действительности могут укорениться только в обществах, в которых демократические ценности не только обсуждаются, но и реализуются.

Только при демократии уважение прав человека предполагает свободу от страха и угроз фундаментальному существованию человека; человеческое развитие выдвигает требование ресурсов и свобод, которые необходимы для развития полного потенциала человека; безопасность человека предполагает свободу от голода, войны, экологических катастроф, коррумпированного управления и других препятствий к жизни в справедливости, солидарности, с равными возможностями для всех.

В общем, только справедливое, свободное и демократическое участие в политической, социальной и экономической жизни государства или сообщества может содействовать реализации безопасности человека. Только полная гарантия прав человека, активное участие в управлении, верховенство закона, устойчивое развитие и равный доступ к ресурсам могут обеспечить условия для того, чтобы безопасность человека превратилась из новой дипломатической парадигмы в широкую основу демократического принятия решений и международного сотрудничества.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ

Что такое демократия, и как она развилась?

Демократия – эта форма правления, при которой государственная власть исходит от людей. Слово “демократия” происходит от древнегреческих слов *demos* – люди, и *kratos* – власть. Принципы *современной* демократии постепенно развились на основании кальвинистского религиозного движения в 17 веке, особенно в Шотландии, Англии и Голландии, где сообщества начали поддерживать и разделять не только религиозные, но и политические идеи. Философия свободы и равенства для всех появилась и укрепилась в эпоху Просвещения, а позднее была признана одной из основных ценностей демократии.

Первое современное демократическое государство появилось в США, в то время как

Франция (после Французской революции) стала первым европейским государством, основанным на демократических принципах.

После 1945 года либеральная западная демократия распространилась в Европе и по всему миру и заменила альтернативные авторитарные формы правления. Представляется, что после поражения фашистских режимов, кризис демократии в 20 веке был преодолен. Долгий и проблемный процесс деколонизации, в ходе которого право на самоопределение было признано западными странами, в конце концов, принес демократию в большинство бывших колоний. Диктатуры в Испании, Португалии, Греции, Аргентине и Уругвае сменились демократиями в течение последних десятилетий. После падения Берлинской стены в 1989 году и развала сталинистских систем в Центральной и Восточной Европе казалось, что демократия действительно преуспела. Однако, до сих пор не все государства, теоретически объявляя демократию своей формой правления, полностью уважают демократические принципы и реализуют демократию на практике. Эти достаточно парадоксальные явления показывают, что существует необходимость в поддержании критических дискуссий о демократии и демократизации.

> *"Мое представление о демократии заключается в том, что при ее правлении слабейший имеет одинаковые возможности с сильнейшим."*
>
> **МАХАТМА ГАНДИ**

Основные элементы современной демократии

Тяжело измерить то, насколько демократично общество. Однако, существует ряд ключевых элементов, которые составляют основу каждого демократического общества.

Ключевую роль для лучшего понимания этих элементов играют образование и обучение на всех уровнях.

- **Равенство** – Принцип равенства означает, что все люди рождаются равными, должны пользоваться равными возможностями и участвовать в политической жизни общества, а также иметь право на равенство перед законом. Это также включает в себя социальное и экономическое равенство между женщинами и мужчинами.
  Модуль "Права женщин"

- **Участие** – Демократия не имеет значения без участия. Участие в общественных и политических делах является обязательным условием построения демократической системы. **Демократия** – это форма участия, однако участие – это более широкое понятие, которое имеет не только сильное политическое влияние, но также социальное и экономическое. Но одно участие не может гарантировать демократии.

- **Правление большинства и права меньшинств** – Хотя демократия по определению – это правление народа, фактически она представляет собой правление большинства. Это также означает обязанность большинства принимать во внимание права и различные нужды групп меньшинств. Степень, в которой выполняется это обязательство, является индикатором дальнейшего укрепления демократических ценностей в обществе.
  Модуль "Запрет дискриминации"

- **Верховенство закона и справедливое судебное разбирательство** – Демократия предназначена для предотвращения вынесения одним человеком или малой группой произвольных судебных решений в отношении людей. Верховенство закона обеспечивает, чтобы государство имело автономный правопорядок, гарантирующий равенство перед законом, ограничивающий власть государствен-

ных органов и предоставляющий равный доступ к независимому и справедливому правосудию.

Модуль "Верховенство закона и справедливое судебное разбирательство"

- **Уважение прав человека** – Принятие того, что *все люди рождены равными и свободными в достоинстве и правах,* является основой функционирующего демократического сообщества. Демократическое государство обязано обеспечивать уважение, защиту и реализацию прав человека для обеспечения того, чтобы его граждане могли жить *свободными от страха* и *свободными от нужды*. При уважении к демократии особое внимание должно быть обращено на важные для гражданского участия права, такие как свобода собраний, свобода слова, свобода мысли, совести и религии. Однако, только гражданские и политические права не могут гарантировать мир и безопасность человека. Благоприятная для демократии среда может развиваться, только если принимаются во внимание и основные экономические, социальные и культурные нужды.

- **Политический плюрализм** – Традиционно, консолидация различных идей и мнений для представления их в публичных дебатах является задачей политических партий. Только политический плюрализм может обеспечить структуры, достаточно гибкие для приспособления к изменяющимся нуждам, но по-прежнему являющиеся стабильной основой для демократического правления. Однако, политическая свобода также может быть использована для распространения идей ненависти, провоцирования насилия, и поэтому может представлять угрозу демократическому обществу и порядку. В действительности, очень сложно решать проблему этих тенденций демократическим путем, без нарушения свободы выражения, и в то же время защищать интересы общества в целом. В определенной степени демократии также должны защищать себя, например, от терроризма.

- **Свободные и честные выборы** – Выборы являются самой фундаментальной и уникальной характеристикой демократии. Ни один другой вид политического режима не дает принимать решение о политическом руководстве тем, кто в основном затрагивается системой правления – людям. В ходе каждых выборов они могут выразить свое желание перемен, а также озабоченность текущей политикой, и участвовать в постоянном процессе оценки. Однако, история показала, что не очевидно то, кто имеет возможность участвовать, а кто – нет. Например, женщины долгое время были исключены из этого процесса. В Аппенцель-Иннерхольден, кантоне Швейцарии – стране, хорошо известной своими высоко развитыми демократическими структурами – они получили право голоса только в начале 1990-х годов. Очень важно обеспечить, чтобы право избирать было универсальным, свободным, равным, тайным и прямым.

- **Разделение властей** – Разделение властей, впервые представленное в качестве концепции Локком ("Два трактата о правлении", 1690) и получившее дальнейшее развитие у Монтескье ("Дух законов", 1748) в ходе их борьбы против абсолютистского государства, является фундаментальным принципом современных демократий. Согласно этому принципу государственная власть разделена между независимо функционирующими законодательными, исполнительными и судебными органами, которые отчитываются друг перед другом и народом. Эта система сдержек и противовесов предоставляет адекватные механизмы контроля и как таковая предотвращает злоупотребление государственной властью.

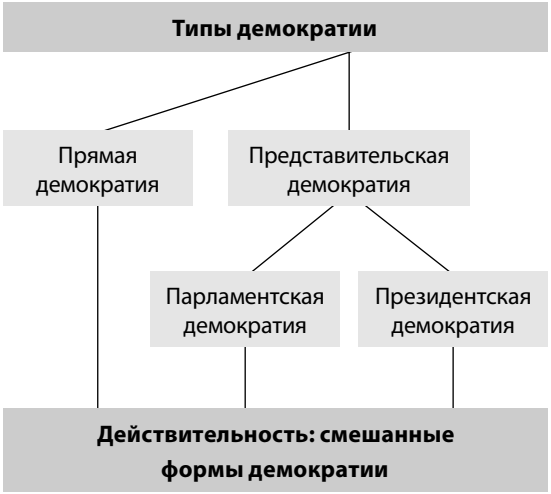
Теории демократии

Поразительная сложность демократической реальности выработала великое множество теорий и моделей.

Необходимо отметить одно различие между группами теорий демократии из-за его традиционной роли, невзирая на его излишнюю простоту для сегодняшних дискуссий: различие между идентиторной (плебисцитарной) теорией и теорией состязания (репрезентативной). Вкратце, демократия как состязание позволяет соревноваться различным легитимным мнениям (состязание мнений обычно разрешается в соответствии с предпочтениями правящего большинства). Идентиторная демократия видит тождество между правителями и управляемыми и отвергает существование легитимных различий, но стремится достичь того, что Руссо называл volonté générale (всеобщее волеизъявление), и последовательно закрепить его в законодательстве.

Формы демократии

В настоящее время демократии значительно различаются по моделям и структуре. Традиционное различие между либеральными демократиями проводится между моделями **прямой и представительской демократии**.



ИСТОЧНИК:
D@DALOS

Прямая демократия является формой правления, при которой право принимать публичные решения напрямую реализуется всеми гражданами, действующими в соответствии с процедурами правления большинства. Данная форма может работать только в малых организациях. Поэтому ни одна современная демократическая система не является чисто прямой демократией, хотя практически все включают в себя элементы прямой демократии. Институты прямой демократии – это общие собрания, общественные законодательные инициативы, отзыв, референдумы и т.п.

Второй базовой формой является **представительская (репрезентативная) демократия**. Это форма правления, при которой граждане осуществляют то же право не лично, а через представителей, избранных ими и ответственных перед ними. Два важных элемента репрезентативной демократии – это разделение между правителями и управляемыми, а также периодические выборы, которые являются средствами контроля управляемых над правителями.

Репрезентативная демократия связана с двумя базовыми системами правления: парламентской и президентской демократиями.

- *Парламентская демократия*: При данной форме правления центральную роль играет парламент; исполнительной властью руководит премьер-министр или глава кабинета, который зависит от доверия парламента; глава государства обычно обладает малыми исполнительными полномочиями или не обладает ими вовсе, а исполняет только представительскую функцию.
- *Президентская демократия*: Исполнительная власть возглавляется самим главой государства, который напрямую избирается народом и не зависит от доверия парламента.

Если противопоставить эти две модели, то можно обнаружить следующие различия:

- В президентской системе проводятся отдельные выборы в правительство и в парламент, в то время как в парламентских демократиях одни выборы решают оба вопроса сразу (в то время как глава государства может избираться отдельно).
- В парламентской демократии правительство одобряется парламентом, который может его отозвать. Данное право не предоставлено парламентам в президентских системах, за исключением процедур импичмента.
- С другой стороны, глава государства в парламентских системах обычно имеет полномочия распустить парламент в ряде случаев.
- Во многих парламентских системах членство в парламенте является условием членства в правительстве, в то время как это является несовместимым в большинстве президентских систем.
- В парламентских демократиях парламент и правительство обычно более тесно связаны, в то время как в президентских системах существует боле четкое разделение властей. Однако, сама исполнительная власть часто бывает разделена между главой государства с одной стороны и премьер-министром – с другой.
- Законодательная инициатива в парламентских демократиях в большой степени зависит от инициативы правительства.
- Партии, и особенно оппозиционные партии, играют большую роль в представительских демократиях.

Сегодня наиболее часто встречающейся формой среди различных смешанных моделей является парламентская демократия с усиленной ролью главы государства.

Формы демократии в действительности

Большинство существующих демократий – это сочетания рассмотренных идеальных типов, которые содержат элементы всех форм.

Примеры: Классическими примерами, иллюстрирующими рассмотренные выше модели являются: парламентская демократия, лежащая в основе систем Великобритании и большинства Западно-Европейских государств; с другой стороны – Соединенные Штаты Америки представляют собой широко известный пример президентской демократии. Даже в Западной Европе существует много примеров специфических моделей: Швейцария, Франция (полупрезидентская демократия), Португалия. Рассмотренные различия также могут быть применены ко всем остальным демократиям во всем мире, хотя они не всегда используют те же самые традиции, основывающиеся на либерализме.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Демократия принимает разные формы, имеет различные проявления и понимается по-разному в различных культурах. В то время как некоторые демократии обращают внимание на разделение властей и верховенство закона, другие могут быть построены на концепции участия. Возникающие различия основаны на различных взаимодействиях основных элементов, составляющих демократию.

Большое количество критики в этом контексте относится к “евроцентризму”, на котором основывается большинство политической мысли, теорий и практики, касающихся демократии.

“Совершенной демократии” не существует ни в Восточном, ни в Западном полушарии. Можно согласиться о некоторых основных элементах демократии, но важность, придаваемая этим элементам и их реализации, часто различается между культурами. Западное понимание демократии в целом основано на концепции личности, которая приобретает максимум свободы и голос в отношении других свободных людей в демократическом обществе. Значительное внимание к гражданским и полити-

ческим правам, на которых основывается эта модель, для некоторых других стран является проблемой.

Дискуссия об "*азиатских ценностях*"

Некоторые азиатские социальные модели основаны на концепциях участия, которые имеют мало общего с демократией в ее западном понимании. Они основаны на ориентированном на сообщество (коммунитарном) чувстве и традиционных концепциях олигархического управления, а не на идее максимальных свобод для личности. Эта модель не обязательно несовместима с участием и демократией. Она происходит от фундаментального учения Конфуция и предполагает активное участие моральной и рациональной правящей элиты, действующей для общего блага. Так называемое столкновение между "*азиатскими*" и "*западными*" ценностями и понятиями демократии происходит от неправильного понимания демократии и участия. Критика сингапурского лидера/философа Ли Куан Йю и других направлена не на саму идею демократии, а против социального и культурного порядка США и некоторых западных стран.

Испытание демократии в мусульманском мире

Определение взаимоотношений между исламом и демократией было проблематичным и для мусульман, и для немусульман. Западные наблюдатели, которые утверждали, что ислам и демократия несовместимы, основывали свои аргументы на исламском понимании суверенитета Бога, который является единственным источником политической власти и от которого должно исходить священное право всех положений, управляющих сообществом верующих.

Мусульмане также были остро разделены в своих пониманиях и подходах к демократии. В то время как лидеры основных исламских движений и многие ученые думают, что ислам и демократия – совместимы, экстремисты и радикальные исламисты пропагандируют противоположное. Последние отвергают демократию, утверждая, что концепция народного суверенитета отрицает фундаментальное кредо ислама, в котором сувереном является Бог. Базовая законодательная основа была предоставлена Аллахом и не может быть изменена. Применять его законы может только его представитель. Этот радикальный подход не приемлет базовых демократических ценностей, таких как открытость, плюрализм и разделение властей.

Мусульманское видение демократии заключено в *Shura* – исламской концепции консультаций при ведении общих дел. Консультация необходима в совместных делах, которые влияют на коллективную жизнь, в ходе нее людям должна предоставляться полная свободы выражения. Однако *Shura* ограничена законодательством Аллаха, что делает это средство мусульманского участия еще одним препятствием для демократии в Западном понимании.

Модуль "Религиозные свободы"

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Почему в некоторых культурах одни элементы демократии более важны, чем другие?
- Приемлемо ли иметь в различных культурах различные концепции демократии?
- Если различные интерпретации демократии неизбежны и приемлемы, то какие есть границы, т.е. какие основные элементы должны сохраняться при любых обстоятельствах для признания определенного государства демократическим?
- Какую роль играют средства массовой информации в формировании понятий демократии в различных культурах?

Еще несколько вопросов для размышления

- **Взаимоотношения между меньшинством и большинством**, особенно защита политического меньшинства, являются важ-

ным вопросом. Демократический принцип выборов на основании голосования большинства, которое таким образом приобретает право осуществлять власть, означает, что создается меньшинство, которое часто исключается из принятия политических решений. Это меньшинство обязано подчиняться решениям большинства. Поэтому меньшинства требуют специальной защиты для гарантии уважения своих прав и справедливого принятия во внимание политической воли.

- **Гражданское общество** стало одной из ключевых тем в дебатах о демократии и ее реализации. Демократия нуждается в свободных, активных и ответственных людях. Бертольд Брехт однажды иронически предложил, чтобы правительство, которое так недовольно своими людьми, распустило их и избрало новых. Только свободные и активные граждане могут бросить вызов правительству и держать его в ответе за предвыборные обязательства.

- **Свободные и независимые средства массовой информации** являются важной опорой каждой демократии. Контроль над средствами распространения информации в настоящее время почти идентичен контролю над принятием решений в демократии. Средства массовой информации играют важную роль в повседневной жизни демократий: газеты, телевидение, радио, индустрия развлечений и, конечно, Интернет.
  Люди, общества и государства должны иметь возможность общаться друг с другом. Для облегчения принятия решений электорат должен быть осведомлен о целях и задачах тех, кто хочет быть избранным. Свобода выражения поэтому является еще одним основным и деликатным правом человека для реализации функциональной демократии.
  Модуль “ Свобода выражения и свобода средств массовой информации”

- **Демократия и права человека** неразделимы – их взаимоотношения варьируются от взаимодействия до тождества. В этом смысле все права человека очень важны для и при демократии. Законодательные системы некоторых стран различают права граждан и права человека, что означает, что некоторые права, особенно определенные политические права, гарантируются только для граждан, а все остальные – для всех людей.
  Права человека могут быть гарантированы только и с помощью функционирующей демократии, но одна формальная демократия не может гарантировать права человека и безопасность человека. Поэтому реализация прав человека является индикатором жизнеспособности демократии.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Совершенных демократий никогда не существовало и не существует. Современные демократии в некоторой степени интегрируют все основные элементы демократии в общественную жизнь в качестве меры равенства, недискриминации и социальной справедливости. Демократия – это процесс постоянного взаимодействия, улучшения и адаптации между основными нуждами общества и социальными структурами, созданными для обеспечения нуждающихся.

На региональном уровне существуют различные механизмы, гарантирующие принципы демократии. Хорошим примером является Европейская конвенция о правах человека, предлагающая возможность подать в суд на государства, нарушающие Конвенцию. Так как демократия является единственной формой правления, которая рассматривается Конвенцией, она также является единственной формой, которая с ней совместима. В 1967 году Дания, Норвегия и Швеция приняли решение

подать жалобу против Греции после того, как там захватил власть жесткий военный режим. После этого греческое правительство отказалось от участия в Конвенции, но, несмотря на это, состоялось судебное разбирательство, и членство Греции в Совете Европы было приостановлено. Конвенция вновь вступила в силу для Греции после восстановления демократического правительства в 1974 году, при этом должны были быть выплачены компенсации жертвам военного режима.

Очевидно, что не все механизмы эффективны так же, как установленные Советом Европы, но существуют и другие организации, также выступающие за защиту демократии. В 1990 году ОБСЕ создала в Варшаве Бюро по демократическим институтам и правам человека, задачей которого, помимо прочего, является помощь государствам-участникам ОБСЕ в построении, укреплении и защите демократических институтов. Оно занимается наблюдением за национальными выборами, обеспечивая, таким образом, соблюдение демократических принципов.

На международном уровне важную роль играет Межпарламентский союз (IPU). В IPU входят парламенты суверенных национальных государств. IPU стремится усилить диалог и сотрудничество между народами для укрепления демократии во всем мире. Он был создан еще в 1889 году и до сих пор является организацией для облегчения общения между национальными парламентами и продвижения демократии.

Программа развития Организации Объединенных Наций в своем Отчете о развитии человека 2002 года представила несколько объективных индикаторов измерения прогресса демократии. Этими индикаторами являются:

- дата последних выборов;
- явка избирателей;
- год, в котором женщины получили право голосовать;
- количество мест в парламенте, занимаемых женщинами;
- членство в профсоюзах;
- неправительственные организации;
- ратификация Международного пакта о гражданских и политических правах;
- ратификация Конвенции МОТ о свободе ассоциаций и ведения коллективных переговоров.

В дополнение, некоторые субъективные индикаторы, среди которых гражданские свободы и политические права, свобода и ответственность прессы, политическая стабильность и отсутствие насилия, верховенство закона и индекс восприятия коррупции, являются полезными средствами для оценки демократического правления. Все эти индикаторы отражают степень, в которой с течением времени развиваются и взаимодействуют основные элементы, формирующие демократию. Они предоставляют основу для сравнения демократий и других режимов и оценки прогресса по направлению к демократии, а также служат количественными и качественными измерениями уровня достигнутых улучшений или стоящих перед страной угроз.

Народное голосование, сопровождаемое свободными и независимыми средствами массовой информации и бдительным гражданским обществом – наиболее сильный механизм мониторинга на национальном или локальном уровне во всех настоящих демократиях. На основании этого народного волеизъявления, которое независимо контролирует уровень реализации обязательств, взятых на себя демократически избранными представителями, может произойти перемена правительственной повестки дня и структур власти.

Нет общего согласия по поводу стандартов демократии, которых необходимо достигнуть. Однако, стандарты прав человека – это стандарты, по которым можно достичь широкого

консенсуса. Поэтому обеспечение прав человека является важной частью обеспечения демократии. В этой связи институциональные гаранты прав человека являются также гарантами демократии.

Реализация демократии во всем мире зависит от каждого человека, от государства и международных институтов, которые необходимы для приведения ее в жизнь и для помощи ей с целью противостояния авторитарным течениям. Использование своего права голосовать, выражать мнения и участвовать в политической жизни и принятии решений является чрезвычайно важным. Принятие участия в активном гражданском обществе способствует демократии в целом. Образование играет ключевую роль в данном процессе, так как оно создает знание, которое в первую очередь действительно делает участие возможным. Нужно обращать внимание на эти коренные элементы построения демократии, а также развивать их, чтобы позволить демократии процветать и приносить всем наилучшие результаты на основании равенства и справедливости.

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

На пути к демократии

В феврале 1990 года в своей исторической речи Фредрик Виллем де Клерк говорил о необходимости конца режима апартеида и о демократической **Южной Африке**. Его политика была подтверждена на референдуме, в ходе которого 70% белого населения поддержали его реформы. Первые демократические выборы в Южной Африке прошли в апреле 1994 года, а в мае 1994 года Нельсон Мандела стал первым чернокожим президентом Южной Африки. Была открыта новая страница развития страны.

Центральная и Восточная Европа, Центральная Азия: с 1989 года страны бывшего коммунистического блока пережили волну демократизации. Новые свободные и демократические партии были созданы в Польше, Болгарии, Чешской Республике, Восточной Германии, Венгрии, Румынии, Словакии и в нескольких бывших социалистических республиках; а мирный, демократический переходный период начал изменять их национальные политические ландшафты. После этого регулярно проходили демократические парламентские и президентские выборы на основании многопартийных систем.

Чили: В отличие от других южноамериканских стран, Чили имеет 150-летнюю историю конституционной республики с демократически избираемым правительством. Восстановление в Чили в 1990 году демократии после 17-летнего правления военной диктатуры генерала Августа Пиночета стало стимулом для демократического диалога и регионального и международного сотрудничества. Сегодня Республика Чили консолидирует демократию и активно поддерживает права человека и безопасность человека во всем регионе.

Диктатура Фердинанда Маркоса на **Филиппинах** продолжалась с 1965 года по 1986 год. В 1986 году президентом стал Коразон Акино, который восстановил основные гражданские свободы (свободу слова, свободу ассоциаций и свободу прессы) – Филиппины стали на путь установления настоящей демократии.

2. ТЕНДЕНЦИИ

Участие женщин в политике

Сегодня участие женщин в политической жизни все еще несоразмерно участию мужчин, хотя женщины составляют более половины мирового населения. Этот явный дисбаланс указывает на определенный дефицит в некоторых национальных институтах, которые во всем остальном считаются демократическими.

Введение квот для поощрения и поддержки участия женщин в политической жизни использовалось в качестве инструмента для улучшения ситуации, которая характеризуется непропорциональным представительством и неравным статусом мужчин и женщин в национальных парламентах. До сих пор только 10 стран в мире достигли уровня представительства женщин в парламенте, превышающего 30%, в основном с помощью введения квот (фиксированного процента для обеспечения присутствия женщин в парламентах, закрепленного в законодательстве). Если улучшение продолжится с текущей скоростью, то может потребоваться 50 лет, чтобы достигнуть пропорционального и справедливого представительства женщин.

год	**1945**	**1955**	**1965**	**1975**	**1985**	**1995**
Количество парламентов	**26**	**61**	**94**	**115**	**136**	**176**
% женщин-членов парламента	**3,0**	**7,5**	**8,1**	**10,9**	**12,0**	**11,6**
% женщин-сенаторов	**2,2**	**7,7**	**9,3**	**10,5**	**12,7**	**9,4**

ИСТОЧНИК:
МЕЖПАРЛАМЕНТСКИЙ СОЮЗ, WWW.IPU.ORG, 2003 ГОД

	Единственная палата или нижняя палата	**Высшая палата или Сенат**	**Обе палаты вместе**
Нордические страны	39,7%	-	39,7%
Европа – государства-члены ОБСЕ, включая нордические страны	**18,1%**	14,8%	**17,4%**
Америка	16,2%	**18,4%**	16,5%
Европа – государства-члены ОБСЕ, кроме нордических стран	**15,7%**	14,8%	**15,5%**
Азия	15,4%	**13,0%**	15,2%
Африка	13,7%	**12,7%**	13,6%
Тихоокеания	13,7%	**25,9%**	15,2%
Арабские государства	6,1%	**2,6%**	5,7%

ИСТОЧНИК:
WWW.IPU.ORG, ПО СОСТОЯНИЮ НА 23 ДЕКАБРЯ 2002 ГОДА

Вопрос для обсуждения: Знаете ли вы какие-либо еще стимулы и инструменты для преодоления разницы в представительстве мужчин и женщин в политической жизни?

Женщины в парламенте

За 50 лет, с 1945 по 1995:

- Количество государств, в которых работает парламент, увеличилось **в семь раз**.
- Процент женщин-членов парламента увеличился во всем мире **в четыре раза**.
- Рекордный уровень был достигнут в **1988** году, когда **14,8%** членов парламентов мира были женщины.

Модуль “Права женщин”

Демокр@тия в Интернете

Когда в середине 1990-х годов начал развиваться Интернет, некоторые мечтали о лучшем мире – мире, где каждый сможет участвовать в процессах политического принятия решений благодаря коммуникациям в сети, о мире, который как никогда был бы близок к греческим идеалам демократии. В общем, эти мечты еще не сбылись. В действительности весьма сомнительно, что они когда-либо сбудутся.

Наличие доступа в Интернет не является заменой демократическим структурам и само по себе не создает политической осведомленности, но все равно имеет свои преимущества. Информацию можно искать и получать во всем мире в режиме реального времени и, что более важно, ею можно обмениваться и использовать для создания неформальных организационных структур. Это часто происходило в течение последних лет.

Деятельность НПО во всем мире значительно увеличилась благодаря общению в сети, создающему связи между движениями во всех частях света. Кампании могут достичь большего числа людей, чем когда-либо, мобилизуя новые формы сотрудничества, ориентированные на решение проблем, независимо от государственных границ. Тоталитарные режимы не могут ограничить обмен “революционными” идеями в сети или имеют ограниченные средства для этого. Люди могут легче выражать свое мнение и делать его широко доступным, таким образом, находя поддержку людей, имеющих то же мнение.

Существуют новые возможности для демократии, но также и новые риски. Отсутствие политической осведомленности и демократических структур в мире вне сети также отражается и в Интернете.

В настоящее время примерно 400 миллионов людей во всем мире знают, как использовать Интернет. 5,8 миллиардов – не знают. Так называемое цифровое разделение между развитыми и развивающимися странами (а также между урбанизированными и сельскими районами в развитых странах) серьезно влияет на каждую демократическую модель – если большинство населения не знает, как пользоваться компьютером, оно не может легко участвовать в сетевой деятельности.

Проблемы демократии заключаются не только в предоставлении доступа, но касаются также и содержания. Например, расистский “Ку-клукс-клан” в США утверждает, что количество его членов значительно возросло с момента открытия сайта в Интернете, и что уровень организации продолжает расти. Во Франции был подан иск в суд на Интернет портал “Yahoo!” за то, что он предлагал неонацистские сувениры на своих аукционных сайтах, но предложения были сделаны в США, где такое поведение не запрещено. Между тем, “Yahoo!” добровольно объявил, что будет отслеживать и запрещать подобную деятельность.

Демократия – это сложный процесс и для того, чтобы он работал надлежащим образом, он нуждается в нашей полной поддержке. Интернет может быть посредником для облегчения общения, но он никогда не станет

заменой отсутствию приверженности обязательствам в мире вне сети.

Модуль “Свобода выражения и свобода средств массовой информации”

Глобализация и демократия

Традиционно, политическое участие имеет свою демаркационную линию в рамках национальных границ; решения, влияющие на жизнь людей, принимаются для определенных территорий.

В эру глобализации многие решения и их последствия выходят за рамки национальных границ. Более того, новые сильные глобальные игроки, такие как транснациональные корпорации и международные организации, ответственны за далеко идущие социально-экономические изменения в нашем мире. Глобализация также может облегчить распространение демократии, делая более доступными новые технологии и информацию.

Одно из самых широких международных социальных движений последнего времени – движение антиглобалистов – является реакцией на недостатки демократии в этом глобализирующемся мире, где принятие решений часто находится в руках экономических сил или институтов власти. Приверженцы антиглобализации объединяются для различных целей, включая защиту окружающей среды, прощения долга, защиту прав животных, детей, антикапитализма, мира и прав человека. Их объединяет чувство, что глобализированному миру не хватает демократического форума.

Основной способ проведения кампаний движения – это массовые демонстрации. Международные средства массовой информации впервые обратили на него внимание в 1999 году, когда 100000 демонстрантов промаршировали во время церемонии открытия третьей Министерской встречи Всемирной торговой организации (ВТО) в Сиэтле. После этого другие протесты проходили во время встречи Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ) в Вашингтоне и Праге, Международного экономического форума в Давосе (Швейцария), саммита Европейского Союза в Готенбурге (Швеция) и на саммите Большой восьмерки в Генуе (Италия).

Хотя большинство протестующих не применяют насилия, существует лагерь радикальных протестантов, которые активно разжигают на демонстрациях насилие, бросая петарды и разрушая собственность. Они отвлекают внимание от повестки дня движения, так как притягивают к себе внимание средств массовой информации, что многие считают неуместным. Поэтому в феврале 2002 года активисты организовали Всемирный социальный форум в Порто Алегре, Бразилия, в качестве альтернативы несдержанным массовым демонстрациям. 60000 посетителей мероприятия обсудили альтернативы глобальному капитализму, оппозицию милитаризму и поддержку мира и социальной справедливости.

Осуществляя свое право на ассоциации, гражданское общество начало общественную дискуссию о глобальном демократическом правлении, демократизации международных экономических отношений и участии гражданского общества в международных учреждениях. Движение обращает внимание на постоянную опасность того, что экономический либерализм подорвет свои собственные основы в гражданских и политических свободах, пренебрегая важностью экономических и социальных прав.

Хотя изменение окружения, в котором принимаются международные решения, и новые пути участия представляются несбыточными мечтами, благодаря возросшему общественному вниманию (новые) глобальные игроки все больше должны отчитываться в том, что они делают, и вынуждены разрабатывать новые пути демократического представительства, прозрачности и ответственности.

Модули “Свобода от нищеты” и “Труд”

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ

Дефицит демократии в международных организациях, транснациональных корпорациях и неправительственных организациях

Роль государств на региональном и глобальном уровне меняется. Международные организации, транснациональные корпорации (ТНК) и неправительственные организации вышли на сцену в качестве важных участников мировой политики. Их решения и регулирование влияют на политику государств и на жизни миллионов людей. Поэтому одним из ключевых вопросов, нуждающихся в ответе, является вопрос: Насколько демократичны/недемократичны эти неправительственные участники? Выяснение ответа на этот вопрос означает изучение практики и политики, а также процессов принятия решений каждой международной организации, ТНК и НПО и определение того, выполняются ли принципы демократии: ответственности, законности, участия, представительства и прозрачности. Широко обсуждаются предложения по демократизации неправительственных лиц. Среди примеров: реформа Совета Безопасности; создание Глобальной ассамблеи народов и разработка более демократических и эффективных систем принятия решений для ВТО, МВФ и Всемирного банка; создание парламента для ВТО; введение кодексов поведения и кодексов этики для НПО и ТНК.

ЗАНЯТИЕ I: КАМПАНИИ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Это основанное на дискуссии занятие, которое рассматривает права и обязанности, связанные с демократией и демократическими дебатами.

Вид занятия: дискуссия.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

Цели и задачи:

- тренировать и развивать навыки, необходимые для слушания, обсуждения и убеждения;
- поощрять сотрудничество и работу в команде.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: любой.

Время: 60 минут.

Материалы:
бумага и цветные ручки для подготовки знаков, клейкая лента, бумага и ручки для записи.

Подготовка:

- Сделайте два знака – “согласен” и “не согласен” – и прикрепите их лентой на разные концы длинной стены или на полу.
- Поставьте в центр комнаты два стула, при этом оставьте между ними место, чтобы могли проходить люди.

Применяемые навыки:
общение, сотрудничество, выражение различных точек зрения, уважение мнения других.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

- Укажите на два знака на каждой стороне стены/пола и объясните, что вы собираетесь прочесть вслух утверждение, с которым участники могут более или менее согласиться или не согласиться.
- Выберите одно утверждение из списка ниже и прочтите его вслух.
- Попросите участников встать вдоль стены между двумя знаками в соответствии со степенью, в которой они соглашаются или не соглашаются.
- Когда все встали, попросите двух человек, которые ближе всего стоят к знакам (на разных полюсах), сесть на два стула. Все остальные должны встать вокруг стульев за тем человеком, с чьей точкой зрения они соглашаются больше; или остаться в центре, если они не определились.

- Предоставьте участникам, сидящим на стульях, одну минуту, чтобы сказать, почему они соглашаются или не соглашаются с первоначальным утверждением. Никто не должен их перебивать или помогать. Все должны молчать.
- После этих заявлений попросите участников встать за одним или другим выступающим (они уже не могут оставаться неопределившимися), чтобы была одна группа "за", а другая "против" утверждения. Дайте обеим группам десять минут, чтобы подготовить аргументы в подтверждение своей позиции и выбрать другого выступающего для презентации этих аргументов.
- Дайте каждому из этих выступающих по три минуты для презентации аргументов. После их выступлений, сторонники одной и второй позиций могут изменять свое мнение и перемещаться в другую группу, если аргументы оппонентов их убедили.

Обратная связь:
Соберите группу вместе. Начните обсуждать процесс и цели дискуссии как формы, а также причины высокой ценности плюралистического общества. Попытайтесь не возвращаться к дискуссии о самом вопросе.

- Изменил ли кто-либо свое мнение в ходе дискуссии? Если да, то какие аргументы его/ее убедили?
- Считают ли участники, что на них повлияли другие факторы, а не только аргументы? Ответами могут быть давление со стороны других участников, эмоциональный язык или чувство соперничества.
- Те, кто не поменял своей точки зрения, извлекли ли какую-нибудь пользу из этого упражнения? Могут ли они представить какие-либо доказательства, которые могут убедить их изменить свою точку зрения?
- Почему люди придерживаются различных мнений? Приемлемо ли это в демократическом обществе, или с этим нужно что-то делать?
- Нужно ли терпеть *все* мнения в демократическом обществе?

Методологические советы:
Первая часть занятия, когда участники выбирают, куда встать, должна занимать не более нескольких минут. Эта часть занятия направлена на установление "начальных позиций" людей, чтобы они поняли, какого мнения придерживаются. Цель занятия – не только практиковать навыки общения и убеждения, но и самим продумывать вопрос. Поощряйте участников думать не только о содержании и презентации своих мнений, но также о видах и формах аргументов, которые были бы наиболее убедительными.

Примите во внимание: полное обсуждение одного утверждения займет примерно 30 минут. Лучше быть гибким по отношению к порядку действий, в зависимости от группы. Обычно беспорядок в группе преобладает над дискуссией.

Как разнообразить дискуссию:
Вы можете поднять вопрос, должны ли ограничиваться плюрализм и свобода выражения в демократическом обществе. Например, следует ли разрешать расистские или националистические демонстрации? Где и как должна демократия провести черту между приемлемым и неприемлемым? В данном контексте вы можете обсудить концепцию "толерантности" и то, как люди ее понимают.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Выберите фотографии из газет и журналов, которые касаются спорных вопросов, входящих в дискуссию. Попытайтесь включить такие темы, как дискриминация определенных групп (детей, женщин, иностранцев, религиозных групп, инвалидов и т.п.), загрязнение окружающей среды, безработица, нищета, угнетение государством и нарушения прав человека в целом. Вырежьте фотографии и покажите их участникам. Позвольте каждому из них выбрать фотографию, которую они могут терпеть и ту, которой они терпеть не могут.

Участники должны объяснить, почему они выбрали конкретную фотографию, но дискуссия при этом не должна начинаться. Объясните другим, что они должны уважать мнение каждого участника.

ИСТОЧНИК:
ДАННАЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ АДАПТИРОВАНА ИЗ: SUSANNE ULRICH. 2000 ГОД. ACHTUNG (+) TOLERANZ – WEGE DEMOKRATISCHER KONFLIKTLOSUNG. VERLAG BERTELSMANN STIFTUNG.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения:
свобода выражения и любые другие права человека.

ИСТОЧНИК:
ДАННОЕ ЗАНЯТИЕ АДАПТИРОВАНО ИЗ: COMPASS – A MANUAL ON HUMAN RIGHTS EDUCATION WITH YOUNG PEOPLE. 2002 ГОД. COUNCIL OF EUROPE PUBLISHING: STRASBOURG

Утверждения, которые могут быть использованы для дискуссии:

- У нас есть моральное обязательство использовать наш голос в ходе выборов.
- Мы должны исполнять все законы, даже несправедливые.
- Только у политиков есть какая-либо власть при демократии.
- Народ получает такого лидера, какого он заслуживает.
- "В демократии каждый имеет право на представительство, даже козлы" (Крис Паттэн).
- 51% нации может установить тоталитарный режим, подавлять меньшинства и все равно оставаться демократией.
- "Работа гражданина – держать свой рот открытым" (Гюнтер Грасс, писатель).
- "Лучшим аргументом против демократии является пятиминутный разговор со средним избирателем" (Уинстон Черчилль).

Примите во внимание: Вы можете найти другие утверждения, относящиеся к любому праву человека. Утверждения должны быть сформулированы таким образом, чтобы они провоцировали выражение различных мнений.

ЗАНЯТИЕ II: МИНАРЕТ В НАШЕМ РАЙОНЕ?

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие имитирует открытый совет-заседание в вашем сообществе или воображаемой маленькой деревне. На этом заседании сталкиваются различные интересы и озабоченность различных социальных групп и политических движений по поводу так называемого "горячего вопроса". Пресса присутствует и записывает встречу.

Вид занятия: игра-имитация.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи:

- пережить процессы, которые имеют место, когда люди/сообщества пытаются понять, что происходит;
- определить и понять политические контексты и механизмы;
- разрабатывать и выдвигать различные точки зрения;
- определить границы демократического и уважительного поведения;
- развить симпатию к обеим сторонам конфликта.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 15-30 человек.

Время: 2-3 часа.

Подготовка:
листы бумаги для карточек с именами, флипчарт и бумага.

Применяемые навыки:
общение, сотрудничество, выражение различных мнений, уважение мнений других.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Введение в тему:
Начните с объяснения ситуации, в которой группа будет участвовать.

Планируемое возведение минарета взволновало ваше сообщество. Очень быстро собирается открытый совет сообщества для принятия решения по поводу заявления мусульманской общины о намерении построить минарет в полную высоту, при этом минарет будет выше колокольни церкви.

На флип-чарте перечислите различные роли, которые будут исполнять участники. Следующие люди могут принять участие в открытом совете:

- мэр сообщества в качестве председателя собрания;
- члены городского совета (3-5 человек), представляющие различные партии;
- члены рабочей группы "За единый мир – против ксенофобии" (3-6 человек);
- члены комитета активных граждан "Добро пожаловать в наше замечательное сообщество!" (3-5 человек);
- члены мусульманской общины (3-5 человек);
- пресса: журналисты двух местных газет с противоположными политическими подходами (1-2 человека от каждой газеты);
- граждане, принимающие участие в собрании (если есть достаточное количество участников).

Примите во внимание, что чем лучше вы опишете различных героев, тем эффективнее будет имитация. Если вы хотите, вы можете написать некоторые характеристики различных людей на флип-чарте. Попытайтесь создать набор ролей, который состоял бы из различных контрастирующих характеров для стимулирования лучшей дискуссии.

Затем составьте расписание: до начала имитации участники должны разработать свой персонаж и записать ключевыми словами его основные черты (примерно 15 минут). Все участники должны придерживаться своих ролей и смягчать свои позиции.

Имитация:
Игра состоит из нескольких частей, каждая из которых должна длиться установленное время.

Фаза 1: Подготовка (20 минут):
Попросите участников собраться в группы, которые они выбрали. Если это возможно, они должны иметь возможность выйти из комнаты и иметь достаточно места. Герои должны познакомиться друг с другом и разработать и подготовить свою стратегию для открытого совета. Пресса начинает редактировать свои газеты и брать первые интервью. В ходе данной фазы вы готовите зал заседаний для встречи: группы должны сидеть за четырьмя разными столами. Карточки с именами должны лежать на каждом столе. Мэр должен сидеть на приподнятом месте и должен иметь колокольчик и часы на своем столе. Отдельно объясните человеку, который играет мэра, правила процедуры в ходе встречи.

Фаза 2: Открытая встреча совета (45 минут):
Мэр является главой и председателем собрания и открывает встречу краткой речью, чтобы представить тему и приветствовать участников. Его/ее основная задача – председательствовать в ходе встречи. Группы должны последовательно высказывать свои мнения и задачи. Они должны ориентироваться на подготовленные положения. Затем мэр просит участников совета решить, дать ли разрешение мусульманской общине на сооружение минарета.

Фаза 3: Обратная связь (45 минут):
Соберите участников в круг, позволяющий вести дискуссию, и начните данный раздел занятия приветствием всех по их настоящим

именам. Это особенно важно для того, чтобы участники вышли из своих ролей и стали вести себя как обычно.

На личном уровне спросите участников:

- Отражает ли результат имитации задачу вашей роли?
- Насколько вы могли (в вашей роли) повлиять на результат?
- Повлекло ли взаимодействие с другими изменения в вашей стратегии?

Попытайтесь избежать обсуждения имитации, а говорить только о впечатлениях.

Для того, чтобы проанализировать имитацию в сравнении с настоящим открытым советом, спросите:

- Было ли действительно сложно разделить позицию роли?
- Насколько близка была имитация к реальной жизни?

Методологические советы:
Если это возможно, вы должны проводить это занятие вместе с другим инструктором, чтобы отвечать на вопросы и в то же время координировать каждый шаг занятия. При распределении ролей, примите во внимание тот факт, что роль мэра очень важна, так как он(а) структурирует имитацию. Поэтому до самой имитации вы должны обговорить это с участником, исполняющим роль мэра. Примите во внимание то, что вы руководите занятием, и что в ходе имитации может потребоваться ваше вмешательство, если участники прекратят уважать друг друга. Также вмешивайтесь, если имитация выходит из-под контроля (придумывание новых фактов, изменение темы). Если открытый совет не придет к согласию, укажите, что это может отражать результат в реальной жизни и не означает, что занятие не было успешным.

Как разнообразить занятие:
В зависимости от контекста вашего сообщества, вы можете и должны изменить тему на “Церковь в нашем районе” или “Буддистский храм в нашем районе” вместо минарета.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Если это возможно, человек, играющий роль “прессы” в имитации, может заснять встречу открытого совета и позднее использовать эту пленку в качестве основы для анализа дискуссии и ее правил.

В подходе к теме местной демократии в различных ситуациях участники могут обратить внимание на свое окружение, примеры из реальной жизни и записать их. Их результаты могут быть показаны на карте или маленькой выставке.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения:
дискриминация, религиозные свободы, свобода выражения и свобода средств массовой информации.

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ: SUSANNE ULRICH. 2000 ГОД. ACHTUNG (+) TOLERANZ – WEGE DEMOKRATISCHER KONFLIKTLÖSUNG. VERLAG BERTELSMANN STIFTUNG.

ССЫЛКИ

Annan, A. Kofi. 2000 г. *We the Peoples: The Role of the United Nations in the 21st Century.* Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций. Доступно в Интернете по адресу: http://www.un.org/millennium/sg/report/

Democracy Coalition Project: http://www.demcoalition.org/html/home.html

Fox, Jonathan. 1999 г. *The World Bank Inspection Panel: Will it increase the Bank's Accountability?.* Санта Круз: Калифорнийский Университет. Доступно в Интернете по адресу: http://hypatia.ss.uci.edu/brysk/Fox.html

IDEA International: www.idea.int

Inter-Parliamentary Union: www.ipu.org

ПРООН. 2002 г. Отчет о развитии человека. Оксфорд: Oxford University Press.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Beetham David и Kevin Boyle. 1995 г. *Introducing Democracy: 80 Questions and Answers.* Кембридж: Polity Press.

Inoguchi Takashi, Newman Edward, Keane John. 1998 г. *The changing nature of democracy.* United States: United Nations University Press.

Held David. 1995 г. *Democracy and the global order: From the Modern State to Cosmopolitan Governance.* Оксфорд: Polity Press.

Keohane O. Robert, Nye S. Joseph. 2001 г. *Global Governance and Democratic Accountability.* Доклад. Дурхам: Университет Дьюк. Доступно в Интернете по адресу: http://www.poli.duke.edu/people/Faculty/docs/millpaper.pdf

Kovach Hetty, Neligan Caroline, Benall Simon. 2003 г. *The Global Accountability Report 2003: Power without accountability?* London: One World Trust. Доступно в Интернете по адресу: http://www.wto.org/english/news_e/news03_e/gar2003_e.pdf

Nayyar Deepak, Court Julius. 2002 г. *Governing Globalization: Issues and Institutions.* Хельсинки: UNU/WIDER.

Nye Joseph S. 2001 г. *Globalization's Democratic Deficit: How to make International Institutions more accountable.* Foreign Affairs (Серия 80, № 4). Нью-Йорк: Council on Foreign Relations.

Porter Tony. 2001 г. *The democratic deficit in the institutional arrangements for regulating global finance.* Global Governance: A Review for Multilaterism (Серия 7, № 2, 2001 г.). Калифорния: Lynne Rienner Publishers, ACUNS + UNU.

Reinalter Helmut. 2002 г. *Die Zukunft der Demokratie.* Иннсбрук: Studien Verlag.

Резолюция, учреждающая инспекционный совет: Резолюция № IBRD 93-10 = Резолюция № IDA 93-6

Scholte Jan Aart. 2002 г. *Civil Society and Democracy in Global Governance.* Global Governance: A Review for Multilaterism (Серия 8, № 3, 2002 г.). California: Lynne Rienner Publishers, ACUNS + UNU.

ПРООН. 2002 г. *Human Development Report 2002: Deepening Democracy in a fragmented world.* Нью-Йорк: Oxford University Press. Доступно в Интернете по адресу: http://hdr.undp.org/reports/global/2002/en/

Woyke Wichard. 2000 г. *Handwörterbuch Internationale Politik.* Opladen: Leske+Budrich.

Bank Information Center: www.bicusa.org

Bretton Woods Project: www.brettonwoodsproject.org

Charter99: www.charter99.org

Foreign Policy in Focus: www.foreignpolicy-infocus.org

Inspection Panel of the World Bank: www.inspectionpanel.org

One World Trust: www.oneworldtrust.org

Фонд "Открытое общество": www.soros.org

Организация Объединенных Наций: www.un.org

Программа развития Организации Объединенных Наций: www.undp.org

Всемирный банк: www.worldbank.org

Всемирная торговая организация: www.wto.org

III. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

ЛИТЕРАТУРА

РЕСУРСЫ

КОНТАКТЫ

“Образование и обучение в области прав человека может внести жизненно важный вклад в безопасность человека путем разработки задач безопасности человека на основании прав человека. Таким образом будет развито сотрудничество между членами Сообщества по безопасности человека.”

ГРАЦКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРИНЦИПАХ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, 2003 ГОД

A. ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ ВСЕМИРНАЯ БОРЬБА ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – ХРОНОЛОГИЯ

ВЕХИ БОРЬБЫ И ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ	КОНФЕРЕНЦИИ, ДОКУМЕНТЫ И ДЕКЛАРАЦИИ	ИНСТИТУТЫ
Во многих религиозных текстах подчеркивается значение равенства, достоинства и обязанности людей помогать друг другу:	**Кодексы поведения**: Менеса, Ашоки, Хаммурапи, Дракона, Кира, Моисея, Солона и Ману	
более 3000 лет тому назад - индийские Веды, Агамы и Упанишады; иудейская Тора	**1215 год** - в Англии подписана Великая хартия вольностей, в которой было закреплено верховенство закона над правами сюзерена	
2500 лет тому назад - буддистская "Трипитака", "Ангуттара-никайя" и конфуцианские "Аналекты", учение о знании добра и возникновении зла	**1625 год** - принято считать, что в этом году голландский юрист Гуго де Гроот (Гроций) основал международное право	
2000 лет тому назад - христианский Новый Завет, а через 600 лет - мусульманский Коран	**1690 год** - Джон Локк разработал идею естественных прав во "Втором трактате о правлении"	
18 - 19 ВЕКА		
1789 год - Французская революция и Декларация прав человека и гражданина	**1792 год** - выход в свет книги Мери Уоллстоункрафт "В защиту прав женщин"	**1809 год** - в Швеции учрежден институт омбудсмена
1815 год – восстания рабов в Латинской Америке и во Франции	**60-е годы 19 века** - Мирза Фатали Ахундов в Иране и Тань Сытун в Китае выступают за равенство женщин	**1815 год** - на Венском конгрессе учрежден Комитет по вопросу международной торговли рабами
30-е годы XIX века - выступления за социальные и экономические права, Рамакришна в Индии, религиозные движения в странах Запада	**60-е годы 19 века** - журнал Розы Гуэрры "Камелия" отстаивает равные права женщин во всех странах Латинской Америки	**1839 год** - в Великобритании учреждено Общество за отмену рабства, вслед за которым в 60-е годы была учреждена Конфедерация за отмену рабства в Бразилии
1840 год – Чартистское движение в Ирландии потребовало предоставления всеобщего избирательного права и признания прав рабочих и бедняков	**60-е годы 19 века** - в Японии Тосико Кисида издал эссе "Говорю вам, сестры мои"	**1863 год** - учрежден Международный Комитет Красного Креста
1847 год – революция в Либерии	**1860-1880 годы** - во всех регионах мира подписано более 50 двусторонних договоров об отмене работорговли	**1864 год** - учреждено Международное товарищество рабочих
1861 год – отмена крепостного права в России		**1898 год** - в связи с делом Дрейфуса учреждена неправительственная организация "Лига прав человека"
20 ВЕК		
1900-1929 годы	**1900 год** - в Лондоне состоялся первый Панафриканский конгресс	**1902 год** - учрежден Международный альянс за всеобщее избирательное право и равноправие граждан
1900-1915 годы - колониальные народы поднялись на борьбу с империализмом в Азии и Африке	**1906 год** - принята Международная конвенция о запрещении ночного труда женщин в промышленности	**1905 год** - профсоюзы объединились в международные федерации

1905 год – подъем рабочего движения в Европе, Индии и США; в Москве на демонстрацию вышли 300 тысяч рабочих
1910 год - в Мексике крестьяне поднялись на борьбу за права на землю
1914-1918 годы - Первая мировая война
начиная с 1914 года - движение за независимость и бунты в Европе, Африке и Азии
1915 год – массовые убийства армян турками
1917 год – революция в России
1919 год - массовые протесты против исключения положения о расовом равенстве из Пакта об учреждении Лиги наций
20-е годы – кампании за право женщин на информацию о контрацепции, организованные Эллен Кей, Маргарет Сангер, Сизуе Исимото
20-е годы – общие забастовки и вооруженные конфликты между рабочими и капиталистами в промышленно развитых странах

1907 год - Центральноамериканская мирная конференция приняла положение о праве иностранцев обращаться в суды по месту жительства
1916 год - вопрос о самоопределении поставлен в работе Ленина "Империализм как высшая стадия капитализма"
1918 год - вопрос о самоопределении поставлен в декларации В.Вильсона "Четырнадцать пунктов"
1919 год - в Версальском договоре подчеркнуты право на самоопределение и права меньшинств
1919 год - участники Панафриканского конгресса потребовали предоставления права на самоопределение колониальным владениям
1923 год - на пятой Конференции латиноамериканских республик в Сантьяго (Чили) рассмотрен вопрос о правах женщин
1924 год - принята Женевская декларация прав ребенка
1924 год - конгресс США одобрил "закон Снайдера", в соответствии с которым всем североамериканским индейцам было предоставлено полное гражданство
1926 год - Женевская конференция приняла Конвенцию против рабства

1910 год - учрежден Международный профсоюз работниц швейной промышленности
1919 год - учреждена Лига наций и Постоянная Палата Международного Суда
1919 год - учреждена Международная организация труда (МОТ) для защиты прав человека, закрепленных в трудовом законодательстве
1919 год - учреждена Международная женская лига за мир и свободу
1919 год - НПО, защищающие права женщин, начали выступать в защиту прав детей; учрежден Британский фонд по спасению детей
1922 год - 14 национальных лиг по защите прав человека учредили Международную федерацию лиг по правам человека
20-е годы - в Аккре состоялся Национальный конгресс Британской Западной Африки, участники которого выступили за самоопределение
1925 год - представители восьми развивающихся стран основали "Цветной Интернационал" для прекращения расовой дискриминации
1928 год - учреждена Межамериканская комиссия по делам женщин, которая повела борьбу за признание гражданских и политических прав женщин

1930-1949 ГОДЫ
1930 год - в Индии Ганди возглавил сотни участников многодневного "марша на Данди", предпринятого в знак протеста против введения налога на соль
1939-1945 годы - нацистский режим Гитлера уничтожил 6 млн. евреев, а также бросил в концлагеря или уничтожил многих цыган, коммунистов, профсоюзных активистов, поляков, украинцев, курдов, армян, инвалидов, Свидетелей Иеговы и гомосексуалистов
1942 год – француз Рене Кассен призвал к учреждению международного суда для наказания военных преступников

1930 год - принята Конвенция МОТ о принудительном или обязательном труде
1933 год - принята Международная конвенция по борьбе с торговлей совершеннолетними женщинами
1941 год - президент США Рузвельт определил четыре основные свободы: свободу слова и вероисповедания и свободу от нужды и страха
1945 год - принят Устав ООН, в котором особое внимание уделено правам человека
1948 год - принята Всеобщая декларация прав человека
1948 год - принята Конвенция МОТ о свободе ассоциации и защите права на организацию

1933 год - учреждена Организация по оказанию помощи беженцам
1935-1936 годы - учреждена Международная уголовная и пенитенциарная комиссия для защиты основных прав заключенных
1945 год - состоялись Нюрнбергский и Токийский процессы
1945 год - учреждена Организация Объединенных Наций
1946 год - учреждена Комиссия ООН по правам человека
1948 год - учреждена Организация американских государств
1949 год - учрежден Совет Европы

1942 год – администрация США во время Второй мировой войны интернировала около 120 тысяч американцев японского происхождения
1942-1945 годы - во многих странах Европы развернулось антифашистское движение
1949 год – революция в Китае

1949 год - принята Конвенция МОТ о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров

1950-1959 ГОДЫ
50-е годы - национально-освободительные войны и восстания в Азии; несколько стран Африки обрели независимость
1955 год - в США развернулось движение за политические и гражданские права; Мартин Лютер Кинг возглавил бойкот общественного транспорта афроамериканцами в г. Монтгомери, продолжавшийся 381 день

1950 год - принята Европейская конвенция о правах человека
1951 год - принята Конвенция МОТ о равном вознаграждении
1957 год - принята Конвенция МОТ об упразднении принудительного труда
1958 год - принята Конвенция МОТ о дискриминации в области труда и занятий

1950 год - Комиссия МОТ по установлению фактов приступила к рассмотрению дел о нарушениях прав профсоюзов
1951 год - учрежден Комитет МОТ по вопросу о свободе ассоциации
1954 год - учреждена Европейская комиссия по правам человека
1959 год - учрежден Европейский Суд по правам человека

1960-1969 ГОДЫ
60-е годы - в Африке 17 стран осуществили свое право на самоопределение, равно как многие страны других континентов
1962 год - учрежден профсоюз "Объединенные сельскохозяйственные рабочие Америки" для защиты трудящихся-мигрантов в США
60-е - 70-е годы - движения феминисток выступили с требованием равных прав для женщин

1965 год - принята Международная конвенция ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации
1966 год - принят Международный пакт ООН о гражданских и политических правах
1966 год - принят Международный пакт ООН об экономических, социальных и культурных правах
1968 год - в Тегеране состоялась первая Всемирная конференция по правам человека

1960 год - Межамериканская комиссия по правам человека провела свою первую сессию
1961 год - учреждена Организация "Международная Амнистия"
1963 год - учреждена Организация африканского единства
1967 год - учреждена Понтификальная комиссия "Справедливость и мир"

1970-1979 ГОДЫ
70-е годы - вопросы прав человека привлекли к себе широкое внимание: апартеид в Южной Африке, обращение с палестинцами на оккупированных территориях, применение пыток к политическим противникам в Чили, "грязная война" в Аргентине, геноцид в Камбодже
70-е годы – массовые протесты против арабо-израильского конфликта, войны во Вьетнаме и гражданской войны в Нигерии-Биафре
1976 год – Организации "Международная Амнистия" присуждена Нобелевская премия мира

1973 год - принята Международная конвенция ООН о пресечении преступления апартеида и наказании за него
1973 год - принята Конвенция МОТ о минимальном возрасте для приема на работу
1974 год - в Риме состоялась Всемирная продовольственная конференция
1979 год - принята Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW)

1970 год - в Парагвае и Бразилии учреждены первые комиссии по примирению и восстановлении справедливости
1978 год - учреждена Организация Helsinki Watch (Human Rights Watch)
1979 год - учрежден Межамериканский суд по правам человека

1980-1989 ГОДЫ

80-е годы - конец латиноамериканских диктаторских режимов в Аргентине, Боливии, Парагвае, Уругвае

1988 год - на Филиппинах мирное Движение за народовластие свергло диктаторский режим Маркоса

1989 год – события на площади Тянаньмынь

1989 год – падение Берлинской стены

1990-2003 годы

90-е годы - Африку охватил процесс демократизации; Нельсон Мандела освобожден из тюрьмы и избран президентом Южной Африки

90-е годы – этническая чистка в бывшей Югославии; геноцид и массовые нарушения прав человека в Руанде

1998 год – Испания выступила с требованием экстрадиции чилийского генерала Пиночета

1999 год – организации "Врачи без границ" присуждена Нобелевская премия мира

2000 год – сенегальский суд выдвинул против бывшего диктатора Чада Хиссена Хабре обвинения в "пытках и варварских действиях"

2000 год – эскалация конфликта между израильтянами и палестинцами, начиная с 2000 года (интифада Аль-Акса)

2001 год – Премия мира вручена совместно ООН и Кофи Аннану

2001 год – террористические атаки на ВТЦ и Пентагон, президент Буш начал "войну против терроризма", нацеленную на "террористические инфраструктуры" в Афганистане

2002 год – Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (ICTY) начинал судебное разбирательство против Слободана Милошевича

март 2003 года – США наносит удар по Ираку

1981 год - принята Африканская хартия прав человека и народов

1984 год - принята Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания

1986 год - принята Декларация ООН о праве на развитие

1989 год - принята Конвенция ООН о правах ребенка

1990-1996 годы - под эгидой ООН состоялись всемирные конференции и встречи на высшем уровне по вопросам положения детей, образования, окружающей среды и развития, прав человека, народонаселения, положения женщин, социального развития и мест проживания людей

1998 год - принят Римский статут об учреждении Международного уголовного суда

1999 год - подписан Факультативный протокол к CEDAW о подаче жалоб от имени отдельных лиц или групп лиц

1999 год - подписана Конвенция МОТ о наихудших формах детского труда

2000 год – прошел Саммит тысячелетия: "Роль Организации Объединенных Наций в 21-ом веке" (Нью-Йорк, 6-8 сентября)

2000 год – "Пекин +5" – Конференция по правам женщин

2000 год – вступил в силу Факультативный протокол к CEDAW (вводящий процедуру индивидуальных жалоб)

2001 год – прошла Всемирная конференция против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости (г. Дюрбан, Южная Африка, 31 августа – 7 сентября 2001 года)

2002 год – принят Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток (закрепляющий универсальную систему визитов)

май 2002 года – прошла Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей

1983 год - учреждена Арабская организация по правам человека

1985 год - учрежден Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам

1988 год - учреждена Африканская комиссия по правам человека и народов

1992 год - впервые назначен Верховный комиссар Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по защите национальных меньшинств

1993 год - на Венской конференции впервые назначен Верховный комиссар ООН по правам человека

1993-1994 годы - учреждены международные уголовные трибуналы для бывшей Югославии и Руанды

1995 год - учреждена Южноафриканская комиссия по установлению истины и примирению

1995-1999 годы - 10 стран приняли национальные планы действий по защите и поощрению прав человека

1999 год – учреждено Сообщество по безопасности человека

2002 год – вступил в силу (1 июля 2002 года) Римский статут Международного уголовного суда (МУС)

2003 год – МУС начал работу 1 января 2003 года

ИСТОЧНИК:
АДАПТИРОВАНО ИЗ:
"ПРООН, ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА 2000"

B. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Следующие книги содержат базовую информацию о международной системе прав человека и ее источниках. Они полезны как исходная информация для всех, кто интересуется правами человека и особенно для преподавателей в сфере прав человека. Они также содержат базовые знания и информацию для дальнейших исследований.

Название: **Руководство по правам человека. Институты, стандарты, процедуры.** (A Guide to Human Rights. Institutions, Standards, Procedures)
Автор/Редактор: Janusz Symonides, Vladimir Volodin
Место издания: Франция
Издатель: ЮНЕСКО
Год издания: 2001
Содержание: Данная публикация содержит краткую информацию об основных инструментах в области прав человека; процедурах и механизмах по защите прав человека; основных мероприятиях и учреждениях, занимающихся правами человека. Она предназначена для тех, кто интересуется правами человека, в основном для преподавателей, студентов, активистов прав человека и профессионалов средств массовой информации.

Название: **Введение в международную защиту прав человека.** (An Introduction to the International Protection of Human Rights)
Автор/Редактор: Hanski Raija/Suksi Markku (ред.)
Место издания: Turku/Åbo
Издатель: Åbo Akademi University: Institute for Human Rights
Год издания: 1999, 2-ое издание
ISBN: 952-12-0247-5
Содержание: Книга направлена на предоставление общей и в то же время всесторонней картины международной защиты прав человека. Она представляет собой введение, которое описывает основные системы и стандарты и предполагает изучение дополнительных специализированных работ. Данная книга будет особенно интересна студентам, а также может использоваться практиками, работниками НПО, активистами и всеми, кто интересуется правами человека, в ходе отдельных курсов по правам человека.

Название: **Экономические, социальные и культурные права. Учебник. Издание второе, исправленное.** (Economic, Social and Cultural Rights. A Textbook. Second revised Edition)
Автор/Редактор: Asbjorn Eide, Catarina Krause, Allan Rosas
Место издания: Дордрехт; Бостон; Лондон
Издатель: Martinus Nijhoff
Год издания: 2001
ISBN: 90-411-1595-1
Содержание: Данная книга представляет собой всесторонний учебник по международно-признанным экономическим, социальным и культурным правам. Она сосредоточена на данных категориях прав, а также анализирует их взаимоотношения с гражданскими и политическими правами. Второе исправленное издание содержит главы о реализации экономических, социальных и культурных прав на национальном уровне.

Название: **Эффективные стратегии по защите прав человека: экономические санкции, использование национальных судов, международных форумов и принудительных мер.** (Effective Strategies for Protecting Human Rights: Economic Sanctions, Use of National Courts and International Fora and Coercive Power)
Автор/Редактор: David Barnhizer (ред.)
Место издания: Дартмут
Издатель: Ashgate
Год издания: 2001
Содержание: Книга объединяет различный опыт ведущих правозащитников и активистов, чтобы продемонстрировать стратегии по защите прав человека. Данная книга определяет стратегические проблемы и подходы и предлагает ряд стратегий для наказания нарушителей прав человека и создания препятствий действиям тех, кто может нарушать права человека. В создание книги свой вклад внесли Ноам Чомски, судья Конституционного суда Южной Африки Ричард Голдстоун и Дэвид Роусон, посол Соединенных Штатов Америки в Руанде во время трагических событий геноцида.

Название: **Права человека: концепция и стандарты.** (Human Rights: Concept und Standards)
Автор/Редактор: Janusz Symonides (ред.)
Место издания: Aldershot
Издатель: Dartmouth Publishing Company Limited
Год издания: 2000
ISBN: 92-3-103589-4
Содержание: Данная книга содержит размышления об исторических перспективах и философских

основах прав человека. Она дает детальный анализ гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, а также прав людей, принадлежащих к таким уязвимым группам как женщины, дети меньшинства, коренные народы и работники-мигранты, а также взаимосвязей между гуманитарным правом и правами человека.

Название: **Права человека: новые измерения и вызовы. Руководство по правам человека.** (Human Rights: New Dimensions and Challenges. Manual on Human Rights)
Автор/Редактор: Janusz Symonides
Место издания: Brookfield [ao]
Издатель: ЮНЕСКО, Ashgate
Год издания: 1998
ISBN: 1 84014 426 2
Содержание: Данная книга рассматривает взаимоотношения и взаимозависимость прав человека и мира, демократии, развития и окружающей среды. Она анализирует препятствия и угрозы правам человека, предлагает пути и способы их преодоления, обсуждает положительное и отрицательное влияние глобализации, информационной революции, научного и технического прогресса на права человека.

Название: **Права человека. Вопросы и ответы.** (Human Rights. Questions and Answers)
Автор/Редактор: Leah Levin
Место издания: Paris
Издатель: ЮНЕСКО
Год издания: 1996
ISBN: 92-3-103261-5
Содержание: Книга содержит базовую информацию об основных инструментах прав человека, процедурах их применения и деятельности международных организаций для реализации и защиты прав человека. Книга будет полезна студентам и преподавателям, а также всем, кто занимается или интересуется реализацией и защитой прав человека и фундаментальных свобод.

Название: **Защита прав человека: методы и эффективность.** (Human Rights Protection: Methods and Effectiveness)
Автор/Редактор: Frances Butler
Место издания: Гаага
Издатель: Kluwer
Год издания: 2002
ISBN: 90-411-1702-4
Содержание: Данная книга исследует механизмы защиты прав человека и степень их функциональности на практике. Есть множество доказательств того, что защита прав человека важна как никогда. Книга рассматривает условия, необходимые для эффективного достижения этой защиты.

Название: **Справочник по правам человека.** (Human Rights Reference Handbook)
Автор/Редактор: Theo R. G. van Banning, Willem J. M. van Genugten
Место издания: Нидерланды
Издатель: Netherlands Ministry of Foreign Affairs, Human Rights, Good Governance and Democratisation Department
Год издания: 1999
Содержание: Целью данной книги является помощь международному сообществу в разработке более внятной и последовательной политики в области прав человека, чтобы в будущем внести еще больший вклад в уважение прав человека во всем мире.
Адрес в Интернет:
http://www.minbuza.nl

Название: **Стандарты прав человека и ответственность транснациональных корпораций.** (Human Rights Standards and the Responsibility of Transnational Corporations)
Автор/Редактор: Michael K. Addo
Место издания: Гаага
Издатель: Kluwer Law International
Год издания: 1999
Содержание: Книга рассматривает такие вопросы как: Какова природа и объем корпоративной ответственности в отношении прав человека? Должны ли компании сами отвечать за свои нарушения прав человека или их дочерние предприятия? Каким принципам должны следовать предприятия в странах, которые нарушают права человека? Достаточно ли саморегулирования, или корпорации лучше регулируются национальными и международными кодексами; и на чем должны основываться данные кодексы?

Название: **Права человека сегодня. Брифинги ООН.** (Human Rights Today. UN Briefing Papers)
Автор/Редактор: ООН
Место издания: Нью-Йорк
Издатель: United Nations Publication
Год издания: 1998
ISBN: 92-1-100797-6
Содержание: Данная работа описывает конкретные шаги, предпринятые ООН на международном и национальном уровнях, для укрепления программ прав человека и для более эффективной работы с партнерами среди государств и в гражданском обществе, чтобы обеспечить права человека для всех.

В дополнение, она содержит описание работы различных межправительственных органов в области прав человека.

Название: **Международная энциклопедия прав человека. Свободы, нарушения и средства защиты.** (International Encyclopedia of Human Rights. Freedoms, Abuses, and Remedies)
Автор/Редактор: Robert L. Maddex
Место издания: Вашингтон
Издатель: CQ Press
Год издания: 2000
ISBN: 1-56802-490-8
Содержание: Иллюстрированный справочник, описывающий концепции и термины, соглашения, людей и организации, которые помогают обеспечивать права человека во всем мире.

Название: **Руководство по составлению отчетов о правах человека.** (Manual on Human Rights Reporting)
Автор/Редактор: ООН
Место издания: Женева
Издатель: United Nations Publication
Год издания: 1997
ISBN: 92-1-100752-6
Содержание: Основная цель руководства – служить практическим пособием для государственных органов при составлении и подаче отчетов, требуемых международными договорами ООН по правам человека.

Название: **Международные права человека в контексте: право, политика, мораль.** (International Human Rights in Context: Law, Politics, Morals)
Автор/Редактор: Henry J. Steiner; Philipp Alston
Место издания: Оксфорд
Издатель: Oxford University Press
Год издания: 2000
ISBN: 0-19-829849-8
Содержание: Данный учебник содержит различные тщательно отредактированные основные и производные материалы, а также исчерпывающий текст, комментарии редакторов и вопросы для изучения. Учебник рассматривает множество тем, касающихся прав человека, таких как: основные характеристики международного права, развитие движения прав человека; гражданские, политические, экономические и социальные права; международное гуманитарное право; глобализация; самоопределение; права женщин; реализация и применение.

Название: **Международная система прав человека.** (International Human Rights Regime)
Автор/Редактор: Manfred Nowak
Издатель: Kluwer Law Publishers
Год издания: 2003
Содержание: Данный учебник предлагает краткое, но всестороннее введение в идеи и доктрину прав человека, а также в структуру, механизмы и текущие проблемы международной системы защиты прав человека.

Название: **Учебник по международным правам человека.** (Textbook on International Human Rights)
Автор/Редактор: Rhona K. M. Smith
Издатель: Oxford University Press
Год издания: 2003
Содержание: Данный учебник содержит введение в историческое развитие прав человека, универсальные и региональные стандарты и процедуры защиты прав человека, а также некоторые важные права, такие как равенство и недискриминация, право на жизнь и права меньшинств.

Название: **Отчет ПРООН 2000.** (UNDP Report 2000)
Автор/Редактор: Организация Объединенных Наций
Место издания: Нью-Йорк, Оксфорд
Издатель: United Nations Publishing, Oxford University Press
Год издания: 2000
Содержание: Отчеты ПРООН о развитии человека, которые выходят каждый год, являются замечательным источником информации по вопросам развития в широком контексте. Отчет ПРООН 2000 года рассматривает права человека в качестве важной части развития и само развитие как средство реализации прав человека.

Название: **Всеобщие права человека в теории и на практике.** (Universal Human Rights in Theory and Practice)
Автор/Редактор: Jack Donnelly
Место издания: Итака, Лондон
Издатель: Cornell University Press
Год издания: 2003, 2-ое издание
Содержание: Jack Donnelly рассуждает о теории прав человека, рассматривает аргументы культурного релятивизма и исследует эффективность двусторонней и многосторонней международной деятельности. Новые главы рассматривают значимые вопросы, возникшие после холодной войны, включая гуманитарную интервенцию, демократию и права человека, “азиатские ценности”, права групп и дискриминацию в отношении сексуальных меньшинств.

C. РЕСУРСЫ ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Данный раздел содержит информацию о книгах и материалах по образованию в области прав человека: от методологических пособий до всесторонних руководств.

ВВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Название: **Ресурсные тетради сообщества преподавателей "Международной Амнистии" по образованию в области прав человека.** (Amnesty International Educators' Network Human Rights Education Resource Notebooks)
Автор/Редактор: Международная Амнистия
Место издания: Нью-Йорк
Издатель: Amnesty International Educators' Network
Год издания: 1997
Языки: английский
Содержание: Собрание учебных планов по образованию в области прав человека по конкретным темам, включая права женщин; права детей; религию, расовое и этническое происхождение; коренные народы; смертную казнь; обучение детей правам человека; разрешение конфликтов и мир; обучение правам человека с помощью литературы.

Название: **Образование в области прав человека для двадцать первого века.** (Human Rights Education for the Twenty-First Century)
Автор/Редактор: George J. Andreopoulos; Richard Pierre Claude (ред.)
Место издания: Филадельфия
Издатель: University of Pennsylvania Press
Год издания: 1997
Языки: английский
Содержание: Данная книга, состоящая из ранее не публиковавшихся эссе, рассматривает концептуальные и практические проблемы и вызовы образованию в области прав человека. Книга предназначена для практиков, предлагая не только теоретическое руководство, но и "реальные" советы в отношении планирования и реализации программ в сфере формальной и неформальной образовательной деятельности в области прав человека.

Название: **Права человека здесь и сейчас: празднуя приятие Всеобщей декларации прав человека.** (Human Rights Here and Now: Celebrating the Universal Declaration of Human Rights)
Автор: Nancy Flowers
Место издания: University of Minnesota
Издатель: Human Rights Resource Center
Год издания: 1997
Языки: английский
Содержание: Учебник по образованию в области прав человека для начинающих, который содержит введение в права человека, стратегии преподавания и деятельности в области прав человека для различных возрастных групп и ситуаций.
Адрес в сети Интернет:
http://www.hrusa.org/hrh-andn/default.htm

Название: **Методология для образования в области прав человека.** (Methodologies for Human Rights Education)
Автор: Richard Pierre Claude
Место издания: Нью-Йорк
Издатель: NY: Peoples Decade for Human Rights Education
Год издания: 1995
Языки: английский
Содержание: Практическое введение в педагогику преподавания прав человека, включая эссе на тему права знать свои права, руководство по планированию учебных планов, предложения по усилению потенциала и определению конкретных групп пользователей, а также методологии оценки.
http://www.pdhre.org

Название: **Советы для классной комнаты.** (Tips for the classroom)
Автор: Felisa Tibbitts
Место издания: Кембридж, Массачусетс, Амстердам
Издатель: HREA
Год издания: 1996
Языки: английский
Содержание: Практические упражнения, которые могут быть использованы в преподавательских тренингах. Включает советы по ведению дискуссий, по созданию правил для дискуссии, работе в парах и малых группах, разработке урока и его оценки.
Доступна по адресу:
http://www.hrea.org/pubs/tips.html

РУКОВОДСТВА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Дети

Название: **Основы преподавания прав человека: практическая деятельность в начальных и средних школах.** (ABC of Teaching Human Rights: Practical Activities for Primary and Secondary Schools)
Автор: UN Publication
Место издания: Нью-Йорк, Женева
Издатель: UN Centre for Human Rights
Год издания: 1989
Языки: английский
Содержание: Данная книга нацелена на укрепление осведомленности и понимания прав человека путем предоставления базовой информации о правах и уважении себя и других в рамках Всеобщей декларации прав человека. Представлены занятия для всех возрастных групп детей; занятия для младшей группы сосредоточены на воспитании чувства собственного достоинства и уважения других.

Название: **Все люди... Руководство по образованию в области прав человека.** (All Human Beings . . . A manual for human rights education)
Автор: ЮНЕСКО
Место издания: Париж
Издатель: UNESCO Publishing
Год издания: 1998
Языки: английский, арабский
Содержание: Изданное по случаю пятидесятой годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека, данное руководство направлено в помощь студентам и преподавателям в начальных и средних школах для понимания универсальных принципов прав человека. Руководство содержит базовые документы, конкретные материалы для преподавания и практические занятия.

Название: **Образование для человеческого достоинства: изучаем права и обязанности.** (Educating for Human Dignity: Learning about Rights and Responsibilities)
Автор: Betty A. Reardon
Место издания: Филадельфия
Издатель: Pennsylvania Studies in Human Rights
Год издания: 1995
Языки: английский
Содержание: Это одна из выдающихся книг по образованию в области прав человека на начальном и среднем уровнях. Она написана для преподавателей и их наставников. Книга является ресурсом, предлагающим руководство и материалы поддержки для преподавателей образовательных программ в области прав человека от детского сада до старшей школы. Книга открывает возможности целостного подхода к образованию в области прав человека.

Название: **Первые шаги: руководство для начала образования в области прав человека.** (First Steps: A Manual for Starting Human Rights Education)
Автор: Международная Амнистия
Место издания: Лондон
Издатель: Amnesty International
Год издания: 1996
Языки: английский, русский
Содержание: Данное руководство было разработано "Международной Амнистией" специально для Центральной и Восточной Европы. Руководство использовалось во многих странах региона. Книга "Первые шаги" построена как обучающий инструмент для преподавателей, а также как ресурс для организации образовательных занятий. Книга содержит 27 уроков для детей младшего возраста (до 12 лет) и 18 уроков для детей более старшего возраста.

Название: **Права человека для детей: учебный план преподавания прав человека детям в возрасте от 3 до 12 лет.** (Human Rights for Children: A Curriculum for Teaching Human Rights to Children Ages 3 – 12)
Автор: Virginia Hatch, Patsy Hegstad, Norman Heimgartner
Место издания: Аламеда, Калифорния
Издатель: Hunter House, Inc. Publishers
Год издания: 1992
Языки: английский
Содержание: Данная ресурсная книга для преподавателей рассматривает фундаментальные принципы, основанные на Конвенции ООН о правах ребенка. Книга предоставляет преподавателям стратегии преподавания и занятия.

Название: **Воспитывая детей, знающих свои корни, права и обязанности. Празднуя принятие Конвенции ООН о правах ребенка.** (Raising Children with Roots, Rights & Responsibilities. Celebrating the UN Convention on the Rights of the Child)
Автор: Lori Dupont, Joanne Foley, Annette Gagliardi
Место издания: University of Minnesota
Издатель: Human Rights Resource Center; Stanley Foundation
Год издания: 1999
Языки: английский
Содержание: Данная книга стремится выполнить

обязательство, изложенное в преамбуле к Всеобщей декларации прав человека и призывающее каждого человека и каждый орган общества "стремиться путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод".

Название: **Siniko. В направлении к культуре прав человека в Африке.** (Siniko. Towards a Human Rights Culture in Africa)
Автор: Международная Амнистия – Международный секретариат
Место издания: Лондон
Издатель: Amnesty International
Год издания: 1999
Языки: английский, французский
Содержание: Данное руководство для учителей и преподавателей в Африке, которые работают с молодыми людьми в формальной и неформальной образовательной обстановке и которые хотят ввести права человека в свои методики преподавания, разработано как базовое введение – с советами по методологии, занятиями для детей старшего и младшего возраста и идеями для деятельности.

Название: **Толерантность – порог мира. Ресурсное пособие для начальной школы.** (Tolerance – the Threshold of Peace. Primary School Resource Unit)
Автор: Betty A. Reardon
Место издания: Париж
Издатель: UNESCO Publishing
Год издания: 1997
Языки: английский
Содержание: Данное пособие – одна из трех книг, опубликованных ЮНЕСКО в качестве вклада в Год толерантности Организации Объединенных Наций, 1995, и в начало Десятилетия Организации Объединенных Наций за образование в области прав человека (1995–2004). Оно является частью Интегрированной основы ЮНЕСКО для деятельности по образованию в области мира, прав человека и демократии.

Название: **Один мир, одна Земля. Обучаем детей социальной ответственности.** (One World, One Earth. Educating Children with Social Responsibility)
Автор: Rob Collins и Merryl Hammond
Место издания: Gabriola Island, Британская Колумбия
Издатель: New Society Publishers
Год издания: 1993
Языки: английский
Содержание: "Один мир, одна Земля" – это пособие для взрослых, которые хотят работать с детьми, для изучения вопросов мира, окружающей среды и социальной справедливости. Книга содержит сенситивные дискуссии о том, как направлять и обучаться вместе с молодыми людьми, а также детальные предложения по организации групп в существующих институтах (школах, скаутских отрядах, церквях), созданию среды совместного обучения, более широкому вовлечению сообщества и поддержанию энтузиазма.

Молодежь

Название: **Компас – пособие по образованию в области прав человека с участием молодежи.** (Compass – A Manual on Human Rights Education with Young People)
Автор: Совет Европы
Место издания: Страсбург
Издатель: Council of Europe
Год издания: 2002
Языки: английский, русский
Содержание: Данное пособие содержит множество подходов, тем и методов, которые должны вдохновить каждого интересующегося правами человека, демократией и гражданством. Данное пособие также содержит 49 примеров полных практических занятий, предлагающих детальную основу для занятий в школах, а также многочисленные соответствующие тексты и документы.

Название: **Экономическая и социальная справедливость. Взгляд с позиции прав человека.** (Economic and Social Justice. A Human Rights Perspective)
Автор: David A. Shiman
Место издания: University of Minnesota
Издатель: Human Rights Resource Center; Stanley Foundation
Год издания: 1999
Языки: английский
Содержание: Данная книга содержит основную информацию, идеи для действий и интерактивных занятий, помогающих людям думать о правах человека в более широкой, более инклюзивной манере. Книга стремится помочь нам определить такие проблемы как бездомность, нищета, голод и неадекватная медицинская помощь, не только как "социальные или экономические проблемы", но и как проблемы прав человека.

Название: **Образовательный пакет: идеи, ресурсы, методы и занятия для неформального межкультурного образования с участием молодежи и взрослых (кампания "Все разные**

– все равные"). (Education Pack: Ideas, Resources, Methods and Activities for Informal Intercultural Education with Young People and Adults (All Different All Equal campaign)
Автор: Mark Taylor, Pat Brander, Carmen Cardenas, Rui Gomes, and Juan de Vincente Abad
Место издания: Страсбург
Издатель: Council of Europe
Год издания: 1995
Языки: английский, французский
Содержание: Образовательный пакет "Все разные – все равные" был разработан молодежным директоратом Совета Европы как часть Европейской молодежной кампании против расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости. Образовательный пакет – это книга, предназначенная для использования в неформальных образовательных условиях, но занятия также могут быть инкорпорированы в уроки в школе. Книга состоит из двух основных разделов: первый рассматривает ключевые концепции межкультурного образования, а второй содержит занятия, методы и ресурсы.

Название: **Права человека для всех.** (Human Rights for All)
Автор: Edward O'Brien, Eleanor Greene, и David McQuoid-Mason
Место издания: Миннеаполис
Издатель: National Institute for Citizenship Education in the Law (NICEL)
Год издания: 1996
Языки: английский, русский, румынский, венгерский, испанский
Содержание: "Права человека для всех" – это учебник, изданный для использования в годовом учебном плане. Он содержит материалы для студентов и соответствующее руководство для преподавателей. Учебник предназначен для использования в средней школе (возраст 12–18 лет), но также может использоваться в работе с взрослыми. Уроки логически построены от происхождения и классификации прав человека до содержания политических, социальных и экономических прав и процедур для предотвращения и наказания нарушений прав человека.

Название: **Это только правильно! Практическое пособие для изучения Конвенции о правах ребенка.** (It's Only Right! A Practical guide to Learning About the Convention on the Rights of the Child)
Автор: Susan Fountain
Место издания: Нью-Йорк
Издатель: ЮНИСЕФ
Год издания: 1993
Языки: языки
Содержание: Данная книга была издана ЮНИСЕФ и написана для преподавателей, работающих с учениками 13 лет и старше. Книга была разработана с помощью специалистов из Латинской Америки, Азии, Африки, Западной Европы и Северной Америки и предназначена для различных национальных условий. Основное преимущество данного пособия – подход на основе разных культур. Содержащиеся в нем примеры взяты из различных стран, поощряя учеников использовать сравнительный подход в понимании положения детей. Другой интересной чертой книги "Это только правильно!" является раздел о проведении занятия, который поможет ученикам работать с вопросами определения, исследования и планирования проектов.

Название: **Права лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссекуалов: взгляд с позиции прав человека.** (Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights: A Human Rights Perspective)
Автор: Dave Donahue
Место издания: Миннеаполис
Издатель: University of Minnesota Human Rights Resource Center
Год издания: 2000
Языки: английский
Содержание: Данный учебный план предназначен для последующего продуманного изучения и ответственных действий среди учеников старшей школы в отношении вопросов лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов.

Название: **Наш мир. Наши права.**
(Our World. Our Rights)
Автор: Margot Brown
Место издания: Лондон
Издатель: Educators in Human Rights Network
Год издания: 1995
Языки: английский
Содержание: Книга "Наш мир. Наши права" была разработана преподавателями "Сообщества прав человека" и "Международной Амнистии" (Великобритания) для использования в занятиях со старшими учениками начальной школы (в возрасте 8–12 лет). Данная книга предназначена для представления детям Всеобщей декларации прав человека и содержит 20 уроков, которые могут быть использованы для занятий в школе или вне ее. Хотя книга в основном создана для использования в Великобритании, преподаватели из остальных стран могут брать и адаптировать уроки, принимая во внимание местные особенности.

Название: **Учебник по образованию в области прав человека. Эффективные меры для обучения, действия и изменения.** (The Human Rights Education Handbook. Effective Practices for Learning, Action, and Change)
Автор: Nancy Flowers a. o.
Место издания: University of Minnesota
Издатель: Human Rights Resource Center, Stanley Foundation
Год издания: 2000
Языки: английский
Содержание: Данное пособие создано для помощи преподавателям прав человека в их работе. Для развития образования в области прав человека во всех его формах данная книга основана на опыте многих преподавателей и организаций, иллюстрируя их эффективную практику и опыт.

Название: **Толерантность – порог мира. Ресурсное пособие для средней школы.** (Tolerance – the Threshold of Peace. Secondary School Resource Unit)
Автор: Betty A. Reardon
Место издания: Париж
Издатель: UNESCO Publishing
Год издания: 1997
Языки: английский
Содержание: Данное пособие – одна из трех книг, опубликованных ЮНЕСКО в качестве вклада в Год толерантности Организации Объединенных Наций, 1995, и в начало Десятилетия Организации Объединенных Наций за образование в области прав человека (1995–2004). Оно является частью Интегрированной основы ЮНЕСКО для деятельности по образованию в области мира, прав человека и демократии.

Взрослые

Название: **Призыв к справедливости** (A Call for Justice)
Автор: PDHRE
Место издания: Нью-Йорк
Издатель: PDHRE
Год издания: 2000
Языки: английский
Содержание: Обязательства государств в области прав человека по созданию основы прав человека для усиления потенциала работы НПО и общественных работников и всех остальных.
ГРУППЫ: престарелые, дети и молодежь, инвалиды, коренные народы, мигранты, меньшинства и этнические группы, беженцы, женщины.
ВОПРОСЫ: развитие, дискриминация, образование, окружающая среда, здоровье, жилье, источники дохода и земля, участие; мир и разоружение, нищета, расы, религии, сексуальная ориентация, работа.

Название: **Узнавая, размышляя и действуя: 149 занятий, используемых для обучения правам человека.** (Learning, Reflecting and Acting: 149 Activities Used in Learning Human Rights)
Место издания: Нью-Йорк
Издатель: PDHRE
Содержание: Данная публикация PDHRE является сборником программ тренингов со всего мира.

Название: **Паспорт достоинства.** (Passport to Dignity)
Автор: PDHRE
Место издания: Нью-Йорк
Издатель: PDHRE
Год издания: 2001
Языки: английский
Содержание: Пособие и учебник из 536 страниц демонстрирует целостную природу прав человека как мощного инструмента для достижения полного равенства, благополучия и участия в принятии решений, которые определяют жизнь женщин. Дополнительно к данному пособию мы рекомендуем видеозаписи **“Женщины держат небо”**(“Women hold up the sky”)**,** состоящие из восьми коротких фильмов для тренингов.

Название: **Популярное образование в области прав человека. 24 совместных занятия для наставников и учителей.** (Popular Education for Human Rights. 24 Participatory Exercises for Facilitators and Teachers)
Автор: Richard Pierre Claude
Место издания: Амстердам
Издатель: Human Rights Education Associates
Год издания: 2000
Содержание: Пособие для тренингов с упражнениями, разработанными для базового образования и сосредоточенными, кроме прочего, на проблемах женщин и детей; пособие организовано по конкретным ценностям, например, уважение достоинства и справедливых правил, связи между правами человека и ответственностью, построение гражданского общества, противостояние предубеждениям и “информация для усиления возможностей” и т.д. Замечательные методы пособия могут быть адаптированы к различным условиям и культурам. Хотя эти методы созданы для популярного образования, они были успешно использованы также и в программах формального образования.

Полный текст на английском языке на сайте:
http://www.hrea.org/pubs/claude00.html

Название: **Пособие по самообразованию в области прав человека.** (Self-Help Human Rights Education Handbook)
Автор: J. Paul Martin
Место издания: Нью-Йорк
Издатель: Center for the Study of Human Rights, Columbia University
Год издания: 1996
Языки: английский
Содержание: Данное электронное пособие разработано для поддержки опытных и будущих преподавателей прав человека, а также для установления четких целей программ образования в области прав человека, для улучшения возможностей планирования и оценки программ и для того, чтобы наилучшим образом использовать имеющиеся ресурсы, а также создавать собственные, когда это необходимо или возможно.
Доступно в Интернете по адресу:
http://www.hrea.org/erc/Library/curriculum_methodology/SELFHELP.html

Название: **Толерантность – порог мира. Ресурсное пособие для обучения преподавателей.** (Tolerance – the Threshold of Peace. Teacher-training resource unit)
Автор: Betty A. Reardon
Место издания: Париж
Издатель: UNESCO Publishing
Год издания: 1997
Языки: английский
Содержание: Данное пособие – одна из трех книг, опубликованных ЮНЕСКО в качестве вклада в Год толерантности Организации Объединенных Наций, 1995, и в начало Десятилетия Организации Объединенных Наций за образование в области прав человека (1995–2004). Оно является частью Интегрированной основы ЮНЕСКО для деятельности по образованию в области мира, прав человека и демократии.

Название: **"Мы, народы". Роль Организации Объединенных Наций в двадцать первом веке. Брифинги для студентов.** ("We the peoples". The role of the United Nations in the twenty-first century. Briefing papers for students)
Автор: Организация Объединенных Наций
Место издания: Нью-Йорк
Издатель: UN
Год издания: 2001
Языки: английский
Содержание: Данная публикация является ресурсом для преподавателей по актуальным проблемам человечества и необходимым действиям государств и людей для их решения. Она содержит вводную информацию, статистику, истории, ресурсы и предлагаемые занятия для студентов.

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ИНТЕРНЕТЕ

Образовательные материалы

Информационная база по образованию в области прав человека UNHCHR
http://193.194.138.190/hredu.nsf

Эта база данных **Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека** предоставляет информацию об организациях, материалах и программах по образованию в области прав человека. Эта база является вкладом в Десятилетие ООН за образование в области прав человека (1995-2004) и предназначена для облегчения обмена информацией о многих ресурсах, доступных в сфере образования и обучения в области прав человека, среди всех заинтересованных партнеров.

Также см.
http://193.194.138.190/education/main.htm

Это главная страница UNHCHR по образованию и обучению в области прав человека. Она содержит, помимо прочего, материалы UNHCHR, деятельность и соответствующие ссылки по образованию в области прав человека.

Совет Европы – CE-Портал
http://www.coe.int/portalT.asp

Сайт Совета Европы в колонке "Связь с общественностью" содержит две ссылки: на информацию по образованию и по правам человека. Они содержат общую информацию об истории Совета, европейской истории, культуре и языках, а также информацию по правам человека и их защите. Информация о правах человека касается защиты прав человека, предлагает упрощенную версию Европейской конвенции прав человека и содержит много упражнений и игр.

ЮНИСЕФ http://www.unicef.org

ЮНИСЕФ под ссылкой "образование в области прав человека" предоставляет доступ к различным темам, которые касаются образования в области прав человека, и к ссылкам на материалы. Например, там можно найти ссылку на картинки о правах детей, которые иллюстрируют права ребенка.

"Школьный кибераутобус" Организации Объединенных Наций
http://www.cyberschoolbus.un.org/

Программа Организации Объединенных Наций "Школьный кибераутобус" была создана в 1996 году в качестве электронного образовательного компонента проекта "Всеобщее просвещение и обучение", целью которого является содействие развитию обучения по международным проблемам и деятельности Организации Объединенных Наций. Проект "Всеобщее просвещение и обучение" разрабатывает высококачественные образовательные материалы и занятия, предназначенные для использования в обучении (на уровне начальной, средней и старшей школы) и для обучения преподавателей. На данном сайте находятся некоторые занятия и проекты, которые знакомят учеников с глобальными вопросами в интерактивной, привлекательной и юмористической манере.

Ассоциация по обучению правам человека
www.erc.hrea.org

Ассоциация по обучению правам человека (HREA) – это международная неправительственная организация, которая поддерживает обучение в области защиты прав человека; обучение активистов и профессионалов; разработку учебных материалов и программ; создание сообществ посредством технологий "он-лайн". Электронный информационный центр по обучению правам человека является сетевым собранием материалов по обучению и образованию в области прав человека, электронных форумов, баз данных и ссылок на другие организации и ресурсы. Электронный информационный центр по обучению правам человека – это новый раздел сайта HREA в Интернете.

Народное движение в области прав человека
Образование www.pdhre.org

Сайт этой образовательной организации в области прав человека посвящен обучению правам человека для изменения социальных и экономических условий. Сайт предлагает ссылки на методологию образования в области прав человека и на соответствующие образовательные материалы. Он также является полезным ресурсом для всех, кто заинтересован в более подробном изучении инициативы "городов прав человека".

Интернет прав человека www.hri.ca

Основанный в 1976 году HRI является лидером в обмене информацией внутри всемирного сообщества прав человека. HRI посвящен усилению потенциала активистов и организаций, занимающихся правами человека, а также образованию государственных и межгосударственных органов, официальных лиц и других участников в общественной и частной сфере. Кроме того, он направлен на укрепление роли гражданского общества путем повышения осведомленности о различных проблемах прав человека.

Национальный центр образования в области прав человека
http://www.nchre.org

Цель Национального центра образования в области прав человека (NCHRE) – построение в Соединенных Штатах Америки движения за защиту прав человека путем обучения лидеров сообществ и студентов-активистов по применению стандартов прав человека к проблемам несправедливости. Программы NCHRE отражают уверенность в том, что многоаспектный подход к социальным изменениям будет культивировать сильное движение за защиту прав человека.

Образовательная программа в области прав человека
http://www.hrep.com.pk

Образовательная программа в области прав человека (HREP) была создана в августе 1995 года как независимая, некоммерческая организация. HREP в основном работает с детьми школьного возраста и с учителями, используя в качестве основы для своей работы полный спектр прав. Общей целью HREP является содействие развитию гражданского и гуманного общества путем предоставления детям и молодежи социально-полезного и основанного на правах человека образования.

Ресурсный центр по правам человека
http://www.hrusa.org

Ресурсный центр по правам человека является неотъемлемой частью Центра прав человека при Университете штата Миннесота и работает вместе

в библиотекой прав человека Университета для создания и распространения ресурсов по образованию в области прав человека через электронные и печатные средства массовой информации, обучение активистов, профессионалов и студентов, для построения сообществ по защите прав человека для развития эффективных методов образования в области прав человека, а также для поддержки Десятилетия Организации Объединенных Наций за образование в области прав человека (1995-2004).

D@dalos http://www.dadalos.org

D@dalos нацелен на содействие построению культуры мира, демократии и активного гражданского общества с помощью "образовательных программ мира" и предоставляет техническую помощь инклюзивным гражданским инициативам в Боснии и Герцеговине и других странах Юго-Восточной Европы. Он работает в тесном сотрудничестве со школами, НПО и местными организациями и обращает особое внимание на укрепление потенциала молодежи и тех, кто работает с молодежью и детьми, для организации устойчивых социальных действий, содействующих реализации ценностей равенства, справедливости и гражданской ответственности в сообществе.

Международная Амнистия США – Сеть по образованию в области прав человека
http://www.amnesty-volunteer.org/usa/education/educate.html

Данная страница содержит ссылки на материалы (для использования в школе) и ресурсы, примеры уроков, учебные планы по правам человека, информацию о дальнейших ресурсах, права ребенка (с примерами).

Обучение правам человека через Интернет
http://www.oz.uc.edu/thro/index.html

Обучение правам человека через Интернет нацелено на улучшение этического анализа и межкультурного общения среди учеников старшей школы, а также для социальных исследований старшей школы. Данный сайт содержит упражнения по критическому мышлению для индивидуального обучения, библиотеку примеров и пособие для преподавателей.

Всемирная служба BBC/У меня есть право на...
http://www.bbc.co.uk/worldservice/people/features/ihavearightto/index.shtml

"У меня есть право на..." – это глобальный образовательный проект, разработанный трастом Всемирной службы BBC. Проект Всемирной службы "У меня есть право на..." создан для помощи людям в осуществлении осознанного жизненного выбора и участии в дискуссиях и дебатах. Он состоит из радиопрограмм, выходящих в эфир на 25 языках, повышающих осведомленность международных мероприятий, дебатов и сайта, который начал работу в октябре 2000 года и является глобальным информационным центром прав человека.

Интернет-библиотеки

Stephen A. Hansen, Права человека в сети. Часто задаваемые вопросы и ответы об использовании Интернета в работе по защите прав человека: http://shr.aaas.org/online/cover.htm

Краткий справочник по правам человека в Интернете (Concise Guide to Human Rights on the Internet) (Derechos, Septiembre 1998): http://www.derechos.org/human-rights/manual.htm

Проект ДИАНА: архив по правам человека в сети (DIANA Online Human Rights Archive)**:** http://diana.law.yale.edu/

Библиотека прав человека Университета штата Миннесота (University of Minnesota Human Rights Library)**:** http://www.umn.edu/humanrts

Международное право и права человека на сервере Doddel: http://doddel.cs.unimaas.nl

Библиография образования в области прав человека (Human Rights Education Bibliography): http://soros.org/fmp2/html/bib_intro.html

Для получения **аудио-визуальных материалов**, обращайтесь на нижеследующий сайт: http://www.hrea.org/pubs/HREresourcebook/2nd/

D. ПОЛЕЗНЫЕ КОНТАКТЫ

Ниже вы найдете информацию о международных учреждениях и организациях в сфере прав человека и образования в области прав человека. Многие из них разрабатывают материалы по правам человека, проводят семинары, предоставляют информацию и дают консультации по правам человека.

ОРГАНИЗАЦИИ

Международные организации

Организация Объединенных Наций (ООН)
Штаб-квартира ООН
First Avenue at 46th Street
New York, NY 10017;
USA
Домашняя страница в Интернете: www.un.org
Email: inquiries@un.org
Домашняя страница ООН содержит всю информацию о ее специализированных организациях и суб-организациях, перечисленных ниже. Однако, ссылки на них часто труднодоступны. Поэтому мы перечисляем самые важные учреждения в сфере прав человека и образования в области прав человека.

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (OHCHR-UNOG)
8–14 Avenue de la Paix
1211 Geneva 10
Switzerland, Europe
Телефон: + 41 22 917 9000
Домашняя страница в Интернете: http://www.unhchr.ch/
Email: см. http://www.unhchr.ch/html/hchr/contact.htm
Рабочие языки: английский, французский, испанский
Виды программ: Разработка национальных планов действий, поддержка НПО, тренинги для различных профессиональных групп, договорные отчеты и международные обязательства, разработка учебных планов и т.п.
Целевые группы: законодатели, судьи, юристы, магистраты, полиция, тюремный персонал, учителя, государственные чиновники, средства массовой информации, гражданские служащие.
База данных предоставляет информацию об организациях, материалах и программах по образованию в области прав человека. Эта база является вкладом в Десятилетие ООН за образование в области прав человека (1995-2004) и предназначена для облегчения обмена информацией о многих ресурсах, доступных в сфере образования и обучения в области прав человека. Поиск может осуществляться в пяти разделах по географическому положению, целевым группам, содержанию, стране/региону, типу и языку. Содержащаяся в базе информация доступна на английском, французском и испанском языках.

Организация ООН по вопросам образования, науки, культуры (ЮНЕСКО)
7 Place de Fontenoy
75352 PARIS 07 SP
France, Europe
Телефон: + 33 1 45 68 10 00
Домашняя страница в Интернете: www.unesco.org
Email: geneva@unesco.org
Рабочие языки: английский, французский
Виды программ: Разработка политики в сфере образования в области прав человека, публикации; укрепление прав человека и исследовательских сообществ образования в области прав человека; обучение правам человека в средних школах; обучение профессиональных групп (парламентариев, местных политиков, представителей НПО); обучение правам человека в университетах.
Целевые группы: уровни средних школ и университетов; профессиональные группы.
Основная цель ЮНЕСКО – внести вклад в мир и безопасность во всем мире путем содействия сотрудничеству между нациями с помощью образования, науки, культуры и общения для укрепления всеобщего уважения справедливости, верховенства закона и прав человека и фундаментальных свобод, закрепленных в уставе Организации Объединенных Наций для всех народов мира без дискриминации на основании расы, пола, языка или религии.

Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН)
P. O. Box 2500,
1211 Geneva 2 Depot 2
Switzerland, Europe
Телефон: + 41 22 739 8111
Домашняя страница в Интернете: www.unhcr.ch
Email: towle@unhcr.ch
Рабочие языки: английский, французский
Виды программ: общественное образование; кампании, повышающие общественную осведомленность; разработка текстов
Целевые группы: учителя, беженцы, государственные органы.
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев уполно-

мочено проводить и координировать международные действия по обеспечению во всемирном масштабе защиты беженцев и решению проблем беженцев. Основная цель УВКБ ООН заключается в обеспечении прав и благополучия беженцев. УВКБ ООН стремится обеспечить такое положение, при котором каждый мог бы осуществить право на убежище, находить убежище в другом государстве и добровольно возвращаться на свою родину, осваиваться на местном уровне или поселиться в какой-либо другой стране.

Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)
Дом ЮНИСЕФ (почтовый адрес)
3 United Nations Plaza
New York, 10017
New York, U. S. A.
Телефон: + 1 212 326 7000
Домашняя страница в Интернете: www.unicef.org
Email: info@unicef.org
Рабочие языки: английский, французский, испанский
ЮНИСЕФ уполномочен Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций содействовать защите прав детей, помогать решать их основные нужды и расширять их возможности по реализации своего полного потенциала. ЮНИСЕФ руководствуется Конвенцией о правах ребенка и старается установить права детей в качестве устойчивых этических принципов и международных стандартов отношения к детям.

Международная организация труда (МОТ)
4 Route des Morillons
CH-1211 Geneva 22 ,
Switzerland, Europe
Телефон: + 41 22 799 6111
Домашняя страница в Интернете: www.ilo.org
Email: ilo@ilo.org
Рабочий язык: английский
Международная организация труда является специализированным учреждением ООН, которое содействует реализации социальной справедливости и международно-признанных прав человека и трудовых прав. МОТ формулирует международные стандарты в сфере труда в форме Конвенций и Рекомендаций, устанавливающих минимальные стандарты основных трудовых прав. Она содействует развитию независимых организаций нанимателей и работников, проводит обучение и предоставляет консультации таким организациям.

Региональные организации

АФРИКА

Африканская комиссия по правам человека и народов (ACHPR)
90 Kairaba Avenue, P. O. Box 673 Banjul,
The Gambia
Телефон: + 220 392962; 372070
Факс: + 220 390764
Домашняя страница в Интернете: www.achpr.org
Email: achpr@achpr.org, idoc@achpr.org
Рабочие языки: английский и французский, а также арабский и испанский.
Африканская комиссия по правам человека и народов (ACHPR) – это основной орган Африканской системы прав человека. Ее основной целью является содействие реализации и защита прав человека. В сфере содействия реализации прав человека она распространяет информацию об Африканской системе прав человека и организует семинары и конференции. В сфере защиты прав человека она получает "жалобы" от людей или групп о нарушениях прав человека. Ее офис находится в г. Банджул (Гамбия). Она является органом Африканского союза, бывшей Организации африканских государств. После вступления в силу Дополнительного протокола к Африканской хартии для дополнения работы Африканской комиссии был создан Африканский суд по правам человека и народов, который принимает обязательные решения и имеет право присуждать компенсацию причиненного ущерба.

АМЕРИКА

Межамериканская комиссия по правам человека (IACHR)
1889 F Street, N.W. Washington D.C., 20006
Washington, DC., USA
Телефон: +1 202 458 – 6002
Домашняя страница в Интернет: www.cidh.oas.org/DefaultE.htm
Email: cidhoea@oas.org
Рабочие языки: английский, французский, португальский, испанский
Виды программ: мониторинг; курсы по правам человека; стипендии лицам, получившим высшее образование, для изучения прав человека
Целевые группы: университеты; коренные народы
Межамериканская комиссия по правам человека (IACHR) является одним из двух органов в Межамериканской системе по реализации и защите прав человека. Штаб-квартира Комиссии находится в Вашингтоне. Другим органом, обеспечивающим защиту прав человека, является Межамерикан-

ский суд по правам человека, расположенный в Сан-Хосе (Коста-Рика). IACHR – это автономный орган Организации американских государств (ОАГ). Основная функция IACHR заключается в содействии реализации и защите прав человека по двум направлениям: общая ситуация с правами человека и индивидуальные жалобы. Любой человек, группа людей или неправительственная организация может подать жалобу в Комиссию о нарушении прав, защищенных Американской конвенцией и/или Американской декларацией.

Межамериканский институт прав человека (IIDH)
P. O. Box 10081-1000
San José, Costa Rica
Телефон: + 506 234 04 04
Домашняя страница в Интернете: www.iidh.ed.cr
Email: cre@iidh.ed.cr
Рабочие языки: английский, испанский
Виды программ: мониторинг; публикации; различные курсы и тренинги по региональным и международным механизмам защиты прав человека и международного права; обучение правам человека в средней школе
Целевые группы: активисты НПО, профессиональные группы, государственные служащие, учителя.
IIDH содействует реализации и достижению прав, закрепленных в Американской конвенции о правах человека, а также помогает консолидировать демократию с помощью образования, исследований, политического посредничества, программ тренингов, технической помощи по вопросам, связанным с правами человека, а также с помощью распространения знаний через специализированные публикации. В своей работе IIDH руководствуется принципами репрезентативной демократии, верховенства права, идеологического плюрализма и уважения фундаментальных прав и свобод. IIDH работает с Межамериканским судом и Межамериканской комиссией по правам человека, всеми секторами гражданского общества и государствами западного полушария, а также с международными организациями.

ЕВРОПА

Совет Европы (СЕ)
F-67075 Strasbourg Cedex
Strasbourg, France
Телефон: + 33 3 88 412 000
Домашняя страница в Интернете: www.coe.int
Email: dhr@coe.fr
Рабочие языки: английский, французский.
Виды программ: центры документации; публикации; тренинги для преподавателей.
Целевые группы: уровень начальной и средней школы, профессиональные группы.
Совет Европы занимается всеми основными проблемами европейского общества, кроме обороны. Его рабочие программы включают следующие виды деятельности: права человека, средства массовой информации, юридическое сотрудничество, социальные связи, здоровье, образование, культура, наследие, спорт, молодежь, местная демократия и трансграничное сотрудничество, окружающая среда и региональное планирование. Совет Европы не следует путать с Советом Европейского Союза. Это две различные организации. Однако все 15 государств-членов Европейского Союза являются членами Совета Европы, в который входит 45 государств.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
Kaerntner Ring 5–7, 4th floor,
1010 Vienna, Austria
Телефон: + 43-1 514 36 180
Домашняя страница в Интернете: www.osce.org
Email: info@osce.org
Рабочий язык: английский.
ОБСЕ – самая большая региональная организация по безопасности в мире, членами которой являются 55 государств Европы, Центральной Азии и Северной Америки. Она занимается ранним предупреждением, предотвращением конфликтов, управлением кризисами и постконфликтным восстановлением. Всесторонний подход ОБСЕ к безопасности включает работу с множеством относящихся к безопасности вопросов, включая контроль над вооружением, превентивную дипломатию, меры по построению уверенности и безопасности, права человека, демократизацию, наблюдение за выборами, экономическую безопасность и безопасность окружающей среды.

ОБСЕ – Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)
Al. Ujazdowskie 19
00–557 Warsaw, Poland
Телефон: + 48 22 520 0600
Домашняя страница в Интернете:
www.osce.org/odihr
Email: office@odihr.pl
Рабочий язык: английский.
БДИПЧ – основное учреждение ОБСЕ, ответственное за человеческое измерение.
БДИПЧ содействует проведению демократических выборов с помощью циклов всестороннего на-

блюдения национальных выборов и помощи проектам, направленным на укрепление демократии и добросовестного управления, а также укрепления стабильности. Бюро предоставляет практическую помощь в консолидации демократических институтов и уважении прав человека, а также укреплении гражданского общества. Более того, оно служит пунктом связи ОБСЕ по вопросам рома и синти, а также вносит вклад в раннее предупреждение и предотвращение конфликтов путем мониторинга реализации обязательств ОБСЕ в сфере человеческого измерения.

НПО

Международные НПО

Лига против клеветы
(Anti-Defamation League, **ADL**)
823 United Nations Plaza, New York, NY 10017
Телефон: + 212 885 7805
Факс: + 212 885 5860
Домашняя страница в Интернете: www.adl.org
Email: webmaster@adl.org
Рабочий язык: английский.
Виды программ: ресурсы ADL для школьных классов и сообщества; возможности различных тренингов для правоприменительных органов (тренинги в области экстремизма, преступлений ненависти, тренинги против предубеждений); советы по реакции на преступления ненависти; студенческая кино/видео продукция.
Целевые группы: дети дошкольного возраста, дети возраста начальной, средней и старшей школы, студенты университетов, правоприменительные органы (гражданское общество в целом).

Международная Амнистия (МА)
1 Easton Street, London WC1 8DJ
United Kingdom, Europe
Телефон: + 44 20 741 355 00
Домашняя страница в Интернете: www.amnesty.org
Email: jluck@amnesty.org;
cthomas@amnesty.org
Рабочие языки: английский, арабский, французский, испанский.
Виды программ: разработка материалов по образованию в области прав человека, обучение преподавателей; тренинги для полиции, военных и других профессиональных групп.
Целевые группы: уровни начальной и средней школы; профессиональные группы.
Международная Амнистия – это всемирное движение по проведению кампаний, которое работает для реализации международно-признанных прав человека. В контексте работы по реализации всех прав человека ее миссией является исследование и деятельность, сосредоточенная на защите и прекращении грубых нарушений прав на физическую и психическую целостность, свободу совести и выражения и на свободу от дискриминации. Международная Амнистия имеет более миллиона членов и сторонников в более чем 140 странах.

Ассоциация по обучению правам человека (HREA)
P. O. Box 382396, Cambridge
MA 02238 – 2396, USA
Телефон: + 1 617 625 0278
Домашняя страница в Интернете: www.hrea.org
Email: info@hrea.org
Рабочий язык: английский.
Ассоциация по обучению правам человека (HREA) – это международная неправительственная организация, которая поддерживает обучение в области защиты прав человека; обучение активистов и профессионалов; разработку учебных материалов и программ; создание сообществ посредством технологий "он-лайн". HREA занимается вопросами качественного образования и обучения для содействия пониманию, правильному отношению и действиям, направленным на защиту прав человека, а также на развитие мирных, свободных и справедливых обществ во всем мире.

Human Rights Watch
350 Fifth Avenue, 34th Floor
New York, NY 10118-3299, USA
Телефон: + 1 212 290 4700
Домашняя страница в Интернете: www.hrw.org
Email: hrwnyc@hrw.org
Рабочий язык: английский.
Human Rights Watch является самой крупной международной правозащитной организацией со штабквартирой в США. Исследователи Human Rights Watch устанавливают факты нарушений прав человека во всех регионах мира. Human Rights Watch затем ежегодно публикует свои выводы в десятках книг и отчетов, поощряя всестороннее освещение проблем в местных и международных средствах массовой информации.

Международный Комитет Красного Креста (МККК)
19 Avenue de la Paix
1202 Geneva, Switzerland/ Europe
Телефон: + 41 22 734 60 01
Домашняя страница в Интернете: www.icrc.org
Email: webmaster.gva@icrc.org

Рабочие языки: английский, французский, испанский.
МККК – это беспристрастная, нейтральная и независимая организация, исключительно гуманитарной миссией которой является защита жизней и достоинства жертв войны и международных конфликтов и предоставление им помощи. Он направляет и координирует международную деятельность движений по оказанию помощи в ходе конфликтов. Он также стремится предотвращать страдания путем продвижения и укрепления принципов гуманитарного права и их применения.

Народное Десятилетие образования в области прав человека (People's Decade of Human Rights Education, **PDHRE**)
526 West 111th Street, Suite 4E
New York, NY 100025, USA
Телефон: + 1 212 749 – 3156
Домашняя страница в Интернете:
http://www.pdhre.org
Email: pdhre@igc.apc.org
Виды программ: ресурсный центр для исследований и разработки образовательных материалов, обучение взрослого населения, проведение конференций и построение коалиций.
Целевые группы: формальные и неформальные образовательные секторы.
PDHRE рассматривает права человека как систему ценностей, способных укрепить демократические общества и нации, обращая внимание на ответственность, взаимность и равное и осознанное участие людей в принятии решений, которые влияют на их жизни. PDHRE была основной организацией, лоббировавшей провозглашение Организацией Объединенных Наций Десятилетия за образование в области прав человека и разрабатывавшей и лоббировавшей принятие различных резолюций Всемирной конференцией по правам человека, Генеральной Ассамблеей ООН, Комиссией ООН по правам человека, договорными органами ООН, а также четвертой Всемирной конференцией по положению женщин.

Всемирная ассоциация за образование как инструмент мира (World Association for the School as an Instrument for Peace, **EIP**)
5, Rue de Simpion
CH-1207 Geneva,
Switzerland, Europe
Телефон: + 41 22 7352422 (fax)
Домашняя страница в Интернете:
http://www.eip-cifedhop.org/
Email: cifedhop@mail-box.ch
Виды программ: международный центр обучения правам человека и достижения мира (CIFEDHOP) с секциями на английском, французском и испанском языках.
Целевые группы: преподаватели прав человека.
EIP работает в сфере прав человека, мира и гражданского образования. EIP во всем мире содействовала повышению осведомленности образовательных кругов, государственных властей и общественного мнения о необходимости такого образования в школах и в обществе. Поэтому EIP предлагает деятельность по обучению преподавателей, стратегии и содержание для учебных планов, а также конкретные действия, способствующие развитию отношения, навыков и знаний для укрепления прав человека, фундаментальных свобод и ненасильственного разрешения конфликтов.

Региональные НПО

Африка и Ближний Восток

Африканские права (African Rights)
Директор: Rakiya Omaar
P.O. Box 18368
London EC4 A 4JE
England/U.K
Телефон: + 44 (0) 20 7947 3276, Факс
+ 44 (0) 20 7947 3253
Виды программ: "Африканские права" – это организация, работающая с проблемами грубых нарушений прав человека, конфликтов, голода и гражданского восстановления в Африке. "Африканские права" проводит расследования и исследования нарушений прав человека, особенно в Руанде, Сомали, Судане, и пытается определить структуры и компоненты длящегося мира и устойчивых режимов прав человека.

Afronet
P. O. Box 31145
Lusaka, Zambia
Телефон: + 260 1 251813/4,
Факс: + 260 1 251776
Домашняя страница в Интернете:
http://afronet.org.za
E-mail: info@afronet.org.zm
Виды программ: Afronet нацелена на содействие по созданию организаций, сотрудничество и формирование среди неправительственных организаций (НПО) в Африке. Она реализует программы по содействию применения африканскими государствами Африканкой хартии прав человека и народов и других региональных договоров и инструментов,

принятых африканскими государствами для улучшения уровня жизни в Африке; к тому же она борется с коррупцией путем содействия программам усиления возможностей и народного участия с целью обеспечения общественной ответственности на всех уровнях африканского общества.

Арабский институт по правам человека
(Arab Institute for Human Rights, **AIHR**)
10, rue Ibn Masoud
El Manzah, 1004 Tunis, Tunisia
Телефон: + 216 1 767 889/767 003
Домашняя страница в Интернете: www.aihr.org.tn
Email: aihr.infocenter@gnet.tn
Рабочие языки: английский, французский, арабский.
Виды программ: различные программы тренингов для правозащитных НПО; курсы по правам человека для студентов университетов; документация; исследования.
Целевые группы: члены НПО; профессиональные группы; учителя, студенты, дети; женщины.
Арабский институт по правам человека является независимым арабским НПО, основанным в 1989 году. Институт нацелен на повышение осведомленности о гражданских, политических, культурных, социальных и экономических правах человека. Его целью также является распространение и реализация образования в области прав человека с помощью семинаров, тренингов, исследований, социологических опросов по правам женщин, правам ребенка и т.п.

Каирский институт по изучению прав человека
(Cairo Institute for Human Rights Studies, **CIHRS**)
P.O. Box 117
Maglis El Shaab
Cairo, Egypt
Телефон: + 202 354 – 3715
Домашняя страница в Интернете:
http://www.cihrs.org/
Email: cihrs@idsc.gov.eg
Виды программ: исследования; обучение инструкторов, тренинги по CEDAW и Конвенции о правах ребенка; Кинематографический клуб прав человека; публикации; ежегодный арабский региональный курс обучения, ежегодный летний образовательный курс по правам человека для студентов университетов.
Целевые группы: правозащитные НПО, церкви, женщины, преподаватели.
Рабочие языки: английский, арабский.
CIHRS – это исследовательский центр, специализирующийся в сфере прав человека. Его основной целью является анализ и объяснение трудностей процесса имплементации права прав человека в арабском мире. Он стремится содействовать реализации прав человека в арабских странах путем развития интеллектуально-стимулирующих и новых подходов для преодоления проблем имплементации.

Институт по правам человека и развитию в Африке (Institute for Human Rights and Development in Africa)
P.O. Box 1896
Banjul
The Gambia
Телефон: + 220 496421,
Факс: + 220 494 178
Домашняя страница в Интернете:
www.AfricanInstitute.org
Email: info@AfricanInstitute.org
Целью Института является содействие правам человека и развитию в Африке путем использования Африканских договоров по правам человека, особенно Африканской хартии прав человека и народов. Он также выступает защитником людей и НПО, представляя их дела против государств-участников в Африканской комиссии.

Юристы за права человека
(Lawyers for Human Rights, **LHR**)
National Office, Kutlwanong Democracy Centre
357 Visagie Street (cnr. Prinsloo Street)
Pretoria 0002 , South Africa
Телефон: + 27 12 320 2943 (fax)
Домашняя страница в Интернете:
http://www.lhr.org.za
Email: lhr@lhr.org.za
Виды программ: обучение избирателей, юридические консультации, ведение дел в суде, реформа уголовного права, правовые реформы; права беженцев, права детей, права женщин.
Целевые группы: профессиональные группы; уровень средней школы; должностные лица; общественность.
Страны: Южно-Африканская Республика, Южная Африка.
"Юристы за права человека" – это неправительственная, некоммерческая организация, которая стремится быть ведущей эффективной конституционной организацией, отслеживающей нарушения прав человека, а также защитником, международной силой в развитии и реализации прав человека с основным вниманием в Африке, а также главным разработчиком четкой стратегической политики по реализации социально-экономических

прав лиц, находящихся в невыгодном положении. LHR быстро приобрела известность как борец с притеснениями и нарушениями прав человека во время апартеида. Позже LHR помогла вступить в переходный период к демократии путем образования избирателей и проведения мониторинга.

Азия и Тихоокеанские страны

Азиатский региональный ресурсный центр для образования в области прав человека
(Asian Regional Resource Center for Human Rights Education, **ARRCHR**)
2738 Ladprao, 128/3 Klongchan, Bangkapi
Bangkok 10240, Thailand
Телефон: + 66 2 377 5641
Домашняя страница в Интернете:
www.arrc-hre.com/
Email: arrc@ksc.th.com
Рабочие языки: английский.
Виды программ: организация сбора материалов для образования в области прав человека в регионе Азии и Тихоокеании; обучение инструкторов по обучению правам человека; народное образование.
Целевые группы: формальное образование; неформальное образование; профессиональные группы.
ARRCHR нацелен на популяризацию и институционализацию образования в области прав человека в регионе Азии и Тихоокеании. Он мобилизует людей для участия в трансформации общества на основе прав человека и в создании культуры мира, демократии и справедливости.
ARRCHR является институтом и сообществом по обучению правам человека в регионе Азии и Тихоокеании, проводящим тренинги по правам человека, семинары, разработку и обмен институциональными и другими соответствующими материалами, исследования и кампании по образованию в области прав человека.

Азиатская комиссия по правам человека (
Asian Human Rights Commission, **AHRC**)
Asian Human Rights Commission & Asian Legal Resource Centre
Unit D, 7th Floor, Mongkok Commercial Centre,
16-16B Argyle Street, Kowloon
Hong Kong, Republic of China
Телефон: + 852 2698–6339
Домашняя страница в Интернете:
http://www.ahrchk.org
Email: ahrchk@ahrchk.org
Рабочие языки: английский, венгерский.
Виды программ: образование на местном уровне для повышения осведомленности о правах человека; отчеты; мониторинг; стажировки.
Целевые группы: общественные группы, НПО, профессионалы, студенты.
AHRC была основана в 1986 году выдающейся группой юристов и правозащитников в Азии. AHRC – это независимый, негосударственный орган, который стремится повышать осведомленность и реализацию прав человека в Азиатском регионе, а также мобилизовать азиатское и международное общественное мнение для оказания помощи и выплаты компенсаций жертвам нарушения прав человека. AHRC развивает гражданские и политические права, а также экономические, социальные и культурные права. AHRC стремится достичь целей, поставленных Азиатской хартией.

Европа

Датский центр по правам человека
(Danish Centre for Human Rights)
Grundtvigs Hus
Studiestraede 38
DK–1455 Copenhagen K, Denmark
Телефон: ++45 33 30 88 68,
Факс: ++45 33 30 88 00
E-mail: DB@humanrights.dk
Домашняя страница в Интернете:
www.humanrights.dk/
Целями центра являются сбор и разработка информации о правах человека на национальном, региональном и международном уровнях. Работа центра включает в себя исследования, информирование и публикации, образование, документирование и междисциплинарные проекты. Штат работников занимается разными дисциплинами: правом, антропологией, социологией, экономикой, историей и журналистикой. С 1999 года работает Старший консультант по правам женщин и сексуальным и репродуктивным правам. Центр сотрудничает с неправительственными организациями и государственными органами на национальном и международном уровнях. Он также сотрудничает с Нордическим советом, Советом Европы, ОБСЕ, ЕС и ООН.

Хельсинский фонд по правам человека
(Helsinki Foundation for Human Rights) **(HFHR)**
18 Bracka street apt. 62,
00-028 Warsaw, Poland
Телефон:
+48 22 828 10 08/828 69 96
Домашняя страница в Интернете:

www.hfhrpol.waw.pl/En/index.html
Email: hfhr@hfhrpol.waw.pl
Рабочий язык: английский.
Виды программ: образование и обучение профессиональных групп правам человека; школа прав человека; кампании по народному образованию; мониторинг; законодательные инициативы.
Целевые группы: юристы, парламентарии, лидеры НПО, журналисты, судьи, полиция, тюремный персонал.
Хельсинский фонд по правам человека (HFHR) – это некоммерческий институт, независимый от государства и политических партий, проводящий международную деятельность по образованию в области прав человека, верховенства закона и конституционализма в отношении людей, ассоциирующихся с неправительственными организациями, государственными институтами и средствами массовой информации. HFHR также обучает эффективным действиям по защите и реализации прав человека.

Международная Хельсинская Федерация
(International Helsinki Federation, **IHF**)
Rummelhardtgasse 2/18
A-1090 Vienna, Austria
Телефон: + 43-1–408 88 22
Домашняя страница в Интернете:
www.ihf-hr.org
Email: office@ihf-hr.org
Рабочий язык: английский.
Виды программ: обучение профессиональных групп; мониторинг положения прав человека.
Целевые группы: государства-члены IHF; судебные органы, правозащитники.
Страны: государства-члены ОБСЕ.

Международная Хельсинская Федерация по защите прав человека является самоуправляемой группой неправительственных, некоммерческих организаций, которые занимаются защитой прав человека в Европе, Северной Америке и республиках Центральной Азии, сформированных на территории бывшего Советского Союза. Ее основная цель – мониторинг соблюдения положений прав человека Хельсинского Заключительного акта и последующих документов. Секретариат IHF, находящийся в Вене, поддерживает связь между 41 членами - "хельсинскими комитетами" и ассоциированными правозащитными группами, а также представляет их на международном политическом уровне. IHF также прямо связан с людьми и группами, поддерживающими права человека в странах, где есть хельсинские комитеты.

Институт прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга (Raoul Wallenberg Institute of Human Rights and Humanitarian Law)
P. O. Box 1155
S-22105 Lund
Sweden
Тел.: ++46 46 222 12 08,
Факс: ++46 46 222 12 22
Домашняя страница в Интернете:
http://www.rwi.lu.se
Email: secretariat@rwi.lu.se
Институт прав человека и гуманитарного права им. Рауля Валленберга – это академический институт, созданный в 1984 году при юридическом факультете Лундского университета, Швеция. Целью института является содействие исследованиям, обучению и академическому образованию в сферах прав человека и гуманитарного права.

Америка

Комиссия по защите прав человека в Центральной Америке (Comisión para Defensa de los Derechos Humanos en Centroamérica, **CODEHUCA**)
189-1002, San José, Costa Rica
Телефон: + 506 224 5970
Домашняя страница в Интернете:
www.codehuca.or.cr/
Email: codehuca@codehuca.or.cr
Рабочие языки: испанский, английский.
Комиссия по защите прав человека в Центральной Америке (CODEHUCA) является независимой, некоммерческой, неправительственной, нерелигиозной региональной ассоциацией. С момента своего создания в 1978 году она была учреждением, тесно связанным с гражданским обществом Центральной Америки. Наиболее важная цель CODEHUCA – повышение уважения к правам человека в Центральной Америке. Для достижения данной цели Комиссия разрабатывает и воплощает интегрированную концепцию прав человека, углубляет Центральноамериканскую концепцию прав человека, уделяет внимание предотвращению нарушений прав человека, поддерживает наиболее уязвимые секторы Центральноамериканского общества.

ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Европейская магистерская степень по правам человека и демократизации (European Master's Degree in Human Rights and Democratisation)
European Inter-University Centre (EIUC) for Human Rights and Democratisation
E.MA секретариат: Monastery of San Nicolò, Riviera San Nicolò, 26, I-30126 Venice – The Lido
Тел.: + 39 041 2720 923 (прямой)
Тел.: + 39 041 2720 911 (серетариат)
Email: ema-info@venis.it, secretariat@emahumanrights.org
http://hrd-euromaster.venis.it

Европейская региональная магистерская степень по демократии и правам человека в Юго-Восточной Европе (European Regional Master in Democracy and Human Rights in South-East Europe)
Center for Interdisciplinary Postgraduate Studies
University of Sarajewo, Obala Kulina bana 7/I,
71 000 Sarajewo, Bosnia and Herzegovina
Тел. + 387 33 668 685
Email: coordination@cps.edu.ba, law@cps.edu.ba
http:// www.eurobalk.net

Средиземноморская магистерская степень по правам человека и демократизации (Mediterranean Master's Degree in Human Rights and Democratisation)
University of Malta
Old University Building, St, Paul Street, Valletta
VLT 07, Malta
Тел.: (356) 242791, 234121 ext 242
E-mail: hrights@maltanet.net
http://home.um.edu.mt/laws/test/hrd/

Африканская магистерская степень по правам человека и демократизации (African Master on Human Rights and Democratization)
Centre for Human Rights, University of Pretoria,
PRETORIA 0002, South Africa
Тел.: + 27 12 420 3228
Email: chheyns@hakuna.up.ac.za
http://www.up.ac.za/chr/newmasters/masters.html

Азиатская магистерская степень по правам человека (Asian Master in Human Rights)
Centre for Comparative and Public Law, 4th Floor K. K. Leung Building, Pokfulam Road,
University of Hong Kong
Тел.: (852) 2859 – 2951
Email. awpgs@hkusua.hku.hk
http://www.hku.hk/ccpl/hr-programs/i

Магистерская программа по международному праву и изучению прав человека (Graduate Program in International Law and Human Rights Studies)
University for Peace, Apdo. 138 – 6100, Ciudad Colon, Costa Rica
Тел.: + 506-205-9000
Email: acadmin@upeace.org
http://www.upeace.org/academic/masters/int_law.htm

Магистерская программа по праву прав человека института им. Рауля Валленберга (Master Program in Human Rights Law of the Raoul Wallenberg Institute)
Faculty of Law, University of Lund,
Box 207, SE-221 00 LUND, Sweden
Тел.: + 46 46 222 1249
E-mail: frida.ericmats@jur.lu.se or frida.nilsson@jur.lu.se
http://www.rwi.lu.se/

E. ИЗБРАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СБЧ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

В этом разделе вы найдете полезную информацию по всем государствам-членам Сообщества по безопасности человека (СБЧ), включая информацию о национальных и международных инициативах и программах в сфере прав человека, образования в области прав человека и безопасности человека.

АВСТРИЯ

Название организации: **Европейский Центр обучения и исследований в области прав человека и демократии** (European Training and Research Center for Human Rights and Democracy, **ETC**)
Адрес: Schubertstraße 29, A-8010 Graz, Austria
Телефон/факс: + 43 (0)316 322 888
1/+43 (0)316 322 888 4
Домашняя страница в Интернете: www.etc-graz.at
Email: office@etc-graz.at
Рабочие языки: английский, немецкий.
Виды программ: образование и программы тренингов в области прав человека на местном, региональном и международном уровнях; ежегодные летние школы по правам человека; концептуализация и координация программ образования в области прав человека в Юго-Восточной Европе через Университетское сообщество центров по правам человека в Юго-Восточной Европе; конференции и семинары, исследовательские проекты.
Целевые группы: студенты, учителя старшей школы, молодые исследователи и университетские факультеты, инструкторы по правам человека, представители НПО, государственные чиновники, независимые национальные институты по защите прав человека, полицейские работники и т.п.

Название организации: **Институт по правам человека им. Людвига Больцмана – Вена** (Ludwig Boltzmann Institute for Human Rights – Vienna, **BIM**)
Адрес: Heßgasse 1, A-1010 Wien, Austria
Телефон/факс: + 43 (0)1 4277 27420
+43 (0)1 4277 27429
Домашняя страница в Интернете: www.univie.ac.at/bim
Email: bim.staatsrecht@univie.ac.at
Рабочие языки: английский, немецкий.
Виды программ: исследовательские программы, при BIM существует Образовательный сервисный центр по правам человека; BIM также регулярно организует тренинги и семинары.
Целевые группы: студенты, учителя, гражданское общество и т.д.

Название организации: **Австрийский институт прав человека** (The Austrian Human Rights Institute)
Адрес: Mönchsberg 2, Edmundsburg, A-5020 Salzburg, Austria
Телефон/факс: + 43 (0) 662 84 25 21 181/
+ 43 (0) 662 84 25 21 182
Домашняя страница в Интернете: www.sbg.ac.at/oim/home.htm
Email: human.rights@sbg.ac.at
Рабочие языки: английский, немецкий.
Целевые группы: юристы, научные круги, администрация.
Виды программ: информационный бюллетень о практике применения Европейской конвенции по правам человека, семинары, исследования.

КАНАДА

Название организации: **Канадский фонд по защите прав человека** (Canadian Human Rights Foundation, **CHRF**)
Адрес: 1425 René-Lévesque Blvd. West, Suite 407, Montréal, Québec, H3G 1T7, CANADA
Телефон/факс: + 1 514 954-0382/
+1 514 954-0659
Домашняя страница в Интернете: www.chrf.ca
Email: chrf@chrf.ca
Рабочие языки: английский, французский, русский, индонезийский.
Виды программ: Международная программа тренингов по правам человека (IHRTP): ежегодные тренинги для укрепления потенциала правозащитных организаций по проведению образования в области прав человека; образовательные программы в области прав человека в Азии, Африке, Центральной и Восточной Европе и Центральной Азии; конференции и семинары.
Целевые группы: гражданское общество, особенно НПО, занимающиеся образованием в области прав человека, государственные чиновники, независимые национальные правозащитные институты.

Название организации: **Центр Джона Хампфри** (John Humphrey Centre)
Адрес: Box/PC 11661, Edmonton, AB, T5J 3K8, CANADA

Телефон/факс: + 1 780 453–2638/
+1 780 482–1519
Домашняя страница в Интернете:
www.johnhumphreycentre.org
Email: info@johnhumphreycentre.org
Виды программ: летние лагеря и молодежные программы по правам человека, публикации по правам человека.
Целевые группы: главным образом дети и молодежь.

ЧИЛИ

Название организации: **Междисциплинарная исследовательская программа в области образования** (Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, **PIIE**)
Адрес: Enrique Richard 3344, Ñuñoa, Santiago de Chile, CHILE
Телефон/факс: + 56-2–209 66 44/
+56-2–2204 74 60
Домашняя страница в Интернете: www.piie.cl
Email: piie@academia.cl
Виды программ: курсы и проекты в области прав человека, семинары, публикации по правам человека и т.д.

ГРЕЦИЯ

Название организации: **Центр защиты прав человека** (Human Rights Defence Centre)
Адрес: 3, Lempessi Street, Makrygianni, Athens 117 42, GREECE
Телефон/факс: + 30210-92 10 977/
+30210-92 46 056
Домашняя страница в Интернете: www.kepad.gr
Email: info@kepad.gr
Рабочий язык: английский.
Виды программ: образование в области прав человека.
Целевые группы: молодежь, люди в возрасте от 20 до 30 лет (студенты университетов, выпускники университетов, представители НПО, журналисты и другие члены общества) из стран Юго-Восточной Европы (в ближайшем будущем также из стран Ближнего Востока и Восточной Европы).

Название организации: **Фонд Марангопулоса по защите прав человека** (Marangopoulos Foundation for Human Rights)
Адрес: 1, Lycavittou Street, Athens 106 72, GREECE
Телефон/факс: + 3 – 010 3637455,
+ 3 – 010 3613527/+3 – 010 3622454
Домашняя страница в Интернете: www.mfhr.gr
Email: info@mfhr.gr
Рабочие языки: английский, французский, греческий, итальянский.
Виды программ: курсы и семинары по образованию в области прав человека, стипендии студентам, специализирующимся по правам человека, публикации и лекции по образованию в области прав человека.

ИРЛАНДИЯ

Название организации: **Ирландский центр по правам человека** (Irish Centre for Human Rights)
Адрес: National University of Ireland Galway, Galway, IRELAND
Телефон/факс: + 353 91 750464/
+353 91 750575
Домашняя страница в Интернете:
www.nuigalway.ie/human_rights
Email: humanrights@nuigalway.ie
Рабочий язык: английский.
Виды программ: конференции по правам человека, летние школы, программы тренингов, образовательные программы, публикации и проекты на темы прав человека.
Целевые группы: студенты, исследователи.

ИОРДАНИЯ

Название организации: **Амманский центр по изучению прав человека** (Amman Center for Human Rights Studies, **ACHRS**)
Адрес: Amman-1121, P. O. box 212524, JORDAN
Телефон/факс: + 962-6-4655043
Домашняя страница в Интернете: www.achrs.org
Email: achrs@joinnet.com.jo
Рабочий язык: арабский.
Виды программ: образовательные курсы по правам человека, правам женщин и детей; молодежь и волонтерская работа, правосудие и реформа уголовного законодательства; программы по распространению социальных, образовательных и экономических прав человека.
Целевые группы: женщины, дети, молодежь, волонтеры, журналисты, школьные учителя, юристы, судьи и т.д.

МАЛИ

Название организации: **Association Malienne des Droits de l'Homme (AMDH)**
Адрес: Avenue Mamadou KONATE, Porte 400, Bamako-Coura, Bamako, B. P. 3129
Телефон/факс: + 223-222-34-62

Домашняя страница в Интернете:
www.afrdh.org/amdh
Email: amdh@malinet.ml
Виды программ: реализация и защита прав человека (семинары, конференции, симпозиумы), документирование, образование в области прав человека.

Название организации: **Mouvement de People pour l'Education aux Droits Humains (PDHRE/ DPEDH-MALI) и Institut Africain d'Apprentissage pour l'Education aux Droits Humains (INAFAEDH/ ALIHRE)**
Адрес: B. P. E 5168 Bamako Mali
Телефон/факс: + 223 220 41 73/
+223 220 41 74
Email: pdhre@afribone.net.ml
Виды программ: программы образования в области прав человека, "город прав человека" (Kati).

НИДЕРЛАНДЫ

Название организации: **Нидерландский институт прав человека** (Netherlands Institute of Human Rights, **SIM**)
Адрес: Utrecht University, Janskerkhof 3, 3512 BK Utrecht, The NETHERLANDS
Телефон/факс: + 31 30 2538033/
+31 30 2537168
Домашняя страница в Интернете:
www2.law.uu.nl/english/sim
Email: sim@law.uu.nl
Виды программ: исследовательские проекты, распространение информации о правах человека на национальном и международном уровне, курсы, конференции, симпозиумы, лекции.

НОРВЕГИЯ

Название организации: **Норвежский центр прав человека (прежнее название: Норвежский институт по правам человека)** (Norwegian Centre for Human Rights)
Адрес: University of Oslo – Faculty of Law, Norwegian Centre for Human Rights (NCHR), P. b. 6706 St. Olavs plass, 0130 Oslo, NORWAY
Телефон/факс: + 47 – 22842001/
+47 – 22842002
Домашняя страница в Интернете:
http://www.humanrights.uio.no/english/
Email: admin@nchr.uio.no
Рабочие языки: норвежский, английский.
Виды программ: образовательные программы по правам человека, иная деятельность по образованию в области прав человека, включая проекты по созданию учебников.
Целевые группы: студенты университетов, учителя средней школы, учителя начальной школы.

Название организации: **Норвежский совет по делам беженцев** (The Norwegian Refugee Council, **NRC**)
Адрес: P. O. Box 6758 St. Olavs Plass, N-0130 Oslo, NORWAY
Телефон/факс: + 47-23 10 98 00/
+47-23 10 98 01
Домашняя страница в Интернете: www.nrc.no
Email: Eldrid.Midttun@nrc.no
Рабочие языки: английский, французский, португальский и местные официальные языки (армянский, азербайджанский, грузинский, Бурунди).
Виды программ: поддержка обществ в острых/хронических чрезвычайных ситуациях или в переходном периоде. Основные цели: образование в области прав человека, семинары, разработка учебных материалов на национальных языках.
Целевые группы: национальные образовательные органы и институты; региональные чиновники, занимающиеся вопросами образования, руководители и директоры школ; учителя и инструкторы учителей; ученики и их родители.

СЛОВЕНИЯ

Название организации: **Образовательный исследовательский институт** (Educational Research Institute, ERI)
Адрес: Gerbizceva 62, 1000 Ljubljana, SLOVENIA
Телефон/факс: + 386 1 420 12 40/
+386 1 420 12 66
Домашняя страница в Интернете:
www2.arnes.si/~uljpeins/
Email: pedagoski.institut@guest.arnes.si
Виды программ: базовые, исследовательские, прикладные проекты и проекты развития в образовательной и связанных с ней сферах; тренинги и обучение исследователей с высшим образованием; организация семинаров, профессиональных встреч и международных конференций.

Название организации: **Фонд "Вместе" – региональный центр психологического благополучия детей** (Foundation "Together" – Regional Centre for Psychosocial Wellbeing of Children)
Адрес: Resljeva 30, 1000 Ljubljana, SLOVENIA
Телефон/факс: + 386 1 430 12 99/
+386 1 430 12 98
Домашняя страница в Интернете:
www.together-foundation.si

Email: Eva.Marn@together-foundation.si
Виды программ: программы по укреплению местных структур в сфере заботы о детях и развития моделей психологической защиты и усиления потенциала детей, затронутых войной и социальными бедствиями в Юго-Восточной Европе.
Целевые группы: учителя, работники школ, работники системы здравоохранения, НПО и т.д.

Название организации: **Институт этнических исследований** (Institute for Ethnic Studies, **IES**)
Адрес: Erjavzceva 26, 1000 Ljubljana, SLOVENIA
Телефон/факс: + 386 1 200 18 70/
+386 1 251 09 64
Домашняя страница в Интернете: www.inv.si
Email: INV@inv.si
Виды программ: исследовательские программы и проекты в сфере этнических исследований, экспертные исследования, особенно для государственных институтов, разрабатывающих этническую, культурную политику и политику в отношении меньшинств.

Название организации: **Институт мира** (Peace Institute)
Адрес: Metelkova ulica 6, 1000 Ljubljana, SLOVENIA
Телефон/факс: + 386 1 234 77 20/
+386 1 234 77 22
Домашняя страница в Интернете: www.mirovni-institut.si
Email: info@mirovni-institut.si
Виды программ: конференции, семинары, исследовательские проекты в области прав человека, демократизации, мира и войны, расизма, гендерные и культурные исследования и т.д.

Название организации: **HUMANITAS**
Адрес: Gosposka 10, 1000 Ljubljana, SLOVENIA
Телефон: + 386 1 43 00 343
Домашняя страница в Интернете www.humanitas-slovenia.org
Email: humanitas@siol.net
Виды программ: проекты, предлагающие помощь и защиту менее привилегированным членам общества в стране и во всем мире; представление их интересов, главным образом интересов детей; реализация и предоставление образования и консультаций на основе прав человека.

ЮЖНАЯ АФРИКА

Название организации: **Центр по защите прав человека – университет Претории** (Centre for Human Rights – University of Pretoria)
Адрес: University of Pretoria, 0002, Pretoria, SOUTH AFRICA
Телефон/факс: + 27 12 420–4111/
+27 12 362–5168
Домашняя страница в Интернете: www.up.ac.za/chr
Email: scs@up.ac.za
Виды программ: симпозиумы, семинары, конференции, специализированные тренинги, образовательные программы, проекты по образованию в области прав человека и права прав человека в Африке.
Целевые группы: социальные работники, учителя, юристы, полицейские, НПО.

Название организации: **Кафедра прав человека "Оливер Тамбо" ЮНЕСКО** (UNESCO 'Oliver Tambo' Chair of Human Rights)
Адрес: University of Fort Hare, Private Bag X1314, Alice 5700, SOUTH AFRICA
Телефон/факс: + 27–40 602 2220/
+27–40 602 2544
Домашняя страница в Интернете: http://www.ufh.ac.za (см.: departments/research)
Email: nrembe@ufh.ac.za
Рабочий язык: английский.
Виды программ: образование в области прав человека, профессиональные тренинги, исследования, документация и т.п. в сфере прав человека, демократии, ценностей, мира и толерантности.
Целевые группы: профессиональные группы, национальные институты по защите прав человека, НПО, студенты и преподаватели от средней школы до университетов, инициаторы социальных перемен, структуры гражданского общества.

ШВЕЙЦАРИЯ

Название организации: **Информационные и документационные системы по правам человека, международные – HURIDOCS** (Human Rights Information and Documentation Systems, International)
Адрес: 48, chemin du Grand-Montfleury, CH-1290 Versoix, SWITZERLAND
Телефон/факс: + 41-22 755 52 52/
+41-22 755 52 60
Домашняя страница в Интернете: http://www.huridocs.org
Email: info@huridocs.org
Рабочие языки: английский, французский, испанский (переводы публикаций также на арабский, русский и другие языки).
Виды программ: региональные встречи и тренинги по документации и распространению информации

о правах человека, курсы тренингов для инструкторов.
Целевые группы: информационные работники и документалисты правозащитных организаций.

Название организации: **Международный образовательный центр по правам человека и обучению миру** (International Training Centre on Human Rights and Peace Teaching, **CIFEDHOP**)
Адрес: 5, rue du Simplon, 1207 Geneva, Switzerland
Телефон/факс: + 41-22 735 24 22/ +41-22 735 06 53
Домашняя страница в Интернете: www.eip-cifedhop.org
Email: cifedhop@mail-box.ch
Рабочие языки: французский, английский.
Виды программ: международные тренинги по образованию в области прав человека; региональные и национальные тренинги в различных странах; публикация и распространение материалов по образованию в области прав человека; поддержка исследований, изучение и подготовка образовательных материалов.
Целевые группы: учителя начальной, средней и профессиональных школ и колледжи по обучению преподавателей в области прав человека и мира.

Название организации: **Права человека в Швейцарии** (Human Rights Switzerland)
Адрес: Gesellschaftsstraße 45, 3012 Bern, SWITZERLAND
Телефон/факс: + 41-31 302 01 61/ +41-31 302 00 62
Домашняя страница в Интернете: www.humanrights.ch
Email: info@humanrights.ch
Рабочий язык**:** немецкий.
Виды программ: информация в сети, образование взрослых.
Целевые группы: администрация, социальные работники, полиция и т.д.

ТАИЛАНД

Название организации: **Азиатский региональный ресурсный центр по образованию в области прав человека** (Asian Regional Resource Center for Human Rights Education, **ARRC**)
Адрес: 2738 Ladprao, 128/3 Klongchan, Bangkapi, Bangkok 10240, THAILAND
Телефон/факс: + 66 2 377 5641/ +66 1 642 7278
Домашняя страница в Интернете: www.arrc-hre.com
Email: arrc@ksc.th.com
Рабочий язык: английский.
Виды программ: организация тренингов по образованию в области прав человека на региональном и национальном уровне, отчеты и публикации, касающиеся образования в области прав человека.
Целевые группы: инструкторы организаций, занимающихся образованием в области прав человека.

Название организации: **Офис изучения прав человека и социального развития, Университет Махидол** (Office of Human Rights Studies and Social Development, Mahidol University).
Адрес: Faculty of Graduate Studies, Mahidol University, Salaya Campus, Nakhon Pathom 73170, THAILAND
Телефон/факс: (66 2) 441-4125 ext. 400, 401/441-9427
Email: tencs@mahidol.ac.th

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРЕАМБУЛА

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея,

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1
Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2
Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.
Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, несамоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3
Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4
Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5
Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6
Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7
Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8
Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9
Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10
Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11
1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.
2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12
Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13
1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства.
2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14
1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.
2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неполитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15
1. Каждый человек имеет право на гражданство.
2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16
1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.
2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.
3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17
1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.
2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18
Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19
Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и рас-

пространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.
2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.
2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.
3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.
2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.
3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.
4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.
2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

1. Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.
2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.
3. Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.
2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.
2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.
3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО МЕТОДОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Образование в области прав человека – это обучение, развивающее знания, навыки и ценности прав человека. Оно обязует государства и людей уважать, защищать и реализовывать права всех людей без различий по признакам расы, пола, этнического и национального происхождения или убеждений.

Занятия, приведенные в каждом модуле данного руководства, помогают обучающимся развивать понимание основных принципов прав человека, навыки общения, критическое мышление и аналитические навыки, навыки творческого подхода и убеждения, каждый из которых является существенным для демократии. Они содержат поликультурные, социально-экономические и исторические взгляды на всемирную борьбу за справедливость и достоинство. Они должны затронуть не только умы, но и сердца, а также помочь разным обучающимся понять, что права человека значат для них лично, и поощрять их к тому, чтобы они превращали понимание в осознанные, ненасильственные действия. Кроме того, занятия направлены на изучение сложных вопросов, связанных с правами человека, без предубеждений и с различных точек зрения с помощью различных образовательных методов. Поэтому конечная цель всех занятий – продемонстрировать, что каждый может способствовать изменениям и внести вклад в реализацию прав человека, справедливость и достоинство для всех.

Занятия, выбранные для данного руководства, – это дискуссии, изучение примеров, ролевые игры и как альтернатива свободная деятельность. Основные черты каждого метода изложены ниже вместе с другими полезными советами по методике для помощи ведущим в разработке творческого и инновационного подхода к сложным проблемам, рассматриваемым в каждом занятии.

МОЗГОВОЙ ШТУРМ

Мозговой штурм поощряет творческий подход и быстрое создание большого количества идей. Его можно использовать для определения альтернативных путей решения конкретной проблемы, поиска ответа на вопрос, повышения интереса и изучения знаний и отношений.

Сессия мозгового штурма может принимать следующие формы:

- определение вопроса, проблемы или темы (устно и/или письменно);
- приглашение членов группы дать ответ с помощью как можно большего количества идей или предложений; в идеале – в форме отдельных слов или коротких фраз;
- запись ответов на флип-чарте (помните, что очень часто самые творческие или возмутительные предложения являются наиболее полезными и интересными);
- определение приоритетов, анализ результатов и группирование решений.

Сессии мозгового штурма полезны для снятия напряжения в общении (являются “айс-брейкерами”) и могут служить введением в различные темы, а также могут использоваться как стимул к диалогу, игре или занятию.

ДИСКУССИЯ

Дискуссии поощряют обдумывание, анализ и критическое мышление, они представляют собой неиерархическое, демократическое, совместное обучение и помогают участникам уважать и принимать различные точки зрения и мнения. Для того, чтобы дискуссия была направленной, вы можете изначально задать несколько ключевых вопросов. Чем больше группа, тем больше вероятность того, что одни участники будут доминировать, а другие – молчать. Для того, чтобы каждый имел возможность высказаться, вы можете разделить группу на меньшие подгруппы. Когда дискуссия закончится, устно и письменно обобщите основные точки зрения. Ведущие должны четко помнить о цели дискуссии; они должны задавать вопросы для поощрения участия и анализа.

- Гипотетический: “Что бы вы сделали, если бы…?”
- Предполагающий: “Как мы можем решить данную проблему?”
- Определяющий: “Расскажите нам, как вы думаете, данная идея будет работать?”
- Исследующий: “Почему вы так думаете?”
- Уточняющий/обобщающий: “Прав(а) ли я, что вы думаете…?”

Одним из способов создания атмосферы доверия и взаимного уважения является выработка участниками их собственных “правил обсуждения”:

- Попросите их придумать несколько принципов дискуссии, которым, по их мнению, должны подчиняться все.
- Запишите все эти предложения так, чтобы всем было видно, объединяя и обобщая, если это необходимо. Если перечисленные ниже правила не предложены участниками, добавьте те из них, которые вы считаете абсолютно необходимыми для дискуссии:
  - Слушать того, кто говорит
  - Выступать по одному
  - Договориться о специальном знаке, который необходимо использовать, если вы хотите что-либо сказать
  - Не перебивать, когда кто-либо говорит
  - Когда вы не соглашаетесь с кем-либо, убедитесь, что вы различаете критику идеи и критику человека
  - Не смейтесь, когда кто-либо выступает – если только он/она не шутит
  - Поощряйте каждого на участие

Сделайте копию списка правил и повесьте там, где каждый может им пользоваться, добавляя в него новые правила или изменения, если это необходимо.

ИЗУЧЕНИЕ ПРИМЕРОВ

Примеры помогают анализу, критическому мышлению, разрешению проблем и навыкам планирования, а также сотрудничеству и работе в команде. Их можно использовать для проведения эффективных дебатов (когда группы отстаивают конкретные позиции по вопросу) и сравнений (например, различный анализ или решения проблем в примере). Пример, который вы выбираете, может быть:

- **примером из реальной жизни**, взятым из исторических или текущих событий;
- **придуманным или гипотетическим примером** для рассмотрения определенных вопросов или тем семинара. Придуманные ситуации часто могут касаться вопросов, важных для местного общества, без провоцирования ответов о конкретных людях, организациях, социальных группах или географических регионах;
- **примеры из практики,** которые могут помочь участникам работать и реагировать в рамках своего сообщества.

Ролевая игра

В ролевых играх участники работают в воображаемых обстоятельствах. Ведущие могут или подробно рассказать о ролевой игре, или предоставить немного информации о ней и позволить участникам выработать ее самим. Актеры в ролевой игре могут представлять, что они являются кем-то другим, или даже играть самих себя в новой ситуации. Однако, в самом начале необходимо указать на то, что ролевая игра не должна быть слишком длинной или слишком сложно прописанной, чтобы зрители и актеры могли легко следить за событиями. Ролевые игры часто не завершаются, чтобы достигнуть целей обучения и стимулировать дискуссию. Однако, аккуратно заданные в конце вопросы очень важны и позволяют участникам провести параллели между тем, что они прочувствовали, и ситуациями в реальной жизни. Ведущие должны осознавать, что некоторые люди могут чувствовать себя неуверенно, неуютно или даже беспомощно в заданной ситуации.

ВВЕДЕНИЕ/РАЗОГРЕВ

В начале занятия попросите людей представиться и попытайтесь сделать так, чтобы они чувствовали доброжелательность. Если это необходимо, используйте так называемые “айс-брэйкеры” – занятия, которые помогают участникам лучше узнать друг друга и почувствовать себя уютнее, выражая себя в группе.

“ЛЕДОКОЛЫ” (АЙС-БРЭЙКЕРЫ):

- **“Групповой натюрморт”**: Каждый человек приносит из дома какой-либо значащий для него предмет для открытой выставки, чтобы рассказать что-нибудь важное о себе.
- **Построиться в линию**: попросите участников встать в линию по росту, возрасту, месяцу рождения, размеру обуви и т.п.
- **Интервью**: Группа разбивается на пары, в которых люди задают друг другу вопросы. Затем каждый участник представляет другого всей группе.
- **“Я тоже!”** Один человек говорит свое имя и начинает рассказывать о себе. Когда кто-либо слышит что-нибудь, что у него есть общего с выступающим, он перебивает, называет свое имя и начинает рассказывать о себе. Продолжайте, пока каждый в группе не представит себя таким образом.
- **“Музыкальные стулья”**: Поставьте стулья кругом и попросите участников сесть. Встаньте

внутри круга и назовите свое имя и расскажите что-нибудь о себе. Когда вы так сделаете, все, для кого ваше утверждение верно, должны поменяться стульями (например: “Меня зовут А и у меня двое детей”; “Я А и я не люблю крыс…”). Затем попытайтесь сесть на стул. Человек, которому не досталось стула, представляется и говорит о чем-нибудь (как в примере выше), что у него может быть общего с другими.

- **“Узлы”**: Попросите всех встать в круг плечом к плечу и вытянуть перед собой руки. Затем они должны схватить за руки людей напротив. Никто не должен хватать за руки того, кто рядом. Затем попросите участников развязать узел, не отпуская рук.

После того, как участники познакомятся друг с другом, ведущие должны указать всей группе на некоторые моменты для того, чтобы занятие прошло с пользой:

- Укажите на то, сколько времени запланировано на данное занятие, и скажите о вашем намерении уважать время участников, своевременно начиная и заканчивая. Вы даже можете попросить кого-нибудь следить за временем, особенно в случае занятий в малых подгруппах.
- Разъясните суть занятия и попросите участников рассказать о своих ожиданиях; запишите их на флип-чарте. Затем изучите список и честно оцените, может ли занятие удовлетворить перечисленные ожидания.
- Спросите членов группы о том, чего они не хотят, и тоже все перечислите. Это представляет хорошую основу для установления базовых правил для группы.
- Вместе с группой установите базовые правила, которые помогут вам создать атмосферу доверия и сделать занятие уважительным, доверительным и полезным.

Обратная связь

Обратная связь – это существенная часть всего занятия. Существует несколько способов для получения обратной связи, поэтому ведущим следует задавать следующие вопросы:

- Что люди чувствуют по поводу занятия?
- Было ли оно более или менее трудным, чем они себе изначально представляли?
- Какие аспекты занятия были наиболее трудными, или что было труднее всего представить?
- Узнали ли люди что-либо новое о правах человека?
- В чем было сходство или различие между группами?
- Были ли какие-либо фундаментальные разногласия по поводу идеи прав человека? Почему?

В процессе обратной связи очень важно уважать других, концентрировать внимание на том, что они сказали или сделали, и обосновывать вашу точку зрения.

Некоторые способы обратной связи:

- **“Коробка мнений”**: Каждый участник пишет свое мнение о занятии на листке бумаги и кладет его в коробку. Затем каждый вытаскивает по одному листку и читает вслух написанное на нем, затем вся группа обсуждает озвученное мнение.
- **“Продолжайте, я слушаю”**: Каждый участник в течение 5 минут рассказывает слушателям о своем мнении по поводу занятия.
- **“Человеческая машина”**: Все участники становятся в круг, держась за руки, и один человек начинает рассказывать про то, что ему/ей понравилось или не понравилось. Человек, стоящий рядом с ним, повторяет данное мнение, соглашается или не соглашается с ним, а затем высказывает свое мнение о чем-либо еще.
- **“Прогноз погоды”**: Участники описывают свои чувства по поводу занятия в форме прогноза погоды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Очень важно закончить занятие на правильной ноте. Например, участникам необходимо дать возможность индивидуально и коллективно обобщить все то, что они узнали. В общем, способ завершения занятия сильно зависит от его целей и содержания. Вот несколько идей:

- **“Поймай мяч”**: Участники бросают друг другу мяч. Каждый, кто ловит мяч, должен сказать что-либо, что он или она узнал(а) или может использовать из данного занятия.
- **Коллективное обобщение**: Задайте обобщающий вопрос (Какие услышанные сегодня замечания вы особенно запомните?) или прочтите открытое утверждение (Попытайтесь придумать слово или фразу, которая обобщает ваши чувства). Попросите участников отвечать по очереди.
- **“Показ слайдов”**: Ведущий может делать фотографии занятия, в том числе фотографии каж-

дого участника. Для размышлений о занятии каждый участник делает короткий комментарий к своему вкладу, своим чувствам до, во время и после занятия.

ПОЧЕМУ ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА? – МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Образование в области прав человека существенно для активной гражданской позиции в демократическом и плюралистическом обществе. Граждане должны иметь возможность критически мыслить, делать моральный выбор, занимать принципиальные позиции по вопросам и разрабатывать демократические способы действия. Только те люди, которые понимают права человека, будут работать для их обеспечения и защиты для себя и других. Но для этого они должны быть информированы. Эффективное образование в области прав человека имеет две важные цели: образование О правах человека и образование ДЛЯ прав человека. Образование о правах человека в основном познавательно и содержит историю прав, документы и механизмы реализации. Образование для прав человека означает понимание и принятие принципов равенства и достоинства всех людей, а также обязательство уважать и защищать права всех людей. Имеет значение не столько то, что мы знаем, сколько то, как мы себя ведем.

Права человека, весьма вдохновляющие и практичные, воплощающие надежды и идеи большинства людей, а также предоставляющие людям возможности их реализовывать. Образование в области прав человека разделяет эти вдохновляющие и практические аспекты. Оно устанавливает стандарты, но также привносит перемены. Таким образом, образование в области прав человека может:

- изменить ценности и отношение;
- изменить поведение;
- предоставить возможности для социальной справедливости;
- помочь выработать отношения солидарности между обществами и нациями по различным вопросам;
- помочь развить знания и аналитические навыки;
- поощрить обучение участию.

В этой новой сфере существует много целей, а содержание для достижения данных целей находится в постоянном и творческом обсуждении. Некоторыми наиболее мотивирующими целями являются:

- развитие критического анализа жизненной ситуации человека;
- изменение отношения;
- изменение поведения;
- уточнение ценностей;
- развитие солидарности;
- анализ ситуации с точки зрения прав человека;
- разработка стратегии и реализация соответствующей реакции на несправедливость.

Руководство “Понимаем права человека” нацелено на внесение вклада в текущие дискуссии по поводу образования в области прав человека с помощью содержания и формы, а также направлено на внесение вклада в процесс формирования настоящей культуры прав человека в мире. Мы хотели помочь изучающим получить знания и навыки для контроля над собственной жизнью. Мы верим, что понимание прав человека – процесс, в котором образование в области прав человека играет решающую роль, – для многих означает расширение возможностей и лучшую жизнь. Только уважение принципов прав человека в собственной жизни может, в конце концов, создать основания для совместного существования и уважения прав других.

ССЫЛКИ:

Flowers, Nancy. 2000 год. *The Human Rights Education Handbook. Effective Practices for Learning, Action, and Change. Human Rights Education Series. Topic Book 4.* University of Minnesota: Human Rights Resource Center and the Stanley Foundation.

ГЛОССАРИЙ

Абсолютистское государство: термин указывает на то, что **единственным легитимным источником власти** в таких государствах являлся монарх. Например, руководители таких государств пытались лишить аристократию и церковь возможности противостоять монарху. Этот идеал достигался редко. Термин **не означает то**, что монарх непосредственно и напрямую контролировал каждодневную жизнь.

Антисемитизм: ненависть, предубеждения, подавление или дискриминация в отношении евреев или иудаизма. Кстати, этот термин употребляется неправильно. Термин "*семиты*" изначально указывал на потомков Шема, которыми являются евреи и мусульмане на Ближнем Востоке. В настоящее время этот термин в основном относится к евреям.

Апартеид: это слово в языке африкаанс означает систематическую и легализованную дискриминацию, которая существовала в Южной Африке с 1948 по 1994 годы. В соответствии с Законом "О регистрации населения" 1950 года, народ был классифицирован по различным расовым категориям; образование, проживание и браки были разрешены только внутри каждой категории. С избранием Нельсона Манделы президентом в 1994 году эта система была законно отменена, хотя некоторая практика, схожая с апартеидом, до сих пор существует неофициально.

Арбитраж: (*юрид.*) рассмотрение и разрешение спора, особенно промышленного, беспристрастным арбитром, избранным заинтересованными сторонами или в отношении которого стороны пришли к соглашению; (*международное право*) процедура, разработанная для разрешения международных споров.

Беспристрастность: служение людям или принятие затрагивающих людей решений на основании только их нужд, без принятия во внимание их национальности, расы, религиозных убеждений, социально-классового положения или политических мнений.

Биоэтика: это изучение моральных вопросов, возникающих из принципов и практики широкого спектра гуманитарных наук. Сфера биоэтики включает в себя исследование моральных вопросов, в ходе применения научных методов, а также философское изучение вопросов ценностей и исследование вопросов общественной политики.

Вера: религия или любые религиозные убеждения, признанные сообществами.

Верховенство закона: верховенство закона управляет государством, защищая граждан от произвольных действий государства, и обществом, включая взаимоотношениями между частными интересами. Оно обеспечивает то, чтобы ко всем гражданам было одинаковое отношение и чтобы они подчинялись закону, а не капризам властей. Верховенство закона - это существенное условие ответственности и предсказуемости в общественном и частном секторах. Установление и поддержание верховенства закона зависит от четких норм, недискриминационного применения, эффективной реализации, предсказуемых и юридически применимых методов по изменению содержания законов и от граждан, которые считают набор норм справедливым, честным и легитимным, и которые хотят их исполнять.

Внутренние переселенцы: люди, которые были выселены из своих домов, но не покинули свою страну из-за страха преследований, во избежание влияния вооруженного конфликта или насилия, нарушений прав человека или естественных или техногенных катастроф.

Военная необходимость: концепция, согласно которой оправданным является использование воюющей стороной силы в такой степени, которая необходима для достижения целей войны; целью войны является как можно более быстрое полное подчинение врага с минимальными человеческими, материальными и финансовыми потерями.

Военнопленный: захваченный комбатант в ходе международного вооруженного конфликта. Только комбатанты, отвечающие определенным требованиям, имеют право на этот статус (в основном - представители вооруженных сил).

Военные объекты: объекты, которые по своей природе, расположению, назначению или использованию вносят эффективный вклад в военные действия, и уничтожение которых помогает достичь определенного военного преимущества.

Вооруженный конфликт: ситуация, в которой две или более организованные группы вовлечены в вооруженную борьбу, международную или внутреннюю. Любые разногласия, возникающие между двумя государствами и приводящие к международным вооруженным столкновениям, признаются

вооруженным конфликтом, даже если одна из сторон отрицает существование состояния войны.

Вышедший из строя [*Hors de Combat*]: описывает комбатантов, которые были захвачены в плен или ранены, или больны, или потерпели кораблекрушение, и поэтому больше не могут воевать.

Генетическая модификация: это удаление, изменение или перемещение генов в организме, а также перемещение генов из одного организма в другой. Она также может означать модификацию существующих генов или создание новых генов и их инкорпорацию в любой организм.

Гендер: статья 7, параграф 3 Римского статута Международного уголовного суда определяет гендер как "*оба пола, мужской и женский, в контексте общества. Термин "гендер" не имеет какого-либо иного значения, отличного от вышеупомянутого*". Более либеральные определения также включают социальное положение мужчин и женщин.

Геноцид: намеренное и систематическое уничтожение расовой, этнической, религиозной или культурной группы с помощью убийств, причинения вреда, ухудшения условий жизни, недопущения рождения и перемещения детей.

Гражданское лицо: лицо, которое не является комбатантом.

Гражданское общество: гражданское общество означает набор институтов, организаций и поведения, которые находятся между государством, деловым миром и семьей. А именно, оно включает добровольные и некоммерческие организации различных видов, благотворительные учреждения, социальные и политические движения, другие формы социального участия и вовлечения, а также ценности и ассоциируемые с ними культурные связи (источник: Лондонская школа экономики).

Гражданский объект: любой объект, который не имеет военного назначения.

Гуманность: гуманная природа всех людей независимо от того, кем они являются, независимо от их национальности, расы, религиозных убеждений, социально-классового положения, политических мнений или других групповых или личностных характеристик.

Декларация: официальное заявление от договорного органа, которое может содержать рекомендации, но которое не является юридически обязательным для исполнения. Декларацией также может быть заявление государства в отношении толкования обязательства.

Дерогация: приостановление исполнения обязательства в отношении права человека в некоторых четко определенных обстоятельствах, таких, как чрезвычайная ситуация.

Детская порнография: визуальное изображение человека, не достигшего 18 лет, или который выглядит моложе 18 лет, вовлеченного в явно сексуальное поведение. Визуальное изображение также может признаваться детской порнографией, если оно рекламируется или представляется таким образом, что "создает впечатление", что материал содержит визуальное изображение несовершеннолетнего, вовлеченного в явно сексуальное поведение. Детская порнография может содержаться на видеокассетах, фотографиях, непроявленных фотопленках и компьютерных графических файлах.

Детский труд: это работа, которая лишает детей их детства, их потенциала и достоинства и которая наносит вред их физическому и психическому развитию. Конвенция ООН 1989 года о правах ребенка призывает к защите: "*от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования, либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию*" (статья 32).

Диалог между религиями: попытка инициировать диалог, сотрудничество и понимание среди людей различных религий. Межрелигиозный диалог означает то же самое.

Дискриминация: отказ в равном обращении, гражданских свободах или возможностях людям или группам людей в сферах образования, проживания, здравоохранения, трудоустройства или в доступе к услугам, товарам, удобствам. Дискриминация может осуществляться по признакам расы, национальности, пола, возраста, религиозного, политического или этнического происхождения, семейного статуса, физической, умственной отсталости или отсталости в развитии.

Доклады в области стратегий уменьшения нищеты: в 1999 году Всемирный банк (вместе с МВФ)

представил концепцию стратегий по снижению уровня нищеты (PRSP). Данные доклады описывают макроэкономическое состояние государства, включая структурную и социальную политику. Они готовятся государствами, но предлагают новые процессы участия для вовлечения широкого круга участников гражданского общества.

Евроцентризм: процесс придания большего значения европейским (и, особенно, западным) теориям и идеям, чем другим культурам. В данном определении скрыто утверждение, что западные концепции фундаментально отличаются от других культур и цивилизаций. В некоторой степени спорным, но одинаково важным, является предположение, что западные концепции универсальны. То есть они эволюционировали во что-то вроде универсальной культурной валюты, в которую элементы других культур могут относительно просто конвертироваться. Существует несколько таких западных концепций, которые постоянно изменяются. Обычно идеи, определяемые в качестве западных по природе, включают в себя индивидуализм, права человека, светскую власть и право, а также разделение государства и религии.

Жалоба: индивидуальное или коллективное обращение в договорный орган, привлекающее внимание к нарушениям прав человека. Также см. "Обращение".

Задержанный: гражданское лицо, обвиненное в совершении преступления, и пленный в ходе вооруженного конфликта.

Заключение в одиночной камере: отдельное содержание заключенного, к которому другие люди имеют только редкий или ограниченный доступ; заключенный лишен всего, кроме базовых потребностей, необходимых для поддержания жизни; при таком содержании обычно ограничивается свет, звук, диета, материалы для чтения, физические упражнения и иногда температура.

Зона свободной торговли: промышленный регион, в который страна разрешает иностранным компаниям импортировать материалы для производства и экспортировать произведенные товары без оплаты значительных налогов или сборов (государственных сборов). Таким образом, зона свободной торговли уменьшает затраты компаний на производство.

Индекс нищеты населения: Индекс нищеты населения ООН был разработан для измерения нищеты, которая выходит за рамки простого распределения доходов. Во внимание принимаются пять реальных признаков нищеты: неграмотность, недоедание среди детей, ранняя смертность, плохое здравоохранение и плохой доступ к безопасной питьевой воде.

Индивидуальный расизм: форма расовой дискриминации, которая основывается на сознательном личном предубеждении людей.

Интернированный: гражданское лицо или комбатант, не обвиняемый в совершении преступления; его содержание пленным - превентивная мера безопасности в ходе вооруженного конфликта.

Комбатант: лицо, прямо принимающее участие в военных действиях, или член вооруженных сил государства или организации, вовлеченных в вооруженный конфликт.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам: создан ЭКОСОС в 1985 году; основная функция Комитета - проведение мониторинга реализации положений Пакта (МПЭСКП) государствами. Он стремится развивать конструктивный диалог между государствами и различными средствами определить, адекватно ли применяются государствами нормы, закрепленные в Пакте (относящиеся ко всем основным жизненным нуждам - работа, еда, жилье, здравоохранение, образование и культура), и каким образом можно улучшить применение и реализацию Пакта для того, чтобы все люди, имеющие закрепленные Пактом права, могли их полностью использовать.

Конвенция: многосторонний договор, который в соответствии с международным правом является обязательным для всех сторон. Также называется "*пактом*" в случае МПГПП и МПЭСКП.

Конфиденциальность: способность держать что-либо в секрете. Конфиденциальность была выбрана стандартом рабочего метода Международного Комитета Красного Креста (МККК) для того, чтобы иметь доступ к жертвам и защищать их с помощью эффективного диалога с властями.

Косвенная дискриминация: включает в себя практику или политику, которая представляется "нейтральной" или "справедливой", но неблагоприятно влияет на большее количество людей одной расовой, национальной или этнической группы. Она

может иметь место даже при отсутствии намерения осуществлять дискриминацию.

Ксенофобия: это ненависть и страх по отношению к иностранцам. Когда эти чувства касаются видимого меньшинства, используется понятие "расизм". Наверное, лучше всего считать "расизм" конкретным проявлением ксенофобии, чем использовать этот термин слишком широко.

Культурные права: права на сохранение и использование культурного самоопределения и развития человека.

Легитимность: степень, в которой государственные процедуры по разработке и применению законов приемлемы для народа. Легитимная система является законной, но, что более важно, граждане верят в ее правомерность и подчиняются ее правилам. Легитимность тесно связана с управлением: добровольное исполнение законов и правил более эффективно, чем опора на силу и личную преданность.

Макиладора [Maquiladora]: фабрика, часто находящаяся в собственности иностранного капитала, на которой товары производятся на экспорт. Испанское слово, произносится "ма-ки-ла-до-ра". Обычно сокращается до "макила" [maquila].

Международная организация труда: создана в 1919 году в рамках Версальского мирного договора для улучшения условий труда и содействия реализации социальной справедливости; МОТ стала специальным учреждением ООН в 1946 году. Аббревиатура: МОТ.

Методы лишения: методы психологических пыток, включая лишение на социальном или образовательном уровнях, заключение в одиночную камеру, лишение возможности трудоустройства и культурной, политической и религиозной деятельности, сенсорное лишение, лишение физического пространства, сна, общения, гигиены, питания, медицинской помощи и т.д.

Надлежащий процесс: право при надлежащем отправлении правосудия в судах. Гарантия надлежащего процесса предполагает, что каждый человек находится под защитой справедливого судебного разбирательства.

Начальное образование: первая стадия официального обучения, которая начинается в возрасте 5-7 лет и заканчивается в возрасте 11-13 лет.

Неправительственная организация (НПО): любая некоммерческая добровольная группа граждан, организованная на местном, национальном или международном уровне. Ориентированные на достижение задач и управляемые людьми, НПО выполняют различные сервисные и гуманитарные функции, доводят заботы граждан до правительства, защищают и проводят мониторинг политики и содействуют политическому участию путем предоставления информации.

Неграмотность: неумение человека писать и читать.

Нейтральность: невмешательство в конфликт

Нерелигиозность: натуралистические взгляды на мир и убежденность в существовании мира человеческих мыслей, ассоциирующегося с конечными убеждениями и принципами сознания, согласно которым живут люди.

Нетерпимость: нежелание переносить и/или уважать убеждения и действия других. Расовая нетерпимость не позволяет членам других расовых групп чувствовать себя равными и полностью пользоваться имеющимися в обществе возможностями, в то время как религиозная нетерпимость отказывается принимать или уважать религиозные убеждения других.

Нищета: нищета характеризуется отсутствием дохода/денег и производственных ресурсов, достаточных для обеспечения устойчивого источника дохода; отсутствием продовольствия, голодом и недоеданием, плохим здоровьем; растущей заболеваемостью; ограничением или отсутствием доступа к образованию, бездомностью и социальной дискриминацией и отторжением.

Образование: дисциплина, которая (в данном контексте) в основном занимается методами преподавания и обучения в школах или школьных учреждениях в отличие от различных неформальных способов социализации (например, между родителями и детьми).

Обращение: индивидуальная или коллективная жалоба в договорный орган относительно нарушения прав человека. Также называется "*заявление*", "*жалоба*", "*петиция*".

Оговорка: заявление государства по случаю ратификации договора, исключающее или модифицирующее юридические последствия определенных положений для данного государства.

Омбудсмен: институт, обычно государственный чиновник, чьей задачей является изучение и составление отчетов о жалобах, поданных обычными людьми на государственные или общественные власти.

Побочный ущерб: ущерб или потери, случайно причиненные в ходе предпринятой атаки несмотря на все необходимые предосторожности, разработанные для защиты или в любом случае для минимизации потерь среди гражданского населения, ранений гражданских лиц и ущерба гражданским объектам.

Позитивные действия (affirmative action): набор конкретных действий или программ, разработанных для повышения возможностей образования и трудоустройства людей или групп, которым отказано в полном участии и доступе в эти сферы.

Посредничество: процесс переговоров по решению проблем, в ходе которого третья сторона работает со спорящими сторонами для помощи им в достижении удовлетворительного соглашения. Посредники не имеют полномочий разрешать споры между сторонами; вместо этого стороны уполномочивают посредника помочь им разрешить их спор.

Поступление: акт официального присоединения к курсу, школе и т.п.

Предубеждения: умонастроение, которое характеризуется восприятием человека или группы в негативном свете. Такие негативные суждения обычно делаются без адекватных доказательств и часто не признаются несправедлимыми предположениями из-за частоты, с которой они повторяются. Они становятся понятиями "здравого смысла", которые широко принимаются и используются для оправдания актов дискриминации.

Преступления против мира: планирование, подготовка, начало или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров.

Преступления против человечества: убийство, уничтожение, порабощение, депортация, лишение свободы или пытки, совершенные в ходе широкораспространенной атаки, направленной против любого гражданского населения.

Принудительная беременность: незаконное заключение женщины, которая принуждается к беременности с намерением повлиять на этнический состав любой народности или совершить другие грубые нарушения международного права.

Принудительная проституция: принудить кого-либо заниматься проституцией; используется как средство в ходе вооруженного конфликта.

Программы структурных реформ: большинство займов МВФ обусловлены и устанавливают различные требования, которые должна выполнить страна, чтобы получить средства. Так как эти требования - так называемые программы структурных реформ - во многом ориентированы на снижение издержек в социальном секторе и на либерализацию рынка, они часто подвергаются критике.

Пропорциональность: принцип, согласно которому потери среди гражданского населения и ущерб гражданским объектам не должен быть чрезмерным по сравнению с военным преимуществом, ожидаемым от атаки на военный объект.

Просвещение: интеллектуальное движение, которое зародилось в Англии в семнадцатом веке и которое основывается на интеллектуальном скептицизме по отношению к традиционным верованиям и догмам; "просвещенный" противопоставляется предположительно темному и суеверному Средневековью. С самого начала Просвещение подчеркивало силу и доброту человеческой рациональности.

Профсоюз: организация работников, созданная для создания и продвижения интересов своих членов путем ведения переговоров в отношении договоров с нанимателями по вопросам оплаты и условий труда. Профсоюзы также могут оказывать юридическую и финансовую помощь, предоставлять пособия по болезни и условия для образования. Независимый профсоюз не доминируется и не находится под контролем нанимателя и не зависит от него финансово.

Прямая дискриминация: имеет место, когда один человек или группа людей получают отношение отличное от того, которое получил бы другой человек или группа лиц в таком же положении, на основа-

нии расы, цвета кожи, национального и этнического происхождения.

Пытки: любой акт, которым лицу, находящемуся в заключении или под контролем представителей обвинения, намеренно причиняется сильная боль и физические или психические страдания; пытками не являются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

Работающие бедные: у нищеты есть другие признаки, кроме голодного желудка и опухших глаз. Она может означать работающих бедных, тех, у кого еще есть работа, но которые все равно не могут свести концы с концами.

Рабство: определяется элементом владения или контроля над жизнью другого человека, принуждением, ограничением передвижения и отсутствием возможности оставить или поменять нанимателя. Современное рабство не всегда можно легко определить или искоренить, так как оно принимается внутри культуры. Долговое рабство практикуется во многих частях мира.

Раса: термин "раса" - это конструкт, используемый для классификации людей на основании предполагаемого физического и культурного сходства, происходящего от общих предков. Современная наука доказала, что биологическая категория не имеет смысла при применении ее к людям. Биологически люди имеют общий генетический фонд, а внутри каждой так называемой расовой группы существует больше генетических вариаций, чем между такими группами. Иногда эта идеология является основой для действий, основанием государственной политики и часто оправданием различного отношения одной группы к другой.

Расизм: набор ошибочных утверждений, мнений и действий, основанных на убеждении, что одна группа в действительности превосходит другую. Расизм касается не только социальных отношений к этнически-культурным группам меньшинств, но также и социальных структур, которые исключают таких людей и группы. Расизм может существовать в организационных и институциональных структурах и программах, а также в отношениях и поведении людей.

Ратификация: процедура, которой правительство, иногда после достижения согласия парламента, объявляет себя юридически связанным каким-либо соглашением.

Реабилитиция после пыток: предоставление возможностей жертвам пыток восстановить потенциал, уверенность и способность вернуться к настолько полной жизни, насколько это возможно. Реабилитационные центры и программы разрабатывают и применяют различные лечебные подходы, принимая во внимание конкретные физические и психологические нужды каждой конкретной жертвы пыток, а также культурное, социальное и политическое окружение, в котором они работают.

Ребенок: Конвенция Организации Объединенных Наций 1989 года о правах ребенка определяет ребенка как "*человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее*".

Ребенок-беженец: ребенок-беженец или ребенок-переселенец - это любой человек в возрасте до 18 лет, который просит статус беженца или другую международную защиту, который признается беженцем в соответствии с международным или местным правом и процедурами, независимо от того, сопровождается ли он своими родителями или кем-либо из взрослых, или который вынужден бежать через международную границу (например, в результате войны, гражданской войны или общего насилия).

Светский: светский или отмеченный светскостью; относящийся к земным вещам в противоположность вещам, относящимся к религии. Светскость - это убеждение, что религия и экклезиастические дела не должны вмешиваться в функции государства, особенно в общественное образование.

Сексуальное насилие: основанное на гендере насильственное поведение, направленное на причинение вреда или убийство.

Социальные и экономические права: права, которые предоставляют людям социальную и экономическую безопасность, иногда называемые ориентированными на безопасность правами или правами второго поколения. Примеры: право на пропитание, кров и здравоохранение.

Специальный докладчик: лицо, назначенное органом на универсальном или региональном уровне, например Комиссией ООН по правам человека,

для подготовки регулярных докладов о ситуации с правами человека в конкретной стране или по конкретной проблеме прав человека ("*тематический докладчик*"). Если он назначен Генеральным секретарем ООН, то называется "*специальный представитель*". Схожие функции выполняет "*независимый эксперт*".

Специальный представитель - см. Специальный докладчик.

Справедливость: беспристрастное или справедливое отношение, предполагающее, что к одинаковым случаям необходимо относиться одинаково.

Структурный расизм: неравенство, укоренившееся в системной работе общества, которое исключает значительное количество членов конкретных этнических категорий из участия в основных социальных институтах.

Суфражистка [Suffragette]: термин, применяемый по отношению к британским и американским феминисткам, которые борются за права женщин, особенно за право голоса.

Торговля людьми: незаконная торговля людьми, особенно женщинами и детьми.

Торговля людьми: тайное и скрытое перемещение людей через национальные и международные границы, в основном, из развивающихся стран и некоторых стран в переходном периоде, с конечной целью вовлечения женщин, девочек и детей в сексуально и экономически подавляющие ситуации для прибыли рекрутеров, торговцев людьми, криминальных синдикатов, а также иной нелегальной деятельности, относящейся к торговле людьми, такой как принудительный домашний труд.

Увечье женских гениталий (FGM) или Обрезание женский гениталий (FGC): FGM включает в себя все процедуры, которые предполагают частичное или полное удаление женских наружных половых органов и/или повреждение женских половых органов по культурной или любой другой нетерапевтической причине (определение ВОЗ, 1995)

Уровень прекращения учебы: процент тех, кто прекратил учебу в школе или колледже до их окончания.

Устойчивое развитие: развитие, которое соответствует текущим нуждам и не подвергает риску возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Экономические права: права человека, касающиеся производства, развития и управления материалами для нужд жизни.

Экономический и Социальный Совет: Совет ООН, состоящий из 54 членов и занимающийся в основном вопросами населения, экономического развития, прав человека и уголовного правосудия. Данный высокий орган получает и издает отчеты по правам человека во многих случаях. Аббревиатура: ЭКОСОС.

Эндемическая болезнь: постоянное присутствие болезни или инфекции в рамках определенного географического региона; также может означать обычную широкую распространенность определенной болезни в рамках этого региона.

Эпидемическая болезнь: атакующая или заражающая одновременно большое количество людей в обществе или регионе.

Этническая чистка: насильственное переселение или уничтожение этнического населения в определенном районе для установления самоопределения и власти другой этнической группы.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Азиатские ценности 11, 302, 322
Американская декларация прав и обязанностей человека 34, 35, 134, 277, 333
Американская конвенция о правах человека 6, 26, 34, 35, 117, 134, 158, 160, 169, 187, 196, 277, 333
Апартеид 8, 19, 24, 94, 97, 105, 107, 305, 318, 337, 353
Арабская хартия прав человека 37
Африканская комиссия по правам человека и народов 22, 36, 84, 120, 147, 168, 183, 282, 319, 332, 336
Африканская хартия прав человека и народов 6, 36, 86, 117, 120, 158, 160, 169, 187, 196, 277, 319, 332, 336
Африканский союз 6, 35, 147, 332
Африканский суд по правам человека и народов 26, 36, 332
Беженцев, Верховный комиссар ООН по делам 18, 252, 331-332
Безнаказанность 7, 38, 143
Безопасность человека 6-11, 13, 16-19, 26, 29, 51-52, 56, 65, 67, 71, 73, 83, 94, 116, 136, 159, 178, 183, 194-195, 215-216, 225, 228, 233, 244, 255, 257, 275, 297, 303, 315, 319, 340
Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) 6, 31, 33, 67, 304, 333-334
Венская декларация и программа действий 20, 23, 121, 131, 153
Верховенство закона 7, 9, 30, 155-161, 164-168, 171, 176, 189, 297-301, 304, 316, 338, 353
Верховный комиссар по проблемам национальных меньшинств (ОБСЕ) 319
Вооруженный конфликт 7, 9-10, 16, 19-20, 39, 42, 116, 142-143, 168, 203, 219, 223-225, 231-247, 250, 353-355, 357
Всемирная конференция ООН по правам человека 14, 21-23, 131, 139, 144, 146, 157, 335
Всемирная конференция против расизма 6, 101, 102, 112, 131
Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) 6, 114-116, 119, 121, 125-127, 131, 359
Всемирная торговая организация (ВТО) 6, 42, 78, 119, 308-309, 314
Всемирный банк 6, 42, 71, 74, 77, 81, 86-87, 90, 168, 201, 207, 212, 309, 314, 354
Гендер 9-10, 15, 19, 23, 40, 72, 83, 94, 118, 135-137, 145-152, 199-200, 204-205, 216-217, 269, 343, 354, 358
Генеральная ассамблея ООН 6, 15-16, 24, 28, 41, 52, 57, 83, 98-99, 130-131, 137, 139, 141, 149, 174, 207, 215, 221, 223, 225, 228-229, 319, 332, 335
Генеральный секретарь ООН 21, 24, 27-28, 32, 42, 47, 53, 79, 100, 153, 211, 220, 225, 237, 265, 267
Глобализация и права человека 8, 26, 42, 75, 77, 119, 255-257, 308, 321, 322
Глобальный договор 6, 11, 42, 265-266
Города прав человека 29, 40-42, 329, 342
Гражданское общество 7, 15, 17, 28, 37, 42, 81-82, 100, 119, 126, 140, 146, 199, 201, 204, 222, 239, 280, 285, 287, 303, 305, 308, 327, 329, 330, 333-334, 338, 340, 343, 354-355
Гуманитарное право, международное 6, 10, 16-17, 19, 38-39, 148, 195, 231-252, 322, 338
Девочка 9, 140-144, 186, 197, 200, 203-206, 217, 224
Декларация ООН о правозащитниках 27-28
Дерогация 354
Детский саммит 131, 223, 225
Детский труд 74, 203, 219-220, 224-226, 255, 260-266, 319, 354
Дискриминация, запрет 7-8, 10, 91-112, 118, 180, 189, 213, 218, 235, 258, 261, 277, 298
Добросовестное управление 26, 71, 159, 286, 334
Докладчик по стране 27
Достоинство человека 8, 13-19, 24, 28, 30-31, 49, 51-59, 62-65, 68-69, 72-74, 77, 93-94, 100, 128, 148, 178, 185, 190, 216, 219, 231-233, 236, 239, 242, 255-257, 260, 296, 299, 316, 324, 327, 349, 352, 354
Европейская инициатива за демократию и права человека 34
Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 6-7, 24-25, 30-33, 50, 158, 160, 166, 169, 187, 196, 228, 277, 279, 303, 318, 328, 340
Европейская рамочная конвенция о защите национальных меньшинств 30-31, 198, 283
Европейская социальная хартия 30-31, 84, 117
Европейская хартия о защите прав человека в городе 40
Европейский комитет по предотвращению пыток (СРТ) 31, 56, 59-60, 68
Европейский союз 6-7, 23, 30-31, 33-35, 37, 83, 145, 168, 276, 285, 308, 333, 337
Европейский суд по правам человека 7, 25, 30-33, 50, 67, 156, 166, 192, 228, 279, 281, 318
Европейский Центр мониторинга расизма и ксенофобии 6, 31, 34, 106, 111
Жалобы государств 26, 36, 56, 103, 221, 263, 280
Женевские конвенции 63, 231-235, 239, 243-246
Женщины, Всемирная конференция по положению 23, 78, 126, 130, 139, 149, 207, 335
Задержание, условия 8, 54, 61, 63, 166
Защита тайны личной жизни, право на 276, 287
Здоровье, право на 7-8, 113-131, 141, 219, 223, 287
Иммунитет 240
Индивидуальные жалобы 26, 30-32, 35, 56, 62, 78, 103, 139, 166, 221, 228, 280, 319, 332-333, 355-357
История и философия прав человека 7, 19-21
Исчерпание средств судебной защиты 32, 59, 166

Каирская декларация о правах человека в исламе 20, 187
Колониализм 105
Комиссия ООН по правам человека 24, 27, 53, 58-59, 68, 78-79, 89, 103, 166, 205, 225, 280, 317, 358
Комиссия по положению женщин 137, 139, 154
Комитет Министров (Совет Европы) 31-32, 59, 280
Комитет ООН по гражданским и политическим правам 25-26, 147, 163, 166, 191, 280, 282
Комитет ООН по правам ребенка 84, 220-223, 228
Комитет ООН по расовой дискриминации 84, 103, 112, 146, 154
Комитет ООН против пыток (CAT) 53, 55-57, 68
Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) 6, 9, 21-25, 84, 118, 138-139, 146-150, 154, 198, 261, 318-319, 336
Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (CERD) 6, 25, 84, 97, 100, 103, 107, 112, 118, 207, 318
Конвенция о правах ребенка (КПР) 6, 10, 25, 36, 84, 204, 209-210, 213-218, 230, 332, 336, 358
Конвенция ООН против пыток 25, 31, 38, 52, 57, 59, 63, 68, 319
Коренные народы 15, 22, 40, 73, 93, 118, 125, 136, 200, 203, 258, 321, 323, 327, 332
Лига Наций 20, 225, 317
Межамериканская комиссия по правам человека 25, 34-35, 38, 84, 134, 152, 166, 317-318, 332
Межамериканский суд по правам человека 25, 35, 163, 318, 333
Международная организация труда (МОТ) 6, 11, 22, 42, 225-227, 253, 256-260, 263-268, 272, 304, 317-319, 332, 356
Международная уголовная юрисдикция 7, 39
Международный валютный фонд 6, 42, 71, 74, 77, 81, 89, 201, 308-309, 354, 357
Международный комитет красного креста (МККК) 6, 10, 116, 232, 234, 236, 238-240, 242-246, 248, 251, 316, 334-335, 355
Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (ICTY) 6, 39, 148, 168, 240, 294, 319
Международный уголовный трибунал по Руанде (ICTR) 6, 39, 142, 148, 153, 240, 294, 319
Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) 6, 11, 14, 18, 21-22, 24-26, 28, 62-63, 117, 147, 158, 160, 163-164, 166, 169, 179, 187, 191, 198, 259, 277-278, 280, 282-284, 296, 304, 318, 355
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) 6, 11, 14, 18, 21, 24-26, 84, 117, 119, 126, 129, 196-197, 202, 207, 259-260, 263, 277, 296, 318, 355
Международный уголовный суд (МУС) 6, 9, 34, 38-39, 52, 63, 107, 135, 143, 148, 168, 224, 240, 246, 275, 319, 354
Меньшинств, защита 20, 22, 30-33, 37, 198, 283
Методология образования в области прав человека 349-352
Механизмы подачи жалоб 166-167
Миграция 11, 74, 140, 222, 267, 272, 283
Мобилизация стыда 28, 262
Модуль “Демократия” 293-314
Модуль “Труд” 253-272
Надлежащий процесс 43, 159, 165, 356
Насилие в отношении женщин 9, 23, 27, 35, 39, 73, 115, 125-126, 139, 141-143, 145-149, 217, 224, 240, 358
Национальная безопасность 24-25, 279
Неправительственные организации (НПО) 6, 8, 10-12, 27-29, 34-38, 40, 56, 58, 60, 80, 92, 100-101, 118, 120, 122, 145-148, 166, 176, 180, 184, 201, 204, 215, 221-223, 225-226, 244, 254, 264, 280-281, 285, 304, 307, 309, 317, 334-338, 356
Ненависть, разжигание 11, 278, 283-284, 289
Неотъемлемые права 20-21, 25, 51
Нищета, свобода от 69-90
Образование и обучение в области прав человека 14-16, 29, 52, 195, 315, 323-339
Образование, право на 7, 15, 115, 193-212
Обращение см. Индивидуальные жалобы
Обусловленность 22
Общественное здоровье 25, 116, 119, 122-123, 128-129
Общие комментарии 25-26, 117-118, 121, 129, 147, 166, 169, 191, 198, 222, 280, 282
Обязанности 8, 10, 19, 26, 28, 32, 34, 36, 38, 75, 77-78, 83, 100, 103, 116, 119, 126, 136, 139, 196-199, 217-219, 234, 260-261, 277-279, 298
Оговорки 21, 25, 100, 357
Организация американских государств (ОАГ) 6, 34-35, 134, 137, 152, 154, 252, 317, 333
Организация африканского единства (ОАЕ) 6, 35, 252, 318
Организация исламской конференции (OIC) 20, 252
Организация Объединенных Наций (ООН) 6, 20, 23, 27, 29, 71, 107, 153, 201, 211, 215-216, 257, 272, 276, 314, 317, 319, 329, 331
Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) 6, 107, 201-202, 205-207, 282, 285, 331
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) 6-7, 30-33, 45, 166-167, 280-283, 304, 306, 319, 333-334
Ответственность, личная 39
Отступничество 9, 182

Отчеты государств 26, 28, 31, 35-36, 56, 103, 122, 146, 166, 199, 202, 220, 223, 258, 263, 322
Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы 37
Подкомиссия ООН по поощрению и защите прав человека 27
Построение и поддержание мира 15, 17, 143
Права граждан 22
Права женщин 133-154
Права трудящихся см. Модуль “Труд”
Права человека, концепция и сущность 21-23
Права человека, стандарты 24-25, 60, 167, 215, 255, 304, 321
Право на жизнь 20, 24, 52, 65, 67, 116-117, 128, 144, 183, 219, 234, 235, 248, 322
Право на заключение брака 346
Правозащитники 27-28
Преступления против человечества 39, 52, 148, 240, 357
Принудительная проституция/беременность 141, 143, 148, 186, 357
Принцип универсальности в международном уголовном праве 39
Программа развития ООН (ПРООН) 6, 18-19, 72, 75, 83, 319
Продвижение женщин 133, 138, 154
Продовольственная безопасность 17, 19, 79, 83, 131
Пропаганда войны 11, 284
Пропаганда расовой ненависти 11, 100, 284
Противопехотные мины 10, 244, 246
Процедура отчетов см. Отчеты государств
Пытки, запрет 49-68
Рабство или порабощение 11, 20, 24, 39, 51, 100, 117, 122, 141, 181, 186, 234-235, 259-261, 316-317, 357-358
Равенство перед законом 160-161
Равное вознаграждение 195, 258
Развитие человека 15, 17, 19, 22, 27, 80, 83, 193, 216, 260, 297
Расизм 8, 29, 91, 93, 95-107, 177, 239, 319, 355-359
Расследование 51, 62, 103, 162, 168, 185, 263, 274
Реализация прав человека 14, 23, 27, 40, 42
Ребенок, его права человека 213-230
Ребенок, определение 358
Региональные системы прав человека 30-37
Религиозные свободы 175-192
Самоопределение 19, 31, 94, 181, 216, 298, 317-318, 356, 359
Свобода ассоциаций 25, 28, 118, 219, 234, 259, 261, 266-267, 305, 308, 318
Свобода мнений и выражения 273-292
Свобода мысли, совести и религии см. Модуль “Религиозные свободы”
Свобода средств массовой информации 273-292
Сексуальное здоровье 140
Сексуальная ориентация 93-95, 99, 103, 108-109, 118, 135, 322, 327
Смертная казнь 30, 34-35, 55, 65, 67, 144, 157, 158, 163, 182, 219, 234
Совет Безопасности ООН 39, 153, 224, 309
Совет Европы 7, 22-23, 25, 29-32, 59, 106, 165, 199, 283, 304, 317, 328, 333
Соглашение Котону 8, 34, 83
Сообщество по безопасности человека (СБЧ) 6, 16, 52, 216, 225, 244, 296, 315, 319, 326, 340
Специальные процедуры 27-28
Специальный докладчик/представитель 8, 22, 27, 35-36, 53, 56, 58-59, 78, 103, 126, 141, 166, 169, 183, 198, 205, 280-282, 358-359
Справедливое судебное разбирательство 155-174
Срочная жалоба 59
Суверенитет 82, 302, 304
Теневые отчеты 10, 28, 122, 146, 223
Терроризм 25, 39, 56, 186, 187, 278
Торговля людьми 20, 74, 138, 140-142, 147, 149, 214, 219, 223, 225, 260, 316-317, 359
Транснациональные корпорации 11, 15, 26, 42, 87, 105, 119, 264, 308-309, 321
Трудоустройство 81, 96, 102, 119, 218, 354, 356-357
Универсальная юрисдикция 7, 38, 240
Универсальность прав человека 121, 144, 157
Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (OHCHR) 27, 67, 72, 112, 174, 211, 212, 252, 331
Установление фактов 28, 36, 318
Участие, политическое 19, 145, 223, 308, 356
Уязвимые группы 54, 94, 118, 136, 143, 200, 205, 257, 264, 321
Фундаментальные права 105, 137, 197, 234, 261, 333
Хартия основных прав Европейского Союза 30-31, 33-34
Хельсинский заключительный акт 30, 338
Цели развития тысячелетия 8, 79, 83, 206
Человеческое измерение (ОБСЕ) 32, 333-334
ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН) 6, 121, 201, 204-205, 207, 215, 328, 332
Юридическая помощь 57-58, 92, 123, 157, 163, 172, 357